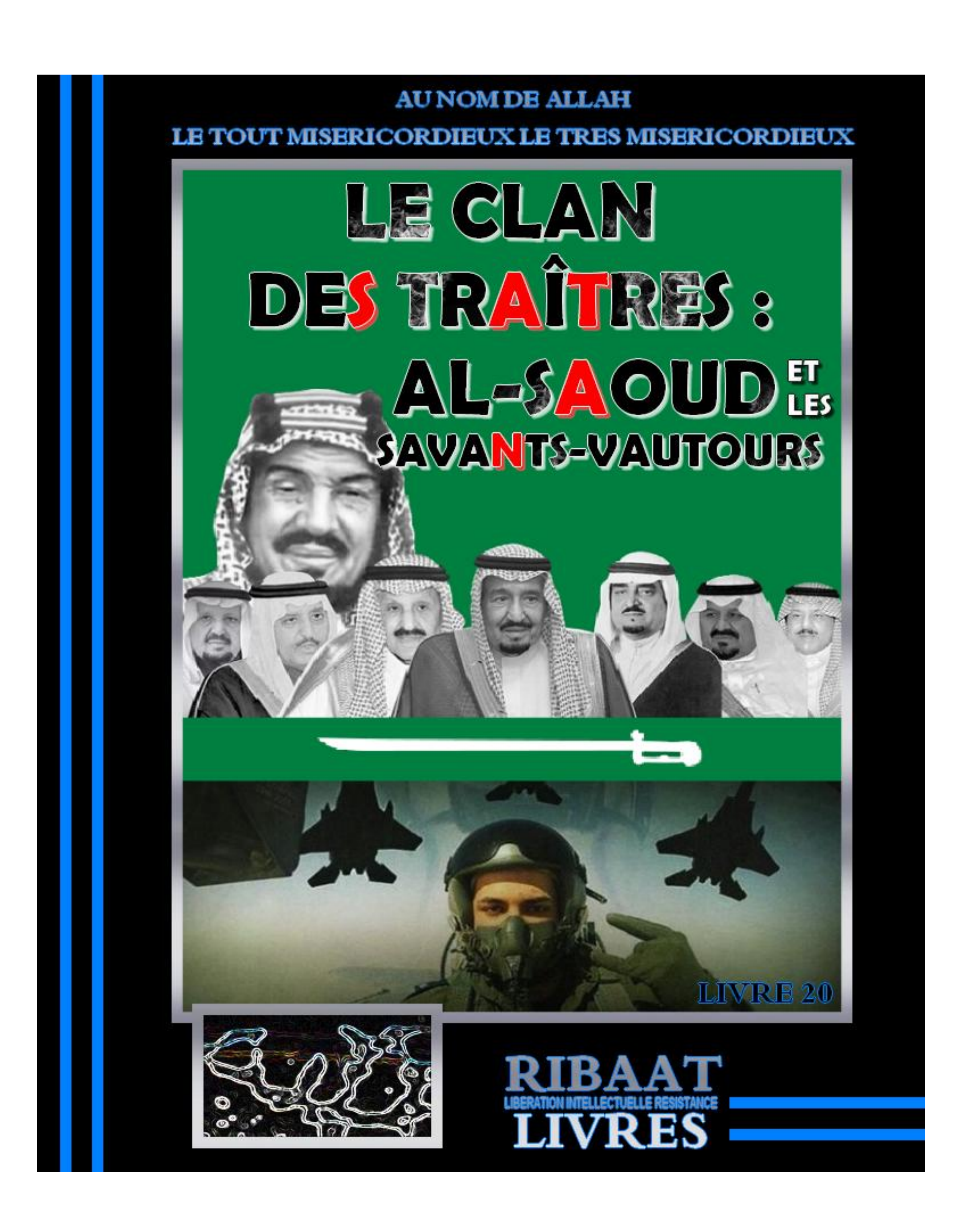
Au nom de Allah le Tout Miséricordieux le Très Miséricordieux

LE CLAN DES TRAÎTRES :
AL-SAOUD ET LES SAVANTS-VAUTOURS



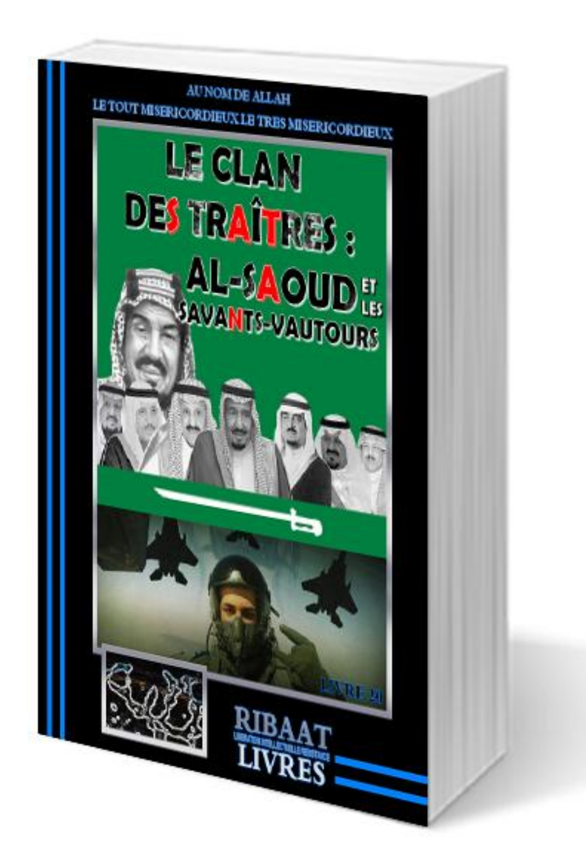
LIVRE 20

- Les Livres de Ribaat -

1er Édition 1434H / Février 2013
2ème Édition 1441H / Novembre 2019

SOMMAIRE

INTRODUCTION



LIVRE 20 : LE CLAN DES TRAÎTRES : AL-SAOUD ET LES SAVANTS-VAUTOURS

Ribaat

Les Al-Saoud ont clairement défini leur patrie : servir les intérêts des occidentaux et de leur risible Nouvel ordre mondial contre l'Islam authentique.

Ils sont donc des hypocrites parmi les pires ennemis de la Oumma musulmane, et comme si cela ne suffisait pas, ils défendent le nationalisme contraire aux enseignements supérieurs de l'Islam !

Allah le Bien Informé dit : **« N'as-tu pas vu ceux qui prétendent croire à ce qu'on a fait descendre vers toi [Prophète] et à ce qu'on a fait descendre avant toi ? Ils veulent prendre pour juge le Taghout, alors que c'est en lui qu'on leur a commandé de ne pas croire. Mais le Diable veut les égarer très loin, dans l'égarement. »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 60).

Accros à la fortune et au pouvoir éphémères, les gouverneurs saoudiens comptent parmi les suppôts de Satan les plus rapprochés, avec une apparence qui peut sembler « musulmane ». Cependant, ils ont des cœurs de Démons, et sans aucune pitié à tuer des musulmans et des musulmanes à travers le monde, de manière directe ou en aidant matériellement les soldats américains et anglais parmi les terroristes les plus convoités.

Les États-Unis pour la ruine, facilitèrent la main mise des Al-Saoud dans la Péninsule arabique, par l'arnaque mondiale du pétrole convoité contre le Dollars usurier depuis des dizaines d'années !

Tandis que l'autre arnaque est les savants du Dinar et du Dirham, c'est-à-dire ceux qui ont vendu la Religion à vils prix. Des « savants » qui, comme des vautours errants autour de l'état saoudien, définissent leur trajectoire : servir les intérêts obscurs des Al-Saoud, comme le faisaient les hypocrites à Médine en voulant saboter la mission divine du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), avec l'aide des idolâtres de Qoraych et les juifs, des siècles plutôt !

Allah le Très Haut dit : **« Ô les croyants ! Ne prenez pas pour alliés les Juifs et les Chrétiens ; ils sont alliés les uns des autres. Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs. Allah ne guide certes pas les gens injustes. Tu verras, d'ailleurs, que ceux qui ont la maladie au cœur se précipitent vers eux et disent : ‹Nous craignons qu'un revers de fortune ne nous frappe.› Mais peut-être que Allah fera venir la victoire ou un ordre émanant de Lui. Alors ceux-là regretteront leurs pensées secrètes. Et les croyants diront : ‹Est-ce là ceux qui juraient par Allah de toute leur force qu'ils étaient avec vous ?› Mais leurs actions sont devenues vaines et ils sont devenus perdants. »** (Coran : sourate 5 Al-Maidah, versets 51 à 53).

Parmi les miracles du Saint Coran merveilleux, il y a les versets qui touchent chaque époque, comme au temps de la dernière révélation Divine, au sujet de toutes choses et en particulier les mécréants cachés de personnes !

C’est alors que les hypocrites éterniseront au dernier et 7ème étage de l’Enfer infernal, pour brûler et souffrir terriblement en compagnies des Diables et Satan/Iblis le djinn lapidé, tous aveuglés par leurs grands orgueils. Ainsi sur terre, les contradictions et les pertes sont un duo inséparable **chez les Bédouins opportunistes :**

L’ÉTAT SAOUDIEN ET SES SAVANTS-VAUTOURS DÉVOILÉS



- LES BÉDOUINS HYPOCRITES

À droite le roi régnant d’Arabie saoudite, le vieux Salmane ben AbdelAziz Al-Saoud **(1935-…)** depuis le **23 Janvier 2015**, et son bras droit cassé de fils, Mohammed ben Salmane Al-Saoud dit MBS dans le milieu mafieux **(1985-…)** à gauche, leurs portraits idolâtrés par l’un de leurs vils serviteurs !

Comme vous le savez, notre Créateur Allah est le Seul Législateur envers Ses créatures tels que les Anges, l’humanité, les djinns et plus encore.

Allah le Très Haut dit : « **Que de cités ont refusé avec insolence le commandement de leur Seigneur et de Ses Messagers ! Nous leur en demandâmes compte avec sévérité, et les châtiâmes d'un châtiment inouï. Elles goûtèrent donc la conséquence de leur comportement. Et le résultat final de leurs actions fut [leur] perdition. Allah a préparé pour eux un dur châtiment. Craignez Allah donc, ò vous qui êtes doués d'intelligence, vous qui avez la foi. Certes, Allah a fait descendre vers vous un rappel, un Messager qui vous récite les versets de Allah comme preuves claires, afin de faire sortir ceux qui croient et accomplissent les bonnes œuvres, des ténèbres à la lumière. Et quiconque croit en Allah et fait le bien, Il le fait entrer aux Jardins sous lesquels coulent les ruisseaux, pour y demeurer éternellement. Allah lui a fait une belle attribution.** » (Coran : sourate 65 At-Talaq, versets 8 à 11).

Beaucoup de collaborateurs et d’opportunistes dans les pays musulmans spoliés, refusent avec insolence le commandement de Allah le Juste, ils travaillent actuellement avec les colonisateurs occidentaux avides d’argent et de sang.

Tout a commencé par celui qui accéléra la rupture du Khalifa en **1924**, et dénommé Hussein ibn Ali **(1853-1931)**, un hypocrite spoliant les terres sacrées et ami des occidentaux. Il s’était autoproclamé roi (chérif) du Hijaz en **1916**, région Ouest de la Péninsule arabique, comprenant notamment les provinces de Tabuk, Médine (Médina), La Mecque (Mecca) et Al-Bahah. Au lendemain de l’abolition du Khalifa, le petit bédouin récidiva en s’autoproclamant « Khalife » cependant dans la Maison de l’araignée, il fut aussitôt renversé par **Abdelaziz Al-Saoud** dit ben Séoud, un autre acolyte à décortiquer.

Vous pensez bien que ces bédouins de circonstances et sous l’habit religieux comme pour Mustafa Kemal auparavant, appréciés des sataniques, des juifs et des chrétiens au moment des colonisations, ne sont pas là pour servir l’Islam et la Oumma musulmane, car l’histoire et l’actualité le prouvent jour après jour !

Pour s’en convaincre, lisons l’article « Un conte de traîtres : Histoire d’hier conséquences d’aujourd’hui », par le jurisconsulte du droit canonique musulman sunnite, le Mufti pakistanais Abu Lubaba Shah Mansoor, publié sur le Forum Al-Mourabitoune en **Janvier 2009**. Révision. **Citation :**

(…) « L'infamie d'un homme, qui a commis une horrible trahison contre des millions de musulmans de l'Hindoustan au Hijaz.

Aujourd'hui même, les musulmans de l'Inde, de la Turquie, du Hijaz, de la Jordanie et de la Palestine souffrent de sa trahison. Peut-être, aucune autre personne dans l'histoire récente ne s'est avérée si malfaisante pour les musulmans, vu ce que cet homme a fait.

C'est un fait tragique que l'Histoire des musulmans, d'une part, est pleine de personnes vaillantes et dévouées mais, de l'autre, elle donne un exposé de quelques personnes infâmes qui ont provoqué une perte irréparable pour l'Islam et pour les musulmans. Certains d'entre eux ont joué tel des traîtres et l'abominable partie du cours de l'histoire a changé et les ennemis de l'Islam ont obtenu une occasion de répandre d'énormes dommages pour une longue période.

Un de ces traîtres a été présenté. Le fait le plus tragique est que la pratique de la déloyauté et de la trahison continue toujours dans cette famille même aujourd'hui. Pendant les cent dernières années, cette famille a causé d'énormes pertes aux musulmans Arabe et non Arabe. Nul ne sait combien de temps leur mauvaise pratique continuera.

Combattants de la Liberté.

Cette histoire commence par la Deuxième guerre mondiale quand la Péninsule Arabe entière était sous le contrôle des Khalifes ottomans. Les musulmans tout autour du monde ont tenu les Turcs dans une estime élevée pour leur amour de l'Islam, pour les services aux Haramayn-i-Sharifayn (les sanctuaires sacrés Mecca et Médina) et de leur sympathie pour les musulmans.

Les Anglais étaient hostiles à l'encontre du royaume Ottoman pour atteindre leurs propres objectifs. Ils ont voulu briser le centre de la Religion des musulmans, l'unité et la puissance politique de sorte que, d'une part, les britanniques règnent dans le subcontinent et ne puissent faire face à aucun danger et, de l'autre, que le Khalife Ottoman ne puisse plus régir la Péninsule Arabe. De cette façon les Anglais ont voulu installer leurs dirigeants favoris autour de la Palestine en vue de protéger **l'état juif**.

C'était l'époque où le Cheikh-ul-Hind, Maulana Mahmoud-ul-Hasan se préparait à lancer un mouvement révolutionnaire armé contre le règne britannique. Il avait projeté de former un escadron de Moudjahidin comprenant ses élèves et des savants vivants dans des régions inoccupées du NWFP -la province frontière du Nord-Est-. Avec cet escadron, il voulut attaquer l'Hindoustan, dirigé par les britanniques, avec l'aide de la Turquie et de l'Afghanistan afin d'en expulser les britanniques et d'établir un gouvernement islamique en conformité avec le Khilafat-i-Rashidah (les premiers Khalifes bien guidés, Abu Bakr, ‘Umar, ‘Uthman, Ali).

À cette fin, il envoya Maulana 'Ubaidullah Sindhi à Kaboul avec la tâche d'organiser les Moudjahidin et s'en est allé lui-même au Hijaz, pour apporter une lettre d'allégeance au Khalife Ottoman et recevoir une promesse d'aide pour les Moudjahidin.

Épée à doubles tranchants.

Si ce plan avait réussi, la carte du monde aurait été différente aujourd'hui. Mais la même personne maudite a surgi comme obstacle. En raison de sa convoitise pour la richesse et la puissance, la terre Arabe s'est échappée des mains fortes du Khalife Ottoman et après sa désintégration en petits morceaux, vint sous le contrôle de gouverneurs faibles et amoureux du

monde qui dépendent des juifs et des chrétiens. Sous leurs règnes, la richesse des musulmans s'écoula vers Londres et New York.

Le nom de ce traître était **Sharif Hussein ben Ali**. Il était le gouverneur de Macca. Il a poignardé les musulmans avec une épée à doubles tranchants. D'une part, il a assuré les Ottomans qu'il était suffisant pour prendre en main les affaires du Hijaz et des Haramayn (deux sanctuaires sacrés) et que l'armée Islamique devrait être enlevée de là et envoyée pour combattre les Anglais. D'autre part, il, sur les ordres des britanniques, a continué à inciter les Arabes contre le Khalife Ottoman.

Cet homme a commis plus d'une trahison. Quand le Sheikh-ul-Hind a reçu la lettre d'appui - connu sous le nom de Ghalib Nama- de Ghalib Pasha, le gouverneur du Hijaz et une lettre différente portant le même texte d'Anwar Pasha, le ministre de guerre de l'empire Ottoman, il voulut atteindre les zones tribales par l'intermédiaire de l'Afghanistan et recueillir les musulmans de l'Inde sur la base de la lettre, pour lancer une attaque sur les britanniques. À ce moment crucial, l'homme maudit a arrêté le Sheikh-ul-Hind et ses compagnons sur les ordres des britanniques. Plus tard, le Sheikh-ul-Hind a été envoyé en Égypte et puis à Malte, où il a passé une longue période en prison.

En raison des actes perfides de Sharif Hussein, l'Hindoustan ne pu se trouver sous le contrôle des lois musulmanes, et les endroits saints, aussi, ne pourraient plus demeurer longtemps sous la commande de l'empire Ottoman. La Péninsule Arabe entière fut désagrégée en morceaux et son règne de puissance a été capturé par ces gens, qui ont des tas de richesses et de ressources mais n'aide jamais les musulmans de Palestine et d'autres régions du monde (Constat toujours d’actualité à cause de l’actuelle famille de traître, des Saoud).

S’ils ne peuvent pas effectuer des opérations militaires contre « l'Israël », ils peuvent au moins financièrement aider les réfugiés palestiniens dans les pays voisins et permettre ainsi à la jeunesse palestinienne de participer au Jihad sans avoir à se préoccuper de problèmes économiques et financiers. Mais ces dirigeants sont peu disposés à faire même cela.

Les mains impies.

L'agent des Anglais, Sharif Hussein, a eu l'avidité d'être le gouverneur du Hijaz après la chute de l'Empire ottoman, mais son désir n'a pas été réalisé. Après que le Hijaz fut pris par **la famille Al-Saoud**, les britanniques se sont détournés de lui, et il a dû honteusement s'échapper de là.

Plus tard, les Anglais lui ont assigné un autre travail, qui fut fait par sa progéniture après sa mort. Même après avoir éprouvé l'infidélité des britanniques, l'homme maudit a de nouveau accepté d'agir en tant que pion. Sa famille a effectué ce devoir de génération en génération.

Cette fois, il lui a été donné la tâche d'administrer la surveillance de la Palestine EST, c'est-à-dire la Jordanie-, d'y protéger les intérêts des sionistes (juifs), pour ne pas permettre à n'importe quelle aide d'atteindre les musulmans palestiniens et de couper la Palestine de tout contact avec le monde extérieur. Depuis cette époque, lui et sa progéniture ont tout fait pour protéger les intérêts juifs. Il a étendu autour de la Palestine un tel blocus qui est plus à l'avantage des juifs oppresseurs qu'aux Palestiniens opprimés. La descendance de cette famille déloyale a été traitée séparément.

Après la mort de Sharif Hussein, un de ses fils est devenu le dirigeant de l'Irak et de la Syrie et l'autre a régné sur la Jordanie. Le règne sur l'Irak et la Syrie a été arraché à cette famille en **1958**. Cependant, la Jordanie reste toujours entre des mains impies. (De même l’Irak et la Syrie avec les combats de l’État Islamique révolutionnaire contre les sectes chiites, les yézidis adorateurs de Satan, les nationalistes, l’occident, etc…).

Canard Malade.

Son fils ‘Abdullah a régné sur la Jordanie pendant 30 années, **-1921** à **1951-**. Pendant cette période, (l’état) « d’Israël » a été créé mais le gouverneur traître a seulement observé le spectacle. Après sa mort, le petit-fils de Sharif Hussein, Talaal fils de 'Abdullah devint le régnant de la Jordanie. Il ne pu régner sur le pays qu'une seule année **-1951** à **1952**- et a dû quitter le trône suite à une **maladie mentale**.

Il a été remplacé par son fils Hussein fils de Talaal, qui est connu comme le roi Hussein. Il a transformé la Jordanie en un centre protecteur du sionisme (juif) pour environ **la moitié d'un siècle**. Pendant son règne, (l’état juif) « Israël » a attaqué et a occupé la Cis Jordanie -Rive ouest du fleuve Jordan-, la divisant en deux parts appelées « Yahooda » et « Samrah ». Le roi Hussein a infligé un traitement brutal aux réfugiés palestiniens et ne fit rien que pleurnicher bassement comme un sale canard malade.

En attendant, Bait-al-Maqdis -Jérusalem- a été remis à « Israël » pendant une guerre fabriquée. Au lieu de reprendre la terre sacrée, il a non seulement officiellement reconnu « Israël » mais il a également fourni des bases militaires à l'Amérique et à la Grande-Bretagne pour protéger « Israël ».

Ses relations extraordinaires avec les juifs peuvent être visualisées par le fait qu'à la mort du premier ministre israélien, Ishaq Rabin, il est allé à sa tombe et a fondu en larmes, tandis que les traditions juives ne permettent pas à un musulman de venir aux tombes des juifs (sauf que dans le cas du « roi » Hussein, c’est un mécréant allié des juifs et des chrétiens). Quand le roi Hussein est devenu malade du cancer, des prières spéciales pour sa santé ont été offertes dans les endroits de culte juifs.

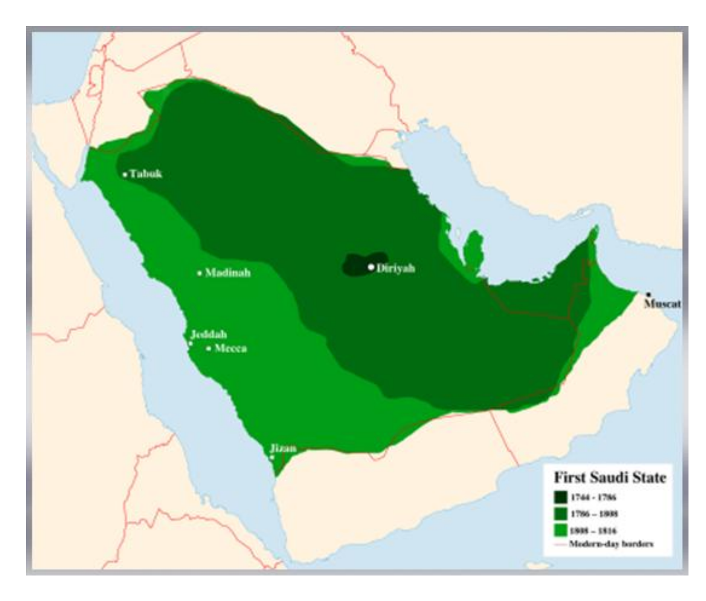
Retourner le couteau dans la plaie.

Il (le roi Hussein) était si mauvais que pour protéger l'intérêt sioniste (juif), il n'a pas hésité à effectuer des atrocités sur les palestiniens. En **Septembre 1970**, **trois mille Palestiniens** ont émigré en Jordanie après avoir été épuisés par l'oppression israélienne. Tous ont été **tués** sur ses ordres. Les Palestiniens ont appelé ce mois le « Septembre noir ». Ces réfugiés palestiniens qui avaient l'habitude d'effectuer des opérations en Palestine occupée ou des protestations contre l'état d’« Israël » ont été brutalement torturés et leur voix a été anéantie.

En reconnaissance de ces services par le roi Hussein, beaucoup de dirigeants mécréants, comprenant cinq chefs d'État juifs et chrétiens les plus compromis, ont assisté à son enterrement. Les Palestiniens lui ont donné des mauvais noms mais « Israël » a baptisé une route à son nom, **une route qui mènera certainement les traîtres en ENFER**.

Aujourd'hui, le fils du roi Hussein est le gouverneur de la Jordanie. Sa mère était une chrétienne britannique. Le roi Hussein a eu deux épouses ; une juive et l'autre chrétienne britannique. Ceci indique également ses très proches relations avec les juifs et les chrétiens. Le roi ‘Abdullah, qui a été élevé d'une façon particulièrement non Islamique, suit les pas de son père et fait tout pour retourner le couteau dans les plaies des Palestiniens et pour bloquer n'importe quelle aide qui leur est destiné. Attendons que la Vengeance divine commence et que la famille de traître rencontre sa fin ».

Source : http://les-tyrans-de-ce-monde.over-blog.com/article-26461654.html (Archive, 1er site web, Ribaat).



- L'ÉTAT NATIONALISTE SAOUDIEN

Ci-dessus, l'étendue de la colonisation saoudienne depuis **1744…**

Les traîtres s'accumulent les uns après les autres comme de la moisissure, sans aucun doute ces individus représentent des espions, des hypocrites et des ennemis de l'Islam à combattre par l'Épée et la Plume jusqu'au dernier corrompu !

Donc après Sharif Hussein ben Ali, continuons le récapitulatif des traîtres suivant l'article révélateur, « Mohammed Ibn Abdelwahab, le Wahabisme et les Saoud », publié par Abou Farah le **04 Juin 2012**, correction IslamRéinformation le **21 Juin 2013**. Révision. **Citation :**

(…) « **Muhammad Ibn Abdel Wahab.**

Né en **1703** à Aynia dans le Nejd -une partie de l'Arabie saoudite d'aujourd'hui-, il a commencé à étudier le Coran à l'âge de 10 ans puis le Fiqh (jurisprudence) sous la tutelle de son père, un savant (de l'école) hanbalite renommé. Il voyagea ensuite pour continuer son enseignement entre la Mecque, Médine et Bassora -Irak-. Il retourna ensuite à son village pour prêcher l'Unicité absolue et l'adoration de Allah uniquement.

Il fut épaulé dans sa quête par le prince Mohammed Ibn Saoud et ont réussi à unifier la péninsule Arabique qui était alors divisée en plusieurs tribus. Il est mort en **1772** et ses disciples ont continué à propager le Message du Tawhid.

Sa doctrine, At-Tawhid (l'Unicité).

Durant la période où a vécu Mohammed Ibn Abdel Wahab, la Oumma musulmane vivait une dégradation de ses croyances à cause de la propagation des innovations qui n'ont aucun rapport avec les préceptes de l'Islam. L'adoration des tombeaux avait aussi atteint son paroxysme et de nombreuses sectes égarées (exemples : les chiites, les soufis) se prétendaient de l'Islam. De nombreuses pratiques comme le port des gris-gris, la visite des diseurs de bonne aventure, les sorciers, la construction des mausolées sur les tombes des pieux, l'imploration des morts et des vivants, l'intercession, les sacrifices pour les pieux, les serments par d'autres que Allah, etc… sont apparues parmi les musulmans et se sont propagées donnant naissance à un Islam vidé de tous ses principes et surtout de sa principale prescription : l'adoration de Allah seulement.

« Les mosquées sont consacrées à Allah : n'invoquez donc personne avec Allah. » (Coran : sourate 72 Al-Jinn, verset 18).

Ibn Abdel Wahab, passa sa vie à combattre cette forme égarée d'idolâtrie. Il commença par détruire les mausolées de la même façon que le Prophète Abraham détruisit les idoles vénérées par son peuple et que le (dernier) Prophète Mohammed celles qu'abritaient la Kaaba (paix sur eux). Évidemment, ceci ne pouvait pas passer inaperçu et il se fit rapidement de nombreux

ennemis parmi les communautés qui profitaient de ce marché juteux que sont la visite des tombeaux et les dons d'argent et de sacrifices qui en découlaient. Ces pratiques sont devenues tellement ancrées qu'il a connu une résistance farouche de la part de certains leaders religieux de son époque. De nombreuses voix se sont levées pour discréditer cette « nouvelle religion ».

Les pratiquants de ces superstitions aussi -convaincus qu'il s'agit d'actes les rapprochant de Allah- n'ont pas apprécié la campagne d'Ibn Abdel Wahab et tout ce beau monde appuyé par les communautés soufie et chiite, les astrologues, les pseudo-guérisseurs et autres charlatans ont tout fait pour se mettre sur la voie et la cause de cet homme à la tête de ce retour, et à l'origine de cette purification de la Religion (de l'Islam authentique). On le traita d'hérétique, de collabo, de takfiri et ses disciples (encore) aujourd'hui sont traités d'extrémistes, de terroristes, d'intolérants…De la même façon, le (dernier) Prophète fut traité de menteur, de magicien, de poète par les mécréants.

« Et ils (les Mecquois) s'étonnèrent qu'un avertisseur parmi eux leur soit venu, et les infidèles disent : ‹C'est un magicien et un grand menteur, » (Coran : sourate 38 Sad, verset 4).

At-Tawhid (l'Unicité de Allah) est la raison pour laquelle (le Dieu Unique) a envoyé les Prophètes et révélé les Livres sacrés. Toutes les religions (révélées) ont pour premier et principal but de combattre le Shirk (polythéisme ou association).

« Certes Allah ne pardonne pas qu'on Lui donne quelque associé. À part cela, Il pardonne à qui Il veut. Mais quiconque donne à Allah quelque associé commet un énorme péché. » (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 48).

Nuh (le Prophète Noé, paix sur lui) a été envoyé à son peuple lorsque ceux-ci ont commencé à vénérer les cinq personnages les plus pieux de leur génération que sont **«…Wadd, Suwaa, Yaghouth, Yaouq et Nasr. »** (Coran : sourate 71 Nuh (Noé), verset 23). Ces hommes étaient de leur vivant un exemple à suivre en termes de bonté et de dévotion, à leur mort des statues les représentant ont été érigées en souvenir de leur piété. Après quelques générations, le peuple de Nuh a commencé à les vénérer.

Le wahhabisme n'est ni une voie ni un groupe. C'est un simple appel au Tawhid, à la revivification des pratiques religieuses originales étouffées sous la multitude des sectes, des groupes, d'interprétations. C'est un retour à la 'Aquida (croyance) authentique du Prophète et de ses compagnons. Et de la même façon que le Prophète et ses compagnons ont connu une résistance de la part des adorateurs d'idoles, les nouveaux polythéistes ont essayé de freiner l'avancée de ce mouvement. Même s'il s'agit de l'essence même de l'Islam, certains (aujourd'hui) ont du mal à l'accepter et le combattent de toutes leurs forces comme s'il s'agissait d'un dogme totalement étranger à cette Religion.

« Et ils (les Mecquois) s'étonnèrent qu'un avertisseur parmi eux leur soit venu, et les infidèles disent : ‹C'est un magicien et un grand menteur, réduira-t-il les divinités à un Seul Dieu ? Voilà une chose vraiment étonnante›. » (Coran : sourate 38 Sad, versets 4 et 5).

Les ennemis de l'Islam se sont aussi alliés à cette propagande pour altérer l'image de cet appel au Tawhid, ils leur sont plus favorables que les musulmans se noient dans les abîmes des innovations, de l'ignorance, des pratiques païennes, de l'adoration des Awliya (bien-aimés) et des « pieux » que de revenir à un Islam authentique, nettoyé de ces rituels fétichistes. Car c'est cette croyance en l'Unicité et la foi pure, associée à une confiance absolue placée en Allah qui a permis aux musulmans de braver tous les obstacles depuis la révélation du Message.

Les Saoud et les Américains.

Les Saoud ont exploité la voie de Mohammed Ibn Abdel Wahab pour asseoir leur domination sur le monde Islamique. Ils ont profité de la pureté de cet appel au Tawhid pour s'ériger en « représentants » de l'Islam d'autant plus qu'ils ont réussi grâce à l'appui britannique à s'emparer de la Mecque et justifier leur régime aux yeux des musulmans.



Abdel Aziz Ibn Saoud (dit ibn Séoud **1875-1953**) et Franklin Roosevelt (32ème présidents des États-Unis, **1882-1945**).

Ce n'est qu'avec la prise du pouvoir d'Abdel Aziz Ibn Saoud et son alliance avec les occidentaux que le « wahabisme » est devenu un outil politique. Ce roi et ses héritiers ont prêté **allégeance aux américains** en effectuant un pacte ; pétrole contre protection.

Ils ont offert aux ennemis de la voie du Tawhid le bâton pour faire battre l'Islam, salir la mémoire de Mohammed Ibn Abdel Wahab et fait entrer les mécréants sur les terres sacrées qui abritent la Mecque. Les générations qui suivirent n'ont fait qu'empirer les choses, justifiant leur égarement à l'aide de savants et d'imams complètement acquis à **leur traîtrise** ou ne possédant pas assez de courage pour s'opposer à leurs régents.

Ils ont, entre autres, réduit les libertés, combattues le Jihad et les savants religieux intègres -plus de 3000 savants sont en prison aujourd'hui-, empêché leur peuple de participer à la vie politique, favorisé les non-musulmans au détriment des musulmans, se sont tus face à l'occupation de la Palestine (par les juifs), rendus le hajj difficile en établissant de nombreuses conditions, se sont approprié les richesses du pays et placé leurs hommes à tous les postes de responsabilité, etc… »

Sources :
http://abouhamza.wordpress.com/2012/06/04/muhammad-ibn-abdelwahab-le-wahabisme-et-les-al-saoud/ (Article)
https://islamreinfo.wordpress.com/2013/06/21/mohammed-ibn-abdelwahab-le-wahabisme-et-les-saoud/ (Correction)



- LES PROPAGANDES OCCIDENTALES

Et maintenant ce sont des clowns qui se cachent derrière les traîtres, pour l’occasion ils sont surnommés « islamologues » ou « orientalistes » occidentaux, dont le but premier est de tromper les adeptes de l’Islam authentique, tout comme les médias et journalistes trompent les peuples à longueur d’années sur d’innombrables sujets !

De même que Mohammed ibn Abdel Wahab, ceux qui soutiennent la Religion de vérité aujourd’hui sont aussi ciblés par de faibles ruses, et pour le démontrer voici un livre qui en dit long, « Les Fables de Lacroix commentées par l’œuvre de Sheikh al-Albani », publié par l’équipe de l’observatoire des « islamologues » de France, le **20 Août 2013**. Révision. **Extrait :**

(…) « Stéphane Lacroix, un spécialiste du Salafisme ? La Réponse que l'Institution Sciences Po ne veut pas que vous lisiez. Dans cette première réponse intitulée « Les Fables de Lacroix commentées par l’œuvre de Sheikh al-Albani », l'incompétence flagrante du professeur Stéphane Lacroix (Sciences Po) est mise au grand jour. (Voir aussi : https://www.replique-a-stephane-lacroix.com/site/Bienvenue.html).

L'auteur y démontre, preuves à l'appui, que le professeur diffame les savants reconnus de l’Islam, fabrique des contre-vérités pour soutenir de fausses thèses et se livre aux conjectures les plus fantaisistes.

AVERTISSEMENT: L'institution de Sciences Po ne veut pas que vous lisiez cette réponse et a tenté de la censurer.

…Si le « Wahhabisme » est une tradition religieuse qui s’est développée à travers les siècles suivants le décès de Sheikh Ibn Abdel-Wahhab, alors il serait très intéressant de savoir en quoi le « Wahhabisme » diffère des enseignements originaux de l’Islam transmis par le Prophète et dans quels aspects il contredit le Coran et la Souna. Les islamophobes (ceux hostiles à l’Islam et les musulmans) ont toujours refusé d’aborder ce sujet et se contentent d’étiqueter l’Islam orthodoxe comme du « Wahhabisme ». Cela leur permet de dénigrer de manière indirecte la foi musulmane sans pour autant devoir mentionner le terme « Islam ». Il n’est pas surprenant de voir que l’appellation « Wahhabite » trouve ses origines dans la poésie injurieuse de la secte des Déobandis au Pakistan et en Inde au début du **20ème siècle (1)**.

Sheikh al-Albani **(1914-1999)** est remonté encore plus loin dans l’histoire et a mentionné que le terme « Wahhabite » fut déjà employé par les Ottomans en tant qu’outil de propagande :

«…L’emploi du terme (Wahhabite) faisait partie de la politique menée par l’Empire Ottoman lorsqu’un homme de science et de réforme nommé Mohammed Ibn Abdel-Wahhab commença à appeler les gens -à l’Islam- dans certaines parties de la région du Najd. » **(2)**.

Le nom « Wahhabisme » fut dès lors repris dans les ouvrages tendancieux d’islamophobes et d’orientalistes et cela, jusqu’à notre époque. En effet, il s’agit aujourd’hui d’une appellation très populaire exploitée dans la virulente campagne de propagande antimusulmane.

Certains « islamologues » utilisent le terme pour décrire les Takfiris -c.-à-d. ceux qui déclarent d'autres musulmans de mécréants sans respecter les prescriptions de l'Islam-, d'autres emploient le terme de façon très générale pour cataloguer les hommes barbus et les femmes qui portent le niqab, et puis il y a encore ceux qui considèrent que le « Wahhabisme » est un système politique. De cette façon, chaque spécialiste possède sa façon personnelle de représenter et de comprendre ce qu'il appelle le « Wahhabisme ».

Dans son explication du livre « al-Tahawiya » Sheikh al-Albani mentionne :

«…Et parmi les preuves principales qui prouvent que le Sheikh (al-Tahawi) fut bien Salafi, est que ses ennemis le décrivent comme étant un « Wahhabite ». Ce terme est une accusation préfabriquée portée contre tous ceux qui suivent le chemin des prédécesseurs, qui appellent à la tradition prophétique et rejettent le suivi aveugle.» **(3)**.

Sheikh al-Albani et les autres savants de l'Islam orthodoxe sont souvent dépeints comme « Wahhabites » par leurs opposants. De même, dans son livre « Tahdhir al-Sajid min Ittighadh al-Qubur Masajid », al-Albani tire l'attention sur les orientalistes contemporains qui offensent les gens de la Sounna avec l'appellation « Wahhabite » **(4)**.

Pour citer un exemple, l'ancien Mufti du Royaume d'Arabie, Sheikh Abdel-Aziz Ibn Baz **(1910-1999)**, a dit que le terme « Wahhabite » est uniquement employé par les adversaires tendancieux et ignorants de l'Islam **(5)**.

Sheikh Saleh al-Fawzan **(1933-…)**, un autre savant majeur du pays, a déclaré que le « Wahhabisme » n'existe pas dû au fait que Sheikh Mohammed Ibn Abdel-Wahhab n'est pas venu avec un dogme ou une méthodologie propre à lui pour attribuer cette da'wa à son nom. En conséquence, le « Wahhabisme » n'est pas plus qu'une **dénomination inventée** pour aliéner le public des écrits de Mohammed Ibn Abdel-Wahhab et pour le représenter comme quelqu'un qui a son propre madhab (école) et qui contredit les imams du passé.

Le « Wahhabisme » est aujourd'hui devenu un **mythe populaire** dans les cercles islamophobes. L'histoire a démontré que Mohammed Ibn Abdel-Wahhab n'est pas venu avec une nouvelle tradition religieuse comme certains semblent croire.

Notes :

(1) L'animosité de la secte des Deobandis envers Sheikh Ibn Abdel-Wahhab réside dans le fait que le Sheikh prônait un Islam orthodoxe qui interdit l'adoration des tombes, des saints, etc. Voir al-Shams al-Salafi al-Afghani « Al-Maaturidya wa Mawqifuhum min Al-Asmaa wa Al-Sifaat » Vol.3, p.312, 313.
(2) Mohammed Nasir al-Din al-Albani, « Fatawa al-Sheikh al-Albani wa Muqaranatuha bi Fatawa al-Uléma » [Les Fatwas de Sheikh al-Albani comparées à celles d'autres savants], p.12.
(3) Mohammed Nasir al-Din al-Albani, « Sharh Aqida al-Tahawiya » [Explication de 'Aqida al-Tahawiya], p.53.
(4) Mohammed Nasir al-Din al-Albani, « Tahdhir al-Sajid Min Ittighadh al-Qubur Masajid » [Prémunir ceux qui se prosternent contre le fait de transformer les tombes en mosquées], p.102.
(5) Abdel-Aziz Ibn Baz, « Fatawa al-Sheikh Ibn Baz » [Recueil de Fatwas de Sheikh Ibn Baz], 3/1306.

…**(À propos de l'équipe de l'Observatoire des Islamologues de France) :**

En France, l'Islam et les musulmans n'ont pas fini de susciter commentaires et controverses. Depuis plusieurs décennies, orientalistes, sociologues et historiens se sont imposés en tant qu'observateurs sceptiques de la religion musulmane et ses mouvements sectaires. Ils s'autoproclament experts de l'Islam, spécialistes du salafisme ou se veulent encore fin connaisseurs de l'« islamisme ».

Ce sont les membres de cette élite académique (en islamologie) qui font figure de référence pour le monde médiatico-politique et déterminent dès lors le vocabulaire par lequel sont décrits et catégorisés les musulmans.

C'est dans ce contexte qu'est né l'Observatoire des Islamologues de France, dont le but est de rectifier l'image ternie des musulmans et leur Religion qu'ont établie les spécialistes de l'Islam. Le site de l'Observatoire publiera une série de réponses académiques qui indiqueront l'incompétence manifeste des islamologues de France dans un domaine de spécialisation qui sert aujourd'hui à stigmatiser la communauté musulmane.

En tant que musulmans, nous ne pouvons rester muets par rapport aux attaques multiples lancées contre notre Religion par des personnes qui ont cultivé une vision partielle et partiale de l'Islam. Depuis bien trop longtemps, les islamologues de France se sont permis de nous classifier à leur guise pour expliquer aux autres qui nous sommes. Ils ont tenté de nous comprendre, analyser et décrire, **mais ils ont misérablement échoué**. Aujourd'hui, c'est à nous d'étudier et répertorier ces « experts » de l'Islam pour montrer au monde qui ils sont… ».

Sources :
https://www.islamologues-de-france.com/obs/S.LACROIX/Entrees/2013/8/20_Your_title.html (Article)
https://fr.scribd.com/document/142487485/Stephane-Lacroix-un-specialiste-du-salafisme (PDF en ligne)
https://www.islamologues-de-france.com/obs/S.LACROIX/Entrees/2013/8/20_Your_title_files/LES%20FABLES%20DE%20LACROIX%20SS%20PO.pdf.zip (PDF à télécharger)



- DES CANARDS MALADES !

En ce début du **21ème siècle**, parmi les plus vils hypocrites si ce n'est les pires, est la dynastie des Al-Saoud alliés incontestés des occidentaux à double tranchant, en poursuivant par un récent chef opportuniste saoudien décédé, et soupçonné d'être un Dönmeh juif !

Mais rien que son alliance avec les franc-maçons, les juifs et les chrétiens entre autres, faisait de lui un mécréant. Et le pire c'est qu'il aimait ça, surtout son pouvoir promulgué par l'occident, afin de s'enrichir par le pétrole, lui et sa famille de traître, puis son exportation bradée aux américains et d'autres affamés affairistes !

Dévoilons donc l'un des plus grands ennemis de l'Islam, le 6ème « roi » **AbdAllah ben AbdelAziz Al-Saoud (1924-2015)**, parmi les 53 fils du roi Abdelaziz ben Saoud. On l'aperçoit affaibli au centre en compagnie du vice-président américain Dick Cheney, de l'ancien président George H. W. Bush et de l'ancien secrétaire d'État Colin Powell en « Arabie saoudite » en **Août 2005**, photographie ci-dessus. Un tyran mort misérablement d'une pneumonie, quelques mois après avoir calomnié le retour du Khalifa le **29 Juin 2014**.

Rappelons la Parole de Allah, celui qui connaît Ses ennemis perdants, le Très Haut dit clairement : **« Parmi les gens, il y a ceux qui disent : ‹Nous croyons en Allah et au Jour dernier !› tandis qu'en fait, ils n'y croient pas. Ils cherchent à tromper Allah et les croyants ; mais ils ne trompent qu'eux-mêmes, et ils ne s'en rendent pas compte. Il y a dans leurs cœurs une maladie (de doute et d'hypocrisie), et Allah laisse croître leur maladie. Ils auront un châtiment douloureux, pour avoir menti. Et quand on leur dit : ‹Ne semez pas la corruption sur la terre›, ils disent : ‹Au contraire nous ne sommes que des réformateurs !› Certes, ce sont eux les véritables corrupteurs, mais ils ne s'en rendent pas compte. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 8 à 12).

Encore une fois, **« parmi les gens »**, donc parmi les mécréants, sont évidemment ces gouverneurs hypocrites arabes et non-arabes en terre d'Islam et le reste du monde entier colonisé par la démocratie et le sectarisme entre autres.

Ces gens lâches et qui se prétendent « croyants en Islam », alors qu'ils attaquent ouvertement la Religion, et sont alliés des franc-maçons, des juifs et des chrétiens. Même si ces hypocrites appliqués chez eux un ou plusieurs enseignements issus du Saint Coran ou des Hadiths, ces gouverneurs incultes restent encore des mécréants, car ils persistent dans **les actes annulatifs de l'Islam** et sans vouloir se repentir...Celui qui apprend Sa Religion pour connaître qui sont les vrais et faux croyants, ne peut pas être trompé par les gens !

Donc le rejet total ou partiel des Lois Divines, gouverner avec des lois humaines et sectaires ou les mélanger avec les Lois Divines, le soutien aux pays terroristes occidentaux et communistes, le soutien aux juifs, chrétiens, démocrates et sataniques complices dans le meurtre des musulmans et musulmanes dans le monde…Sont des annulatifs de l'Islam !

Allah dans Sa Parole dit : **« N'as-tu pas vu ceux qui prétendent croire à ce qu'on a fait descendre (le Saint Coran) vers toi (Prophète) et à ce qu'on a fait descendre avant toi (les anciennes écritures) ? Ils veulent prendre pour juge le Taghout, alors que c'est en lui qu'on leur a commandé de ne pas croire. Mais le Diable veut les égarer très loin, dans l'égarement. »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 60).

Chers musulmans et chères musulmanes, suivez constamment l'actualité et votre Islam quotidiennement, tout en craignant de tomber dans l'hypocrisie, que Allah nous en protège…

Mais, il s'avère que pour les alliés de Satan, les voies impétueuses de l'irrationalité et de la traîtrise sur terre, sont plus fortes qu'une entrée bien meilleure au Paradis. Comme le cas de l'effroyable AbdAllah ben AbdelAziz Al-Saoud. Qui autrefois aimait tellement, avec son soutien aux États-Unis,…donner des coups de couteau dans le dos de la Oumma musulmane.

Cependant, depuis le début de sa mort le **23 Janvier 2015** et dans un juste retour des choses, ces grands coups de couteau se retournent profondément plantés dans son corps, dus aux châtiments de la tombe provisoire. Et encore, c'est plus terrible que cela, car son âme vile est plutôt châtiée par des Anges rudes et durs, et pire encore une fois en ENFER bien vivant et plus cruel pour tous ceux qui rejoindront Satan, corps et âme réunis !



Parmi ses entretiens, il avait rendu visite chez l'ex-Nazi Joseph Ratzinger dit pape blanc Benoît XVI **(1927-…)** au Vatican le **06 Novembre 2007**, photographie ci-dessus.

Le traître AbdAllah Al-Saoud ouvrit sa grande gueule sur place, à Rome en Italie. Puis, une fois retourné dans sa cage, en « Arabie saoudite » créée en **1932** sous « protections » des États-Unis, comme à l'accoutumée il amadouait ses adorateurs écervelés, mais surtout ses savants du Dinar et du Dirham, en d'autres mots ses SAVANTS-VAUTOURS au palais royalement polythéiste, à cause d'un Taghout de génération en génération et qui ne passe pas inaperçu depuis des décennies !

Un article catholique relate : «…Benoît XVI rencontre le Roi d'Arabie saoudite, événement inédit », par Vatican.va (E.S.M) : «…Cité du Vatican, le **06 Novembre 2007**-Aujourd'hui, dans le Palais Apostolique du Vatican, le Saint-Père Benoît XVI a rencontré le Roi d'Arabie saoudite, S.M. Abdallah bin Abdulaziz al Saud. Le Souverain a rendu visite ensuite au Secrétaire d'État, le Card. Tarcisio Bertone, qui était accompagné du Secrétaire pour les Rapports avec les États, Mgr. Dominique Mamberti. L'entretien entre le Pape et le roi de l'Arabie saoudite, Abdullah, reçu avec sa suite de 12 personnes, a duré trente minutes, en présence de deux interprètes.» **(http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=0611071_audience)**.

Aussitôt dans son discours louche, et devant un parterre noir de médias embrigadés, l'ancien roi autoproclamé avait lancé quelques paroles en l'air, vociférant une nouvelle doctrine. Dans cet extrait vidéo de 02min51s et sous-titré « Le Roi d'Arabie saoudite appelle à l'union des 3 religions ! », publié par IslamRéinformation le **15 Août 2014**. Transcription. Révision.
<u>Citation</u> :

(…) « Je demande à **toutes les religions révélées, de s'unir** avec leurs frères dans la foi et la dévotion, avec toutes les religions car nous nous tournons tous vers un même Dieu. J'avais l'intention de visiter le VATICAN et je l'ai fait, j'ai rencontré le pape (blanc) et le remercie, il m'a fait un accueil que je n'oublierai jamais ; l'accueil d'un être humain à un être humain. Je lui ai exposé cette idée, qui est de se tourner vers Dieu -exalté soit-Il- ; se tourner vers Dieu en Ses commandements qui se trouvent dans les religions révélés, la Thora, l'Évangile et le Coran. Je demande à Dieu -exalté soit-Il- de nous guider tous. Toutes ces religions vers Sa parole dont Il a ordonné à l'humanité de s'acquitter (…) Et si Allah le veut, le plus tôt possible lorsque nous, toutes les religions nous seront mis d'accord sur toute bonne chose, je me rendrai aux Nations Unies (ONU). Je pense que même ceux qui croient à Ibrahim (au Prophète Abraham, paix sur lui), nous verrons avec eux…Mais pour le moment nous nous préoccuperons de ces trois : Thora, Évangile, Coran ! Quand au reste -si Dieu veut- il y a du bien en eux pour leur humanisme, pour leur moralité, pour leur pays et pour l'unité des familles. »

Source : https://www.youtube.com/watch?v=5cKcz38jIJg

RIEN de neuf encore une fois…

Des mécréants du passé ont tenté de faire autant, en mélangeant l'Islam avec des doctrines dangereuses telles que le judaïsme et le christianisme/paulisme de Paul le Juif !

À titre d'exemple au **13ème siècle**, l'histoire des barbares tatars qui avaient colonisé avec l'aide des lâches croisés polythéistes, des terres monothéistes d'Islam. C'est alors que les chefs tatars ou plutôt **les têtards** des marées sombres inventèrent une doctrine, le **« Yâssaq »**, qui mélangeait l'idolâtrie juive et chrétienne, avec des lois païennes capricieuses et forgées, et enfin, une partie sélective des Lois divines de l'Islam. Les tatars grenouilles n'ont pas fait long feu et furent écrasés par nos valeureux Moudjahidin tout comme l'avenir funeste du Nouvel ordre mondial vraiment illusoire au **21ème siècle**, n'est-ce pas !?

Allah le Bien Informé dit : **« Voilà ceux qui échangent la vie présente contre la vie future. Eh bien, leur châtiment ne sera pas diminué. Et ils ne seront point secourus. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 86).

Ces prétentieuses « perspectives religieuses » sur l'idéologie de vomir leur « Nouvelle religion » ne sont que farce et grand désordre. Les « élites » franc-maçonniques et illuminati, ainsi que leurs alliés malfaisants, tels que le propagandisme de Rand Corporation et ses membres vendus, veulent à tout prix diviser encore plus notre Oumma musulmane dans des guerres et des querelles interminables.

Le but est de gagner du temps et freiner l'expansion irrésistible de l'État Islamique et son Khalifa retrouvés et obligatoires en Islam. Un changement de situation béni et ressentit au moins depuis la grande offensive du **11 Septembre 2001**, en réponse à la colonisation américaine des terres de l'Islam, et les génocides américains envers des musulmans et des musulmanes innocents dans le monde, tués et maltraités par millions dans plusieurs pays.



- COMMUNIQUÉ DES SAVANTS AUTHENTIQUES

Ci-dessus, les frontières de « l'Arabie saoudite » et sa capitale « Riyad », puis les pays nationalistes alentours en **2019**.

Cette tentative de tromper la Oumma musulmane à cause de l'état saoudien actuel dans leur Nouvelle religion ou Nouveau désordre mondial est un échec cuisant. Les alliés de Satan ne font que traîner désespérément cette faible ruse comme un boulet !

Ils trouveront toujours sur leur chemin, des savants sincères qui réfutent un par un les ennemis de l'Islam depuis des années, parmi cette Fatwa daté du **02 Juin 1997** : « Communiqué de la Commission Permanente sur l'appel à l'unification des religions », publié par IslamSunna, le **06 Mars 2013**. Révision. **Citation :**

(…) « Louanges à Allah, Dieu Unique, et que Sa paix et Sa bénédiction soient sur le dernier des prophètes, Muhammad, sur sa famille, sur ces compagnons et sur tous ceux qui les ont suivis et les suivront dans la voie de la droiture, jusqu'au Jour de la Résurrection.

Ayant examiné les questions portant sur l'unification des religions (l'Islam, le Judaïsme et le Christianisme) qu'elle a reçues, et tenant compte des idées et articles diffusés par les médias concernant ce sujet et tous les aspects s'y rapportant tels que l'appel à construire des lieux de culte regroupant ensemble mosquée, église et temple au sein des universités, aéroports et espaces publics, l'impression du Coran, de la Thora et de l'Évangile en un seul volume, et bien d'autres choses conséquentes de cet appel à l'unification des religions telles que la tenue de congrès et conférences ainsi que la création des associations à l'Est comme à l'Ouest en sa faveur, la Commission Permanente des Recherches Scientifiques et de l'iftâ', déclare ceci :

Premièrement : Parmi les fondements essentiels de la croyance en Islam que chacun sait et que la communauté musulmane reconnaît à l'unanimité, figure le fait que seul l'Islam est la Religion valable sur terre, et qu'il représente la dernière religion révélée, annulant, de ce fait, toutes les autres religions et législations précédentes. Ainsi, il ne reste sur terre aucune autre religion en dehors de l'Islam digne d'être adoptée pour adorer Allah. Le Tout Puissant a dit : **« Et quiconque désire une religion autre que l'Islam, ne sera point agréé, et il sera, dans l'au-delà, parmi les perdants »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 85).

L'Islam n'est donc que la Religion révélée exclusivement au Prophète Muhammad (paix et bénédiction de Allah sur lui).

Deuxièmement : Selon les fondements essentiels de la croyance Islamique, le Livre de Allah, exalté soit-Il, à savoir, le Saint Coran annule les Livres révélés précédemment par le Seigneur tels que la Thora, le Zabur et l'Évangile, et les autres livres, et prévaut, de ce fait, sur eux dont aucun n'est valable à adopter pour adorer Allah, exalté soit-Il. À ce propos, le Très Glorieux a dit : **« Et sur toi (Muhammad) Nous avons fait descendre le Livre (Coran) avec la vérité, pour confirmer le Livre (Évangile) qui était là avant lui et pour prévaloir sur lui. Juge donc parmi eux d'après ce que Allah a fait descendre. Ne suis pas leurs passions, loin de la vérité qui t'est venue »** (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 48).

Troisièmement : Il est du devoir du musulman de croire que la Thora et l'Évangile furent annulés par le Saint Coran, et que ces deux Livres ont subi altérations, falsifications, rajouts et suppressions, comme en témoignent de nombreux versets coraniques. Le Très Haut a dit : **« Et puis, à cause de leur violation de l'engagement, Nous les avons maudits et endurci leurs cœurs : ils détournent les paroles de leur sens et oublient, une partie de ce qui leur a été rappelé. Tu ne cesseras de découvrir leur trahison, sauf d'un petit nombre d'entre eux »** (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 48)

Allah dit aussi : **« Malheur, donc, à ceux qui de leurs propres mains composent un livre puis le présentent comme venant de Allah pour en tirer un vil profit ! Malheur à eux, donc, à cause de ce que leurs mains ont écrit, et malheur à eux à cause de ce qu'ils en profitent ! »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 79).

Le Tout Puissant a dit également : **« Et il y a parmi eux certains qui roulent leurs langues en lisant le livre pour vous faire croire que cela provient du Livre, alors qu'il n'est point du Livre. Et ils disent : Ceci vient de Allah, alors qu'il ne vient point de Allah. Ils disent sciemment des mensonges contre Allah »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 78).

Il s'ensuit donc que l'Islam annule les éléments authentiques dans ces Livres. Le reste qui se compose d'éléments altérés ou rajoutés s'annule tout seul. A ce propos, on rapporte dans un hadith authentique que le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) se mit en colère quand

il voya 'Umar ibn al Khattab (que Allah soit satisfait de lui), tenir dans ses mains des pages de la Thora. Le Messager de Allah lui dit alors : « Doutes-tu de la véracité de mon message, ô ibn al Khattab ? Par Celui Qui détient mon âme dans Ses Mains, mon message est totalement et parfaitement clair et pur. Par Celui Qui détient mon âme dans Ses Mains, si mon frère Musa (Le Prophète Moïse, paix sur lui) était vivant encore, il aurait décidé de me suivre » **(Rapporté par l'imam Ahmad et Ad Darmi).**

Quatrièmement : De plus, parmi les fondements de base de la croyance en Islam, il y a la vérité absolue selon laquelle notre Prophète et Messager Muhammad, est le dernier des Prophètes et des Messagers de Allah, comme en témoigne ce verset coranique : **« Muhammad n'a jamais été le père de l'un de vos hommes, mais le Messager de Allah et le dernier des prophètes »** (Coran : sourate 33 Al-Ahzab, verset 40).

Nous dirons donc qu'il n'y a aucun prophète à suivre sur terre à part Muhammad (paix et bénédiction de Allah sur lui). Ainsi, si un des prophètes envoyés précédemment par Allah était toujours vivant, il aurait cru au message du Prophète Muhammad, comme nous l'a indiqué le Seigneur dans Son Livre Saint : **« Et lorsque Allah prit cet engagement des prophètes : Chaque fois que Je vous accorderai un Livre et de la Sagesse, et qu'ensuite un messager vous viendra confirmer ce qui est avec vous, vous devez croire en lui, et vous devez lui porter secours. Il leur dit : Consentez-vous et acceptez-vous Mon pacte à cette condition ? Nous consentons, dirent-ils. Soyez en donc témoins, dit Allah. Et Me voici, avec vous, parmi les témoins »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 81).

De même, le Prophète ‘Issa (Jésus, paix sur lui), suivra le message de Muhammad et se soumettra à sa Charia Islamique lorsqu'il descendra sur terre juste avant la fin du monde. Allah exalté soit-Il, a dit : **« Ceux qui suivent le Messager, le Prophète illettré qu'ils trouvent écrit (mentionné) chez eux dans la Thora et l'Évangile »** (Corna : sourate 7 Al-Araf, verset 157).

En outre, l'un des fondements essentiels de la croyance en Islam est de croire sincèrement que le message de Muhammad (paix et bénédiction de Allah sur lui) est destiné à l'humanité tout entière sans exception aucune, comme nous l'apprend cette Parole Divine : **« Et Nous ne t'avons envoyé qu'en tant qu'annonciateur et avertisseur pour toute l'humanité. Mais la plupart des gens ne savent pas »** (Coran : sourate 34 Saba, verset 28).

Le Très Haut a dit également : **« Dis : ô hommes ! Je suis pour vous tous, le Messager de Allah »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 158).

Et bien d'autres versets relatifs au sujet.

Cinquièmement : L'un des fondements de la croyance en Islam consiste à croire solidement que tous ceux qui ont refusé d'embrasser l'Islam tels que les juifs et les chrétiens, etc, baignent dans la mécréance et doivent être appelés mécréants. De plus, on doit les considérer comme ennemis de Allah, de Son Prophète et des croyants, et ils auront tous, le feu pour demeure éternelle. Allah le Très Haut nous apprend cela dans ce verset coranique : **« Les infidèles parmi les gens du Livre, ainsi que les associateurs, ne cesseront pas de mécroire jusqu'à ce que leur vienne la Preuve évidente »** (Coran : sourate 98 Al-Bayyinah, verset 1).

Le Très Haut dit également : **« Les infidèles parmi les gens du Livre, ainsi que les associateurs iront au feu de l'Enfer, pour y demeurer éternellement. De toute la création, ce sont eux les pires »** (Coran : sourate 98 Al-Bayyinah, verset 6).

Et biens d'autres versets coraniques qui vont dans ce sens.

Selon un hadith authentique, le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Par Celui Qui détient mon âme dans Ses Mains, quiconque entend parler de moi dans ce monde, juifs ou chrétiens, et refuse de croire au message qui m'a été révélé jusqu'à sa mort, sera du nombre des gens de l'Enfer » **(Hadith rapporté par Muslim n°153)**.

Ainsi tout musulman qui ne croit pas que les juifs et les chrétiens sont mécréants, tombe dans la mécréance conformément à la règle de la Charia Islamique qui stipule que « celui qui ne croit pas fermement que les noms musulmans sont mécréants, tombe lui-même dans la mécréance ».

Sixièmement : Compte tenu de l'ensemble des fondements de la croyance en Islam et des vérités religieuses que nous venons d'aborder, il est tout à fait clair que l'appel à **« l'unification des religions »**, à leur rapprochement ou à leur fondement en un seul moule est une tentative insidieuse et trompeuse visant à mêler le faux à la vérité, à détruire l'Islam et ses fondements et à amener ses fidèles à une apostasie collective, comme nous l'indique ce verset coranique : **« Or, ils ne cesseront de vous combattre jusqu'à, s'ils peuvent, vous détourner de votre Religion »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 217).

Le Très Haut a dit aussi : **« Ils aimeraient vous voir mécréants comme ils ont mécru : alors vous seriez tous égaux ! »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 89).

Septièmement : Cet appel pervers vise également à effacer toute distinction entre l'Islam et la mécréance, entre le vrai et le faux, et entre le bien et le mal, comme il cherche à éliminer toute hostilité entre les musulmans et les mécréants. Ainsi, il n'y aura plus de fidélité ni dévouement comme il n'y aura plus de guerre sainte (Jihad) ni de combat à mener pour que le Messager divin domine sur terre. À cet égard Allah exalté soit-Il a dit : **« Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au jour dernier, qui n'interdisent pas ce que Allah et Son Messager ont interdit et qui ne professent pas la Religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliées. »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 29).

Et aussi : **« Combattez les associateurs sans exception, comme ils vous combattent sans exception. Et sachez que Allah est avec les pieux »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 36).

Huitièmement : Tout musulman appelant à l'unification des religions tombe, de ce fait, dans **l'apostasie** évidente, car cet appel déviant est en contradiction complète avec les fondements de la croyance en Islam. En effet, cet appel consiste à agréer la mécréance ou la non-croyance en Allah, exalté soit-Il, et à nier la véracité du Coran. Il consiste également à nier la vérité selon laquelle le Coran a annulé l'ensemble des Livres précédents et que l'Islam a annulée toutes les religions et les législations qui existaient avant. C'est pour cette raison que l'Islam rejette strictement cette idée d'unification malsaine. Et quiconque la prône ou la revendique, commettra un acte illicite conformément aux sources fondamentales de la religion musulmane, à savoir, le Saint Coran, la Sunna prophétique et le consensus des 'Ulémas (savants).

Neuvièmement : De tout ce qui précède, il apparaît clairement que :

Il n'est pas permis au musulman qui agrée Allah comme Dieu Unique, l'Islam comme Religion et Muhammad comme Prophète et Messager (paix et bénédiction de Allah sur lui) , de professer cette idée malsaine, de chercher à la promouvoir ou la répandre parmi les musulmans, encore moins de l'adopter ou participer aux conférences et colloques tenus à cet effet, ni adhérer aux associations créées en sa faveur . Il n'est pas permis au musulman, selon la loi Islamique, d'imprimer ni la Thora ni l'Évangile séparément. Ainsi comment pourrait-on permettre de les imprimer avec le Coran en un seul volume ! Quiconque commettra cet acte ou exhortera les gens à le faire, tombera dans un égarement profond, car cet acte consiste à réunir ensemble ; la vérité (le Saint Coran) et l'altérée ou la vérité annulée (la Thora et l'Évangile).

Il n'est pas permis aussi au musulman d'accueillir favorablement l'appel de ceux qui cherchent à construire des lieux de culte regroupant en un même endroit mosquée, église et temple. Car cela, signifiera la reconnaissance d'une religion autre que l'Islam par laquelle on pourrait adorer Allah et le refus du fait que l'Islam triomphe sur toute autre religion. De même, cela constituera un appel à reconnaître qu'il y a pratiquement trois religions valables sur terre, qu'elles sont sur le même pied d'égalité, que chaque individu a donc le choix d'en adopter une, et qu'enfin l'Islam n'avait pas annulé les religions précédentes. Il n'y a point de doute que le fait d'approuver cette ligne de conduite, de croire en sa (prétendue) véracité ou de l'accepter, constitue un acte de mécréance et d'égarement profond.

En effet, cela est tout à fait contraire aux enseignements du Saint Coran et de la Sunna prophétique et du consensus (Ijma') des 'Ulémas. Cela veut dire également que les altérations et falsification dont la Thora et l'Évangile étaient l'objet seraient l'œuvre de Allah exalté soit-Il. De plus il est interdit aux musulmans de considérer les églises comme des « maisons de Allah » ou de les appeler ainsi. Il est interdit aussi de croire que les pratiques rituelles et les actes d'adoration qui y sont accomplis par les adeptes de ces deux religions sont valables et agréés par Allah, car ces actes d'adoration se font conformément à des rites d'une religion autre que l'Islam. À ce propos le Très Glorieux a dit : **« Et quiconque désire une religion autre que l'Islam, ne sera point agréé, et il sera, dans l'au-delà, parmi les perdants »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 85).

Ces maisons sont plutôt des lieux où l'on accomplit des actes de mécréance, que Allah nous en garde et nous protège du mal des mécréants. Parlant de cet aspect, cheikh al Islam Ibn Taymiyya **(661H-728H*1263-1328)** (que Allah lui fasse Miséricorde) a dit :

« (…) Les églises et les lieux de culte de toute religion autre que l'Islam ne sont pas des demeures de Allah. En vérité, seules les mosquées sont dignes d'être appelés maisons de Allah. Ces lieux de culte sont, en réalité, des endroits ou s'accomplissent des actes de mécréance même si les gens y évoquent Allah. En fait, toute demeure tire sa valeur de ses propriétaires ou des gens qui la fréquentent et ceux qui possèdent ou fréquentent ces lieux sont mécréants. Il s'ensuit donc que ces lieux ne renferment que les pratiques rituelles des mécréants » **(Source : Majmu' al Fatawa 22/162).**

Dixièmement : Nous devons savoir qu'il est du devoir du musulman d'appeler les mécréants en général, et les gens du Livre en particulier, à l'Islam conformément aux enseignements évidents du Coran et de la Sunna prophétique. Cet appel doit se faire par le dialogue et la discussion, c'est-à-dire de la bonne exhortation et de la meilleure manière, sans faire de concession sur aucun des principes islamiques. L'objectif visé consiste donc à convaincre les mécréants de la véracité du Message Islamique afin qu'ils embrassent la Religion musulmane. Dans ce cas contraire, cette bonne exhortation peut réfuter les faux arguments des mécréants par des arguments et des preuves solides pour que, sur preuve, périsse celui qui doit périr, et vive, sur preuve, celui qui doit vivre. Allah exalté soit Il a dit : **« Dis : Ô gens du Livre, venez à une parole commune entre nous et vous : Que nous n'adorions que Allah , sans rien Lui associer, et que nous ne prenions point les uns les autres pour seigneurs en dehors de Allah . Puis s'ils tournent le dos, dites : Soyez témoins que nous, nous sommes soumis »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 64).

En revanche, si le fait d'entamer des dialogues et des discussions avec les mécréants vise à se soumettre à leur volonté et à réaliser leurs objectifs au détriment des principes fondamentaux de l'Islam, cela représente alors un acte illicite condamné par Allah, par Son Prophète et par l'ensemble des croyants. Et c'est Allah qu'il faut appeler au secours contre ce qu'ils racontent !

Le Très Glorieux a dit : **« …et prends garde qu'ils ne tentent de t'éloigner d'une partie de ce que Allah t'a révélé »** (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 49).

Après avoir tiré au clair ce sujet et émis son avis à son égard, la Commission Permanente s'adresse à l'ensemble des musulmans et notamment aux savants pour leur recommander d'observer la piété et la crainte de Allah, exalté soit-Il. Et qu'ils doivent se rappeler que nous sommes surveillés par le Très Haut à tout moment de notre vie.

Elle leur recommande aussi **d'œuvrer pour la protection et la sauvegarde de l'Islam** et pour la préservation de la foi musulmane de tous signes de déviation, d'égarements et de mécréance ainsi que du mal de ceux qui les professent ou y appellent. La Commission met en garde les musulmans contre cet appel « L'unification des religions » qui n'est qu'un appel à la mécréance et à l'égarement. Qu'ils se gardent, tous, de tomber dans ce piège !

Sollicitons Allah exalté soit-Il, de garder les musulmans d'être les moteurs de cette ligne de conduite déviante et de sa propagation dans les pays musulmans. Demandons au Tout Puissant, par la Grâce de Ses plus beaux Noms et de Ses Attributs sublimes, de nous mettre à l'abri de toute épreuve conduisant à l'égarement, et de faire en sorte que nous soyons des gens bien guidés pour les autres.

Qu'il fasse de nous des protecteurs de l'Islam bien guidés et bien éclairés pour que nous puissions avoir Son agrément et Sa félicité à notre retour final à Lui. Et c'est Allah, Seul, Qui est le Garant du succès.

Que la paix de Allah et Sa bénédiction soient sur notre Prophète Muhammad sur sa famille, et sur tous ses compagnons.

Fatwa de la Commission Permanente des Recherches Scientifique et de l'iftâ' (consultation religieuse), numero : 19402, datée du **25/01/1418H*02 Juin 1997**).

Source : http://islamsunna.centerblog.net/175-communique-sur-l-appel-a-l-unification-des-religions



- LES SAVANTS DU DINAR ET DU DIRHAM

Cela dit, les traîtres ne sont pas à leur dernier coup, et le clan mafieux des Al-Saoud et leurs savants serviles ne font pas exceptions. Avant l'approche de la Fin du monde apparaîtront les savants qui soutiennent les **Taghouts** Arabes et non-Arabes, car le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« À la Fin des temps, il y aura des dévots ignorants et des connaisseurs pervers. » **(Rapporté par Abu Nu'aym)**.

…« Quand vos savants apprendront en vue de gagner Dinars et Dirhams » **(Rapporté par Daylami)**.

La bonne nouvelle et que la majorité des hypocrites incrustés dans notre Oumma, se cachent chez ces mêmes savants du mal toujours selon les Hadiths prophétiques. Ainsi, la jeunesse est épargnée, car ce sont eux qui portent dans leurs cœurs et leurs actes, le renouveau de l'Islam à chaque époque avec l'aide des savants du bien, des vaillants Moudjahidin et de leurs chefs respectueux, conformément à l'histoire et l'actualité !

Après la misérable mort d'AbdAllah ben AbdelAziz Al-Saoud, c'est au tour d'un autre fils de ben Séoud, Salmane ben Abdelaziz Al Saoud déjà présenté, dans la relève des cornes du royaume saoudien depuis le **23 Janvier 2015**, souffrant de multiples problèmes de santé notamment la maladie d'Alzheimer. Sur la photographie on l'aperçoit sur une chaise devant trois « savants » payés et asservis comme des petits chiens apprivoisés, sous le masque des paroles enjolivés…**Vraiment pitoyable !**

Cependant, c'est son fils Mohammed ben Salmane qui de derrière les rideaux, gère parfois la région et les sales histoires obscures dans le monde…Tout comme les Césars et les Pharaons, la ridicule dynastie des Al-Saoud avide de pouvoir et d'argent, connaîtra une fin tragique tôt ou tard !

…En attendant, récapitulons ces vendus ou néo-pharisiens juifs dans une interview vidéo intitulée « Le grand ami d'Israël : l'Arabie saoudite est sa ruse », publié par As-Sahab Média, **2007**. Traduction Sayf-ul-Islam Muhammed Abu Oussama Al-Afghani. Transcription. Révision. **Extrait** :

(…) « **Dr. Saad Al-Faqih** : « C'est la même raison, la même question qui se pose, et qui est : si ce pays (l'Arabie saoudite) soutient l'Islam, alors pourquoi finance-t-il la guerre en Irak, pourquoi finance-t-il la guerre en Afghanistan, pourquoi agit-il toujours en accord avec les souhaits de l'Amérique, et pourquoi soutient-il tous les plans de l'Amérique pour la région ? Si l'Arabie soutient l'Islam, alors pourquoi les réformateurs parmi les grands savants, environ 200 à 300 parmi les meilleurs prêcheurs, sont jetés en prison, et pourquoi 3000 imams sont virés de leurs postes suite aux demandes américaines ? »

Présentateur T.V : « Est-ce que c'est ce que vous visiez par « hypocrisie politique » ?

Dr.Saad Al-Faqih : « Bien sûr, quiconque connaît la réalité de ce qui se passe dans le Royaume d'Arabie saoudite, sait que l'Arabie utilise nombre de savants comme une protection pour légitimer ses actes, et derrière cette protection, non seulement ils commettent toute sorte de corruption, mais ils mènent aussi une **guerre contre l'Islam**. »

Dr Azzam At-Tamimi, spécialiste de la Palestine : « C'est la plus drôle si ce n'est la plus triste affaire, que si ceux qui parlent au nom de l'Islam devaient réciter la Sourate Al-Fatiha, on dénombrerait plus d'erreurs (de leurs parts) que ses sept versets (bénies). Ils ne sont pas compétents pour parler. De plus, il y a quelque chose de très dangereux dans les phrases que vous avez mentionnées, ils ne veulent pas que l'Islam joue un quelconque rôle dans la défense de cette Oumma. Le Jihad contre l'occupation en Irak, le Jihad contre l'occupation en Afghanistan, Le Jihad contre l'occupation en Palestine, Le Jihad contre **l'impérialisme américain** voulant le contrôle de toutes les sources de pétrole et toutes les autres ressources de la Oumma. Tout ceci est encouragé par l'Islam -i.e le Jihad-. Ils veulent dire que non, ces groupes de gens (l'État Islamique depuis le **15 Octobre 2006**, puis d'autres groupes armés), inspirés par l'Islam (authentique) ne représentent pas la Religion. Les « représentants de la Religion » sont ceux qui viennent ici, à cette conférence aux États-Unis, et vous demande de leur pardonner et de les accepter. Et par-dessus de tout, et cela ne devrait pas être une surprise pour vous, lors d'une autre conférence, une conférence économique, nous sommes venus pour

vous sauver de votre crise financière, et nous vous sauverons après que vous soyez noyés à cause de votre capitalisme. »

Allah le Vrai, dit : **« Ceux qui ne croient pas dépensent leurs biens pour éloigner (les gens) du sentier de Allah. Or, après les avoir dépensés, ils seront pour un sujet de regret. Puis ils seront vaincus, et tous ceux qui ne croient pas seront rassemblés vers l'Enfer, afin que Allah distingue le mauvais du bon, et qu'Il place les mauvais les uns sur les autres, pour en faire un amoncellement qu'Il jettera dans l'Enfer. Ceux-là sont les perdants. »** (Coran : sourate 8 Al-Anfal, versets 36 à 37). »

Source : http://www.youtube.com/watch?v=5ydfez2aHrM

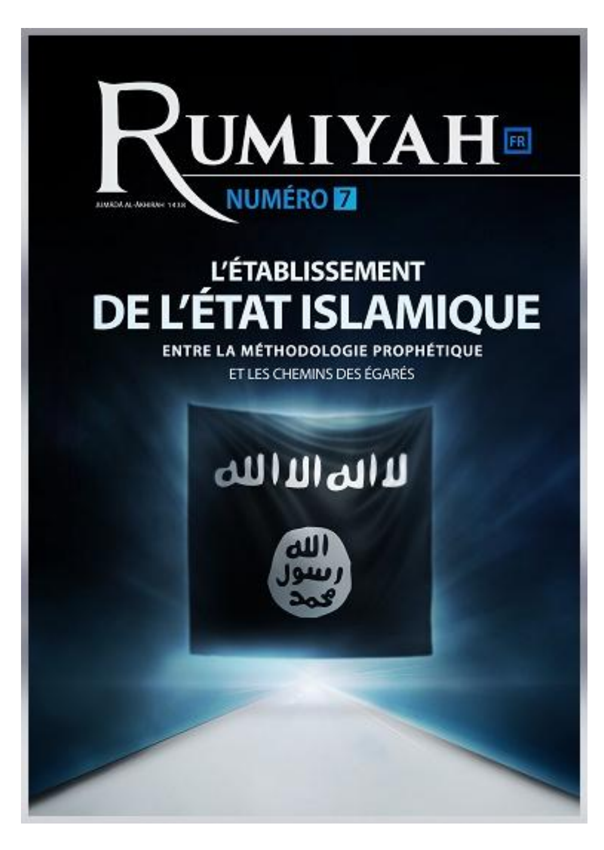
Suite à cette interview, voici une autre information importante rapportée par la résistance :

C'est la coopération des Al-Saoud avec le gouvernement américain de Georges Bush Monkey Jr, lors de leur attaque terroriste en Afghanistan depuis le **07 Octobre 2001**. Par un Juste Jugement de Allah le Grand, une énorme perte de réserve de pétrole et d'autres utilités faisaient suite à un déchaînement de la nature contrôlé par les ordres de notre Créateur sur les États-Unis désunis. À ce moment précis, les vils Al-Saoud toujours au garde à vous, vinrent secourir leur maître à penser, en donnant aux américains des millions de Dollars sans contrepartie, afin de continuer leur guerre contre les musulmans et musulmanes innocents d'Afghanistan. Leur but étant de supplanter la résistance Islamique et de les empêcher de gouverner avec la Sharia divine et surtout son expansion dans le monde. Évidemment, les « savants » saoudien annihilés n'avaient pas protesté, eux qui défendent la mécréance de l'état saoudien par le mensonge !

Échec et mat, puisque l'idiot du village, Bush Jr parmi les présidents les plus stupides d'Amérique et ses successeurs, subirent les conséquences du retrait forcé des troupeaux américains et alliés terroristes fin **2014**, avec le même résultat auparavant en Irak, fin **2011**. À l'heure actuelle, quelques débris restent dans certaines bases américaines et autres intérêts éphémères, le temps que la mort rattrape ces soldats peureux dans des embuscades et des opérations d'envergures organisées par les différents groupes de Moudjahidin, de l'État Islamique et du Khalifa retrouvés !

Auparavant, les Moudjahidin avaient éradiqué avec l'aide de Allah le Stratège, les empires Soviétique et Britannique. C'est au Khurasan situé en Afghanistan, que sortira l'armée imbattable du futur Khalife nommé Al-Mahdi (le Bien guidé), et qui planteront les drapeaux noirs du Tawhid à Jérusalem occupée par les juifs talmudiques, afin d'imposer l'Islam mondial au côté du Khalifa, puis aussitôt le Prophète Jésus (paix sur eux) de retour vivant sur terre. Tout ceci est écrit dans les prophéties authentiques à la portée de tous, tandis que le combat ne fait que commencer !

…Continuons dans le premier magazine officiel de l'État Islamique depuis **Septembre 2016**, intitulé « Al Rumiyah » (Rome) n° 07 : « L'Établissement de l'État Islamique : Entre la Méthodologie Prophétique et les Chemins des Égarés ». En huit langues : anglais, français, indonésien, turc, allemand, russe, ouïghour et pachtoune. Publié par Al Hayat Media Center de l'État Islamique le **07 Mars 2017**. Transcription. Révision. **Extrait :**



(…) - PARMI LES CARACTÉRISTIQUES DES SAVANTS DU MAL

« Allah le Dieu Unique dit : **« Et raconte-leur l'histoire de celui à qui Nous avions donné Nos signes et qui s'en écarta. Le Diable, donc, l'entraîna dans sa suite et il devint ainsi du nombre des égarés. »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 175).

Ils portent la science mais n'agissent pas par elle…

Allah le Très Haut dit : **« Ceux qui ont été chargés de la Thora mais qui ne l'ont pas appliquée sont pareils à l'âne qui porte des livres. Quel mauvais exemple que celui de ceux qui traitent de mensonges les versets de Allah et Allah ne guide pas les gens injustes. »** (Coran : sourate 62 Al-Jumua, verset 5).

Ils délaissent les versets clairs pour ceux à équivoque…

Allah le Très Haut dit : **« C'est Lui qui a fait descendre sur toi le Livre : il s'y trouve des versets sans équivoque, qui sont la base du Livre, et d'autres versets qui peuvent prêter à d'interprétations diverses. Les gens, donc, qui ont au cœur une inclinaison vers l'égarement, mettent l'accent sur les versets à équivoque, cherchant la dissension en essayant de leur trouver une interprétation, alors que nul n'en connaît l'interprétation, à part Allah. Mais ceux qui sont bien enracinés dans la science disent : ‹Nous y croyons : tout est de la part de notre Seigneur !› Mais, seuls les doués d'intelligence s'en rappellent. »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 7).

Ils cachent ce que Allah a Révélé…

Allah le Très Grand dit : **« Certes ceux qui cachent ce que Nous avons fait descendre en fait de preuves et de guide après l'exposé que Nous en avons fait aux gens, dans le Livre, voilà ceux que Allah maudit et que les maudisseurs maudissent »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 159).

Ils mentent sur Allah et Son Messager…

Allah le Très Grand dit : **« Et il y a parmi eux certains qui roulent leurs langues en lisant le Livre pour vous faire croire que cela provient du Livre, alors qu'il n'est point du Livre ; et ils disent : ‹Ceci vient de Allah›, alors qu'il ne vient pas de Allah. Ils disent sciemment des mensonges contre Allah. »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 78).

Ils brisent leur engagement envers Allah…

Allah le Savants dit : **« Allah prit, de ceux auxquels le Livre était donné, cet engagement : ‹Exposez-le, certes, aux gens et ne le cachez pas›. Mais ils l'ont jeté derrière leur dos et l'ont vendu à vil prix. Quel mauvais commerce ils ont fait ! »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 187).

Ils vendent à vils prix les versets de Allah…

Allah le Savants dit : **« Malheur, donc, à ceux qui de leurs propres mains composent un livre puis le présentent comme venant de Allah pour en tirer un vil profit ! - Malheur à eux, donc, à cause de ce que leurs mains ont écrit, et malheur à eux à cause de ce qu'ils en profitent ! »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 79) ».

Source : « Al Rumiyah » (Rome) n°7 : http://jihadology.net/?s=rome (PDF)



- LES SUPPÔTS DE SATAN !

En plus de l'hypocrisie et du nationalisme, LE SATANISME fait aussi partie intégrante de l'armée saoudienne comme beaucoup de gouvernements mécréants dans le monde !

Et parmi les preuves voici cette découverte stupéfiante :

Tout commença par une vidéo d'une durée de 06m04s, sur le site web Akhbardawlatalislam3, publié par Asawirti Media le **01 Mars 2016**. L'ÉTAT ISLAMIQUE fait rappeler à la Oumma musulmane, une règle divine issue des dix actes annulatifs de l'Islam, dont celui de s'allier avec les mécréants contre les croyants !

Différentes interviews des « savants » saoudiens précisent même cette annulatif. En réalité, ils ne l'appliquent pas et font le contraire de ce qu'ils disent, en s'alliant avec les terroristes américains contre l'État Islamique depuis **2006** et son Khalifa retrouvé en **2014** ! Et bien avant cela, contre les musulmans, les musulmanes et les Moudjahidin, en Afghanistan, en Irak et ailleurs dans le monde depuis des décennies durant, au service des bandits de grand chemin international et le pire de tous, les États-Unis Illuminati !

Mais ce qui nous intéresse le plus est l'introduction de la vidéo, où l'on peut voir de façon claire un jeune soldat saoudien au regard hagard, et surtout qui ne cache pas son **adoration du Diable** au sein amer de l'armée saoudienne, **dans cette capture d'écran :**



Connu dans le milieu luciférien et satanique, puis observé le **04 Mars 2016** depuis la vidéo, on distingue nettement le **symbole des cornes** de Satan/Iblis le djinn lapidé par la main gauche du pilote saoudien en flagrant délie de grande mécréance, en plus de son endoctrinement nationaliste et l'obéissance à ses maîtres contre l'État Islamique !

Les Al-Saoud cloîtrés dans des frontières imaginaires ainsi que leurs alliés occidentaux, ne veulent pas que la terre soit gouvernée par Allah le Juste, selon la mission continue du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ! Et pour cela, ils sont prêts à tout pour maintenir leur pouvoir au détriment de la Oumma musulmane, et voit clairement le jeu dangereux qu'effectue la dynastie des Al-Saoud malfaisants et ses sbires hypocrites sous l'habit des « croyants » !

Allah l'Irrésistible dit : **« Le jour où tu verras les croyants et les croyantes, leur lumière courant devant eux et à leur droite ; (on leur dira) : ‹Voici une bonne nouvelle pour vous aujourd'hui : des Jardins sous lesquels coulent les ruisseaux pour y demeurer éternellement›. Tel est l'énorme succès. Le jour où les hypocrites, hommes et femmes, diront à ceux qui croient : ‹Attendez que nous empruntions [un peu] : de votre lumière›. Il sera dit : ‹Revenez en arrière, et cherchez de la lumière›. C'est alors qu'on éleva entre eux une muraille ayant une porte dont l'intérieur contient la Miséricorde, et dont la face apparente a devant elle le châtiment [l'Enfer]. ‹N'étions-nous pas avec vous ?› leur crieront-ils. ‹Oui, répondront [les autres] mais vous vous êtes laissés tenter, vous avez comploté (contre les croyants) et vous avez douté et de vains espoirs vous ont trompés, jusqu'à ce que vînt l'ordre de Allah. Et le séducteur [Le Diable] vous a trompés au sujet de Allah. Aujourd'hui donc, on n'acceptera de rançon ni de vous ni de ceux qui ont mécru. Votre asile est le Feu : c'est lui qui est votre compagnon inséparable. Et quelle mauvaise destination ! »** (Coran : sourate 57 Al-Hadid, versets 12 à 15).

- MEURTRES ET PERVERSITÉS

Ainsi les Al-Saoud sont connus pour leurs crimes de guerre et crimes contre l'humanité, en massacrant tous ceux qui oseraient répliquer aux États-Unis terroristes avec le reste des buveurs de vins et des mangeurs de porcs, qui attaquent ouvertement l'Islam pur de toute chose nuisible pour l'humanité !

Sans compter les corruptions d'état, la débauche d'innombrables princes saoudiens ou encore des gouverneurs jusqu'à tenter le peuple à la perversion. Il n'est pas rare que les Al-Saoud appliquent les Lois divines de l'Islam sur les faibles, mais sûrement pas sur ses membres démembrés par l'orgueil manifeste…**Ainsi finissent les empires !**

N'est-ce pas les Césars et Pharaons ? Entendent-ils ce que l'on souligne ici ? Ou bien est-ce les tortures des châtiments de la tombe qui les font hurler de douleurs à cause de leurs mauvais actes et idolâtries sur terre, jadis ?

En attendant que les suivants les rejoignent, les Al-Saoud sont donc les alliés des américains depuis la création des frontières saoudiennes, le premier objectif des États-Unis est qu'aucune puissance industrielle, économique, technologique et militaire ne puisse émerger dans la région. Et surtout pas l'émergence du Khalifa et l'État Islamique actuels, par rapport au projet colonial occidental. Ainsi les capitalistes américains peuvent exploiter les énormes richesses du sous-sol dans la Péninsule arabique à volonté !

Le deuxième objectif est le Pacte du **Quincy** du **14 Février 1945**, qui s'articulait sur l'instauration d'un modèle de « Non développement » au Moyen-Orient, c'est-à-dire que ces ressources ne doivent surtout pas être réinvesties dans la région et pour les peuples. Mais seulement pour les gouverneurs hypocrites **Coincés** du cerveau, et ayant reçu l'ordre de ne jamais dévaloriser ou d'attaquer l'idéologie juive et franc-maçonnique de la **« Démoncratie »**, tout en protégeant les intérêts des pays occidentaux.

C'est sans compter les incessantes opérations américaines de déstabilisation, de guerres suscitées, de guerres civiles ou entre voisins perdus aussi dans le nationalisme et de chaos entretenus. Tandis que les conséquences néfastes d'un tel système vous les connaissez dans le quotidien en Europe et dans le monde, et nul besoin d'en rajouter…

En contrepartie de la protection militaire des États-Unis et de leur lien étroit avec les chiens de garde de « l'Arabie Saoudite », les engagements réciproques deviennent évidents **parmi les plus vils à ce jour :**

1- Mise à disposition de l'intégralité des ressources en hydrocarbures du pays au profit des compagnies pétrolières américaines, ainsi que d'autres intervenants « agréés » par les États-Unis et leurs malices : bases militaires dans la Péninsule arabique pour assurer la « sécurité » du clan Al-Saoud, puis maintenir d'une main de fer l'arnaque américaine Pétrole-Dollars usurier !

2- Affectation des bénéfices du pétrole, en priorité, dans le circuit financier occidental : bons du Trésor, investissements et placements immobiliers, marchés boursiers, de l'art, du luxe, de la perversité, etc…

3- Limitation des investissements dans le pays aux infrastructures d'extraction, de transport et d'expédition des hydrocarbures, de leur gestion et de leur maintenance. L'industrie locale est strictement limitée aux productions agro-alimentaires, comme le stipule l'arnaque du « Non développement » du pays.

4- Interdiction de tout investissement dans les pays alentour, tels que le Yémen, l'Irak, la Syrie, etc…, pouvant contribuer à la création d'une industrie « lourde », de recherches, de hautes technologies, etc…

5- Les États-Unis Illuminati et leurs subordonnées franc-maçons, acceptent d'avance le totalitarisme officiel des Al-Saoud, leurs affaires de corruption, de crimes nationales et internationales : aucun autre système alternatif, aucune presse indépendante, aucune critique et remise en cause dans le pays.

6- Les États-Unis avides déterminent ainsi la politique et les relations extérieures de l'Arabie saoudite, commercialement et diplomatiquement.

7- Hormis la « police saoudienne » sous contrôle de la Gestapo saoudienne, tous les services spéciaux ainsi que les forces armées et leurs budgets, sont supervisés et encadrés par les États-

Unis encore une fois. Aussi, les achats annuels de la défense nationale de l'Arabie saoudite sous forme d'armes et d'équipements, terrestres, maritimes et aéronautiques, sont orchestrés par des programmes américains, y compris les quotas alloués à leurs alliés opportunistes, avec interdiction pour l'Arabie saoudite de créer une industrie d'armement.

8- L'Arabie saoudite asservi met à la disposition des services spéciaux des États-Unis, les fonds nécessaires à toutes opérations dans la région et dans le monde, notamment la guerre criminelle contre les musulmans et musulmanes qui veulent rétablir l'expansion de l'État Islamique avec le Khalifa retrouvé depuis le **29 Juin 2014** !

9- L'Arabie saoudite s'engage aussi et sous forme financière principalement, aux opérations de déstabilisation ou de renversement des « régimes » potentiellement indésirable dans la région, décidées par les chefs de la mécréance aux États-Unis et leurs subordonnées franc-maçons !

10- Enfin, les JUIFS TALMUDIQUES travaillant de derrière les rideaux, l'autre pacte américain et que l'Arabie saoudite ne doit jamais remettre en cause l'état usurpateur d'« Israël », où grouillent les chefs juifs nationalistes parmi les plus barbares sur terre !

…Pour revenir sur les meurtres à grande échelle, les Al-Saoud ont financé savamment beaucoup de « chaos » dans les pays musulmans, avec l'aval des États-Unis. Même quand il s'agit d'attaquer ses ennemies proches comme les idolâtres chiites/houtis, les Al-Saoud sont prêt à bombarder à la fois musulmans et idolâtres d'un même territoire, sans distinction entre les croyants et les mécréants.

Et l'exemple parlant est la guerre civile au Yémen commencé le **09 Juillet 2014**, avec l'ingérence des Al-Saoud depuis le **22 Mars 2015**, suivant l'article « L'Arabie continu ses crimes de guerre au Yémen », publié par SaharaTV le **09 Février 2016**. Révision. **Citation :**

(…) « IRIB- En attaquant et anéantissant les infrastructures telles que les barrages, etc, du Yémen, l'Arabie saoudite commet des crimes de guerre car ce genre d'installations garantissent les besoins essentiels de la population de ce pays. En allusion à la destruction des réservoirs de l'eau et des barrages au Yémen, Abdel Bari Atwan, analyste des questions politiques du quotidien extra-régional Ray Al-Youm a indiqué que dans toute guerre on ferrait la bavure mais les bavures de l'Arabie (saoudite) en attaquant les installations yéménites se reproduisent quotidiennement, ce qui n'est plus considéré comme une bavure. Ce journaliste de renom du monde arabe a souligné que les Al-Saoud prennent pour cible aussi bien les installations infrastructurelles que les centres médicaux et les hôpitaux au Yémen, ce qui prouve **la nature criminelle des Saouds**. L'Arabie (saoudite) a attaqué à des centaines de reprises des centres médicaux du Yémen. Les avions de chasse saoudiens ont aussi largué des bombes, dimanche **07 Février 2016**, sur les réservoirs de l'eau dans la localité d'al-Nahdin à Sanaa, la capitale. Environ 30.000 habitants de Sanaa se servaient de l'eau potable de ce réservoir. »

Source : http://francophone.sahartv.ir/infos/moyen_orient-i24154-l%E2%80%99arabie_continue_ses_crimes_de_guerre_au_y%C3%A9men

L'année **2019** ne changera pas la donne au Yémen, puisque les Al-Saoud sont **multirécidivistes** et ceci à plusieurs titres, avec l'aide supplémentaire de la France maçonnique et autres acolytes, comme le prouve cet article « Yémen : la France appelée à cesser les ventes d'armes à l'Arabie (saoudite) et aux E.A.U (Émirats Arabes Unis) », publié par Le Figaro avec AFP, le **05 Septembre 2019**. Révision. **Citation :**

(…) « (Dans un communiqué), dix-sept organisations non gouvernementales ont de nouveau pressé, jeudi, la France de cesser immédiatement toute vente d'armes à l'Arabie saoudite et aux Émirats arabes unis, en réaction notamment à un récent rapport de l'ONU sur le Yémen (…) :

«…Pour être crédible dans ses efforts pour mettre fin aux souffrances du peuple yéménite, la France doit impérativement lever tout soupçon de complicité de crimes de guerre et cesser d'alimenter le conflit en armes…», ajoutent-elles. Troisième pays exportateur d'armes dans le monde après les États-Unis et la Russie, la France est régulièrement mise en cause, notamment par des ONG et des parlementaires, pour ses ventes d'armement à l'Arabie Saoudite et aux Émirats, engagés dans un conflit au Yémen. »

Source : http://www.lefigaro.fr/flash-actu/yemen-la-france-appelee-a-cesser-les-ventes-d-armes-a-l-arabie-et-aux-eau-20190905

Et le chaos continu dans cette série d'articles qui prouvent la malice des Al-Saoud, leurs rois et leurs princes à longueur de temps. Vous pensez bien que toutes leurs corruptions ne sont pas répertoriées ici, afin de vous éviter la lassitude tellement les crimes et les perversités saoudiennes son innombrables…

Quand la réalité saoudienne dépasse les films d'horreurs hollywoodiennes, voici donc quelqu'une de ces horreurs :

- Article 1 : « WikiLeaks décrit des fêtes avec alcool, drogue et prostituées en Arabie saoudite », publié par La Depeche, le **08 Décembre 2010**. Révision. **Citation :**

(…) « L'Arabie saoudite offre l'image d'un pays musulman ultraconservateur, mais les fêtes privées des puissants dans la ville portuaire de Jeddah peuvent s'accompagner de **drogue, de sexe et d'alcool**, selon un mémo (de **Novembre 2009**) de WikiLeaks (organisation non gouvernementale qui publie sur son site, plusieurs millions de documents notamment des scandales de corruption, dans des dizaines de pays à travers le monde) :

«…La gamme entière des tentations et des vices est disponible --alcool, drogue et sexe-- mais strictement derrière des portes closes ». «…Cette liberté n'est possible que parce que la police religieuse évite les fêtes qui se tiennent en présence ou sous le haut patronage des membres de la famille royale ou des cercles qui lui sont proches », selon le mémo produit par le consulat américain de Jeddah -Ouest de l'Arabie saoudite-.

Le document décrit une fête d'Halloween avec 150 invités âgés de 20 à 30 ans, y compris des membres du personnel du consulat américain :

«…Cela ressemble à n'importe quel night-club hors de l'Arabie saoudite : alcool à gogo, jeunes couples dansants, un DJ et tout le monde en costume ». Les grandes fêtes à Jeddah, avec souvent des prostituées, sont un phénomène récent, selon le consulat. Un saoudien a indiqué au consul que les riches de la ville invitent des princes pour garder au loin la police religieuse qui veille au respect de la charia, la loi islamique. Le prix exorbitant de l'alcool de contrebande -une bouteille de vodka Smirnoff pouvant coûter l'équivalent de 400 dollars-- fait que l'on remplit les bouteilles d'un alcool fabriqué localement, appelé Sadiqi.

(Commentaire) : aldo09800 (en **2013**) : **«** Entre les saoudiens et les socialistes français, il y a un concours pour savoir **qui sont les plus hypocrites** »

Source : https://www.ladepeche.fr/article/2010/12/08/965699-wikileaks-decrit-fetes-alcool-drogue-prostituees-arabie-saoudite.html

- Article 2 : « Le prince saoudien était un meurtrier sexuel », publié par Yannick Vely, le **20 Octobre 2010**, mis à jour le **19 Décembre 2011**. Révision. **Citation :**

(…) « Le meurtre du Landmark Hotel a été résolu par Scotland Yard. Le tribunal d'Old Bailey, à Londres, a condamné à la prison à vie, avec une période de sûreté de vingt ans, le prince

Saoud Abdoulaziz ben Nasser al Saoud, 34 ans, un cousin du roi Abdallah ben Abdelaziz Al Saoud (…).

Le prince a été jugé coupable du meurtre sordide de son aide de camp, Bandar Abdulaziz, 32 ans, découvert mort dans une chambre du célèbre Landmark Hotel qu'il partageait avec son Altesse. Ce dernier avait plaidé coupable pour l'homicide mais avait rejeté l'accusation de meurtre (…).

Une autopsie avait été pratiquée, révélant quelques détails scabreux. Le corps et le visage de la victime présentaient des traces de multiples contusions, mais aussi de morsures et de marques de strangulation. Des traces de sperme ont également retrouvé sur le corps de la victime. Pour l'accusation, il ne fait aucun doute que le meurtre a été commis lors d'un jeu sexuel qui a mal tourné entre les deux hommes. Une passion **homosexuelle et masochiste** liait le prince et Bandar, son plus fidèle domestique (…).



Son Altesse abusait physiquement de son aide de camp, le battait et l'humiliait publiquement. Après le meurtre de Bandar, le prince a passé plusieurs heures au téléphone avec un mystérieux contact en Arabie saoudite. Il a ensuite commandé deux verres de lait et une bouteille d'eau, avant de tenter de dissimuler le corps et de nettoyer le sang, rappelle le « Daily Mail ». Mais le prince saoudien allait être trahi par les caméras disposées dans l'hôtel et notamment celles placées dans l'ascenseur (ci-dessus). Le **22 Janvier (2010)**, il passait ainsi à tabac son domestique, qualifié d'esclave par un portier du Landmark Hotel. Il a aussi été confondu par des photos prises avec son téléphone portable qui témoignait des sévices qu'il commettait sur la victime (…).

«…Debout dans le box (du juge Bean), les bras croisés, le prince n'a montré aucune émotion à la prononciation de la condamnation. »

Source : https://www.parismatch.com/Royal-Blog/Monde/Le-prince-saoudien-etait-un-meurtrier-sexuel-165110

- Article 3 : « Beuveries, drogue et prostituées : le quotidien révélé d'un prince saoudien », publié par RT International, le **24 Octobre 2015**. Révision. **Citation :**

(…) « Tout récemment, trois membres du personnel féminin chargés de s'occuper de la somptueuse villa que possède le prince Majed ben Abdoullah ben Abdoulaziz Al-Saoud à Beverly Hills en Californie, ont déposé une plainte contre ce dernier, révélant une vie de débauche totale. Il s'avère, selon les plaignantes, que le prince mènerait une vie complètement trash, à mille lieues des traditions islamiques…: il passerait en effet la plupart de son temps à se **saouler** et sniffer de la **cocaïne**, entouré de **prostituées** qu'il ferait venir chez lui pour satisfaire son appétit sexuel insatiable ainsi que celui de ses collaborateurs. Le prince aurait même des relations homosexuelles avec certains de ces derniers (…).

Dans la dernière plainte, dont a eu connaissance le Los Angeles Times, une des membres du personnel de Majed ben Abdoullah ben Abdoulaziz-Al-Saoud affirme que ce dernier s'est accroupi au-dessus d'elle, se frottant contre son corps de façon obscène et violente, avant de lui donner des coups au genou, lui agrippant violemment le bras en y laissant de sévères contusions et des traces d'ongles, ainsi que sur ses cuisses.

Les plaignantes expliquent également avoir vu la petite amie du prince ainsi qu'une autre femme, en larmes, tremblantes et couvertes de bleus et de sang. «…À croire qu'une minute de plus et il les aurait tuées », ont-elles dit dans leur plainte. Toujours selon ces désormais ex-employées, le prince ne se fatiguait même plus à se livrer à quelque séduction que ce soit : s'étant un jour épris d'une jeune femme, il est venu la voir en lui disant tout simplement «…Demain on va faire la fête avec toi et tu vas faire tout ce que je veux **ou alors je te tuerai** » (…).

Al-Saoud avait été arrêté sur les accusations d'une première employée qui affirmait que l'homme l'avait forcé à avoir des rapports sexuels avec lui en lui disant «…Je suis le prince, je fais ce que je veux », selon la police. Il s'est ensuite avéré qu'il y avait plusieurs victimes et finalement, quelques jours plus tard, les trois femmes l'ont poursuivi au civil. Les réclamations des plaignantes n'ont pas été spécifiées, mais il est déjà certain que le prince sera poursuivi pour « discrimination sexuelle », « maltraitance », « violence envers employés », «coups et blessures et « actes de sadisme ayant entraîné une profonde détresse émotionnelle ».

Le prince saoudien avait été libéré il y a un mois après avoir versé une caution de 300.000 Dollars à la prison dans laquelle il était retenu. L’ambassade d'Arabie saoudite à Washington n’avait pas commenté les faits. »

Source : https://francais.rt.com/international/9029-alcool-drogue-prostituees-prince-saoudien



- IDOLÂTRIES ET MANIPULATIONS

Pendant ces temps macabres et comme tout Taghout sur terre, les associateurs chez les Al-Saoud ne font pas exceptions en adoptant des fêtes nationalistes inspirées des danses païennes, l’autre idolâtrie est le nationalisme !

Presque tous les présidents américains liés à l’intérêt du pétrole convoité y participent, comme lors d’une cérémonie d’accueil du Tocard de la « Maison Blanche », Donald Trump très mal à l’aise le **20 Mai 2017** à Riyad capitale de l’Arabie saoudite, comme vous pouvez le constater sur cette photographie des sourires de limaces ci-dessus !

La tyrannie et l’hypocrisie sont toujours liées à l’opulence et l’orgueil.

Allah le Très Haut dit à propos des doubles faces : **« Quand les hypocrites viennent à toi, ils disent : ‹Nous attestons que tu es certes le Messager de Allah› ; Allah sait que tu es vraiment Son Messager ; et Allah atteste que les hypocrites sont assurément des menteurs. Ils prennent leurs serments pour bouclier et obstruent le chemin de Allah. Quelles mauvaises choses que ce qu'ils faisaient ! C'est parce qu'en vérité ils ont cru, puis rejeté la foi. Leurs cœurs donc, ont été scellés, de sorte qu'ils ne comprennent rien. Et quand tu les vois, leurs corps t'émerveillent ; et s'ils parlent, tu écoutes leur parole. Ils sont comme des bûches appuyées (contre des murs) et ils pensent que chaque cri est dirigé contre eux. L'ennemi c'est eux. Prends-y garde. Que Allah les extermine ! Comme les voilà détournés (du droit chemin). »** (Coran : sourate 63 Al-Munafiqun (Les Hypocrites), versets 1 à 4).

Les hypocrites chez les Al-Saoud adorateurs de l'argent, comme si les milliards de recettes pétrolières ne suffisaient pas chaque année, viendront au bout du compte changer le calendrier musulman de l'Hégire indispensable et suivi depuis plus de **1400 ans**, pour le remplacer par le calendrier Grégorien infesté d'idolâtries et de mythologies, dans le but misérable de gagner un peu plus de Dollars, ignares qu'ils sont !

Ainsi, les hypocrites sans honneur qui ont déjà vendu l'Islam et leur âme au Diable plusieurs fois, ne sont pas à une nouvelle tragédie près, dans la liste déroulante des coups de couteau dans le dos de la Oumma, selon l'article « L'Arabie saoudite se sert du calendrier grégorien pour faire des économies », publié par Sébastian Seibt, le **03 Octobre 2016**. **<u>Citation</u> :**

(…) « L'Arabie saoudite est passée au calendrier grégorien, inventé par le pape Grégoire XIII à la fin du **16ème siècle**, pour ses fonctionnaires depuis Samedi **01 Octobre (2016)** (…) aussi appelé calendrier islamique, qui rythmait le quotidien des saoudiens depuis la fondation du pays en **1932**. Cette décision fait partie des mesures d'économie qui se multiplient dans le petit État pétrolier. Le calendrier Hégirien est divisé en 12 mois de 29 ou 30 jours et compte onze jours de moins que son équivalent occidental...<u>Ce changement représentera donc autant de jours supplémentaires travaillés, sans augmentation de salaire pour les fonctionnaires</u>.

L'Arabie saoudite était le seul pays à utiliser ce calendrier – selon lequel l'année **1438H** a débuté ce Lundi **03 Octobre (2016)**. Ce choix était devenu un symbole pour le pays qui abrite, par ailleurs, certains des plus importants lieux saints de l'islam tel que La Mecque ou la ville de Médine. Mais la réalité économique a eu le dessus. Fin **2015**, Riyad avait fait état d'un déficit budgétaire inédit de près de 90 milliards d'euros – conséquence de la baisse des prix du pétrole – ce qui avait obligé le pays à mettre ses finances sous le signe de l'austérité. Le passage au calendrier grégorien fait partie du dernier train de mesures, dévoilé la semaine dernière, qui prévoit également une hausse du tarif des visas ou encore le gel des hausses de salaires et des bonus pour les fonctionnaires.

Ces coupes ont déplu à la Bourse saoudienne qui a clos la séance de dimanche à son plus bas niveau depuis **Mars 2011**, au plus fort des révoltes populaires des Printemps arabes. Les investisseurs craignent, en effet, que la baisse des aides financières publiques aux particuliers heurte la croissance dans un pays où, comme le rappelle le site Arabian Business, « 30 % des revenus d'un grand nombre de saoudiens viennent des aides d'État ».

Source : https://www.france24.com/fr/20161003-arabie-saoudite-adopte-calendrier-gregorien-contre-islamique-economie-fonctionnaire

Comme vous le savez, l'ignoble avarice est aussi une maladie récurrente chez les mécréants que nous ciblons.

Allah le Riche dit : **« Les hypocrites, hommes et femmes, appartiennent les uns aux autres. Ils commandent le blâmable, interdisent le convenable, et replient leurs mains (d'avarice).**

Ils ont oublié Allah et Il les a alors oubliés. En vérité, les hypocrites sont les pervers. Aux hypocrites, hommes et femmes, et aux mécréants, Allah a promis le feu de l'Enfer pour qu'ils y demeurent éternellement. C'est suffisant pour eux. Allah les a maudits. Et pour eux, il y aura un châtiment permanent. » (Coran : sourate 9 At-Tawbah, versets 67 et 68).

- UN ARRIÈRE-GOÛT DE DÉJÀ-VU

Finalement, les Bédouins hypocrites qui existaient déjà au temps du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), trouvent leur prolongation à La Mecque (Mecca) usurpée par la famille Bédouine Al-Saoud et leurs savants du rire aujourd'hui. Une terre sacrée qui sera à nouveau et entièrement délivrée par le Khalifa et son armée bénie, inchaAllah, avant la fin des temps !

Ils n'arrivent même plus à convaincre le monde par leurs piètres propagandes contre l'État Islamique et le Khalifa à nouveau et solidement ancrées, au point que l'ancien vieux « roi » AbdAllah ben AbdelAziz Al-Saoud fou de rage, avait même insulté ses savants du Dinar et du Dirham, humiliés, et ceci en direct à la télévision pendant l'année **2014**, sans qu'aucun ne bronche, afin qu'ils accentuent des mensonges et calomnies médiatiques, leurs derniers aboiements sans aucun succès à ce jour évidemment !

Allah le Très Grand dit : **« Les Bédouins sont plus endurcis dans leur impiété et dans leur hypocrisie, et les plus enclins à méconnaître les préceptes que Allah a révélés à Son Messager. Et Allah est Omniscient et Sage. Parmi les Bédouins, certains prennent leur dépense (en aumône ou à la guerre) comme une charge onéreuse, et attendent pour vous un revers de fortune. Que le malheur retombe sur eux ! Allah est Audient et Omniscient. (Tel autre,) parmi les Bédouins, croit en Allah et au Jour dernier et prend ce qu'il dépense comme moyen de se rapprocher de Allah et afin de bénéficier des invocations du Messager. C'est vraiment pour eux (un moyen) de se rapprocher (de Allah) et Allah les admettra en Sa Miséricorde. Car Allah est Pardonneur et Miséricordieux.** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, versets 97 à 99).

Incontestablement Allah dit la Vérité, cette approche du clan des traîtres Al-Saoud au service des ennemis de l'Islam était nécessaire, **voici la suite dans cette investigation historique :**

LE RÉCIT AUTHENTIQUE EN RÉPLIQUE AUX SUPPÔTS DE L'ARABIE SAOUDITE



- L'HISTOIRE COULE DE SOURCE

Pour la suite des évènements, l'histoire souligne l'hypocrisie de l'état saoudien et leurs suiveurs, puis les tragiques conséquences aujourd'hui dans le livre, couverture Arabe ci-dessus, « Ar Riwaya As sahiha fi Raad 'ala Ashab Ad Dawla As Sa'oudiya » (Le Récit authentique en Réplique aux Suppôts de l'Arabie Saoudite), publié par Abou Ishaq « Saïf Al Masloul » le **06 Mai 2007**. Révision. **Citation :**

(…) « Il faut toujours en revenir aux sources et s'en remettre à soi-même. Un esprit clair et un bon sens bien droit doivent distinguer, naturellement, entre le possible et l'impossible...Et il s'agit, pour loi, de la possibilité inhérente à la matière d'une chose donnée. » **(Ibn Khaldun, (Discours sur l'Histoire universelle) « Al Muqqadima »)**.

●AVERTISSEMENT●

Toute utilisation de ce document, de ses informations, et de ses sources, à des fins sectaires dans le but de calomnier les personnalités islamiques historiques citées, de les discréditer, de propager la haine ou l'animosité envers elles ou de nuire à leurs héritages scientifiques est indépendante de la volonté de l'auteur, qui réaffirme ici, sa croyance la plus ferme dans les faits suivants :

- Aucune personnalité scientifique de l'Islam ne mérite plus d'être suivi que le (dernier) Prophète (Mohammed, paix et bénédiction de Allah sur lui).

- Aucun minhaj (voie à suivre) n'est plus salutaire que le minhaj du Prophète.

- Aucune personnalité scientifique de l'Islam ne mérite le suivit aveugle.

- Aucune personnalité scientifique de l'Islam n'est infaillible.

- Aucune personnalité scientifique de l'Islam n'est exemptée d'erreurs d'interprétations ou de fautes.

- Aucune personnalité scientifique de l'Islam n'est exempte de la critique.

- Toutes (ces personnalités) méritent d'être suivi dans la vérité.

- Toutes méritent d'être abandonnées dans l'erreur.

- De toutes personnalités scientifiques de l'Islam, il y a à prendre et à laisser.

- Mais toutes méritent le respect et la Miséricorde de Allah, pour leurs erreurs d'interprétations, pour leurs manquements ou leurs fautes.

- Et toutes méritent la récompense de Allah pour leurs travaux utiles à la communauté Islamique Sunnite Orthodoxe.

Considérant que le sujet soulevé par cet ouvrage, est un sujet polémique et récurrent entre les différents courants religieux de l'Islam et autres tendances, l'auteur rappel donc ces points fondamentaux pour tous ceux qui se revendiquent de la Croyance Sunnite Orthodoxe.

Et c'est Allah le Meilleur des guides, quiconque Il guide personne ne peut l'égarer, et quiconque Il égare personne le peut le guider.

●INTRODUCTION●

La lutte idéologique obstinée, que mènent les partisans endoctrinés de l'état manipulateur saoudien, n'épargne aucun champ d'étude de leurs mensonges perfides et autres manipulations malsaines.

Les efforts qu'ils entreprennent pour pervertir le dogme authentique de l'Islam, en falsifiant sans relâche la clarté du Coran, de la Sunna, tel que l'a enseigné le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) -et tel que l'on compris et appliqués les Compagnons et leurs successeurs-, par des interprétations erronées, sont des efforts vains et inutiles, constamment balayés par des preuves authentiques irréfutables, laissant bouches bées et songeurs, les individus les plus sincères dans cet égarement malheureux.

Leurs rejets de l'Ijma' (unanimité) reconnue, aux profits de prises de position singulières venant de personnalités dont l'intégrité morale, dans certains sujets sensibles, est plus que douteuse et est également bien connue de tous désormais...

Toutefois il convient toujours de souligner et de rappeler que ce sont leurs soumissions aux gouvernants en guerre ouverte contre Allah et Son Prophète, gouvernants à la solde des puissances mécréantes, qui obligent certains de leurs savants officiels et tolérés…:

-…À construire des mensonges de « haute » qualité apparaissant pour le non initié comme des vérités réellement basées sur des preuves Islamiques-.

-…À faire des virages parfois à 180° dans la 'Aquida (croyance) -l'irja (idéologie mécréante issue de la secte des murji'a) qu'ils utilisent pour contourner les obstacles-

-…À emprunter des voies sinueuses et tortueuses pour rester en cohérence et en logique avec leurs mensonges -les ambiguïtés qui permettent de soutenir leurs mensonges-

Toutes leurs tentatives de manipulation sont issue d'une énorme calomnie mensongère, fabriquée de toute pièce et sur mesure, un mensonge capable de répondre à toutes les ambiguïtés, un mensonge qui aurait pu à lui seul retourner la situation en faveur des **partisans des tawaghits** (pluriel de taghout/toute chose idolâtrée) suppôts des mécréants : en faisant passer les partisans du Tawhid (l'Unicité de Allah) et du Jihad pour des « khawarij takfiri (secte de dissidents et d'excommunicateurs », ils rejettent par avance toutes les tentatives de remettre en cause leurs propres innovations et manipulations…

Pour étayer plus facilement leurs accusations, ces personnalités liées aux états tawaghits ont propagé l'idée que l'acte de rébellion envers les autorités et le pouvoir, est un acte issu d'un dogme contraire à celui d'Ahl Oul Sunna wa Jama'a (Les Gens de la Sunna et du Consensus),

un acte absolument interdit, jamais entreprit et totalement désapprouvés des Salafs Salih (Les Pieux Prédécesseurs) : un acte issu des khawarij seuls...**(1).**

Note 1 : Et de nos jours, il existe malheureusement un énorme abus de langage de la part de certaines personnalités qualifiées de savantes, abus que l'on peut même accuser de mensonges délibérés : le fait de dire que les révoltes et les rebelles, ou tout acte visant à s'en prendre aux détenteurs du pouvoir, sont exclusivement des actes de khawarij, **est l'un des plus grands mensonges actuels**. L'histoire de la civilisation islamique nous témoigne de plusieurs centaines de révoltes et de rebellions contre les autorités en place -Voir à ce titre Tarikh At Tabari…-. Or les hommes de sciences n'utilisaient pas, à tort et à travers, le vocable de khawarij, -qui désigne en réalité une secte, un minhaj et une 'aquida particulière-, ils utilisaient le terme d'Al Baghy -insurrection- et des -révoltés- Al-Boughat, cela témoigne déjà d'une approche différente : En énonçant que l'on peut rester dans la foi conforme des gens de la Sunna et combattre pourtant les autorités en place sans tombé dans les excès des khawarij, et ces savants passés restaient donc dans la vérité à sujet…Par exemple l'imam Khalil Ibn Ishaq Al Maliki, nous explique dans son célèbre Moukhtassar que Al Baghy : «…Est un groupe qui s'insurge contre l'Imam soit pour interdire un certain droit, soit pour le destituer…Dans ce cas l'Imam juste peut les combattre ; même si leur insurrection est due à une certaine interprétation…».

Où est donc le terme de khawarij ? Il est étonnant de voir qu'aujourd'hui on utilise le terme khawarij pour définir exactement les mêmes situations que Khalil Al Maliki nous explique ici…Que dirait-il, s'il entendait aujourd'hui certains hommes de sciences qualifiés ceux qui combattent les états tawaghits de khawarijs ? Alors qu'ils se sont insurgés que par effort d'interprétation et en ayant en plus de leurs côtés de très lourdes preuves et arguments contre des états illégaux alliés aux mécréants contre les musulmans, et jugeant par des lois humaines forgées contraires à la Shari'a (Loi Divine), en rendant licite (comme) illicite et vice versa ? Aujourd'hui le terme de Boughia à complètement disparut dans le langage de certains hommes de sciences notamment pro-saoudiens, pour être remplacé par celui de khawarij-takfiri ou de takfiri tout simplement alors que ce dernier terme est une pure invention -Bida'a loughawiya-, sortant de l'imagination de menteur !

Ainsi on trouve des dizaines de fatwa (avis juridique), issu de ce hizb salafi mourji ne faisant aucune distinction entre les vrai khawarij historique, et ceux qui sont accusés à tort aujourd'hui d'être de ceux-ci…

Tout cela, pour l'unique raison que ces soi-disant « khawarij » rejettent l'alliance avec les mécréants et la soumission aux tawaghits et appliquent le Jihad Légale et Obligatoire sur les terres islamiques occupées **(2)** : aucune de leur fatwa prend la peine d'expliquer en détail et objectivement les différences majeures qui existent entre les khawarij et ceux que l'ont accuse, différence qu'elle soit au niveau de la 'aquida ou au niveau du contexte radicalement différent des khawarijs historiques…

Note 2 : Lire sur ce sujet du Jihad défensif : « Ansar al Tawhid Jachahade Saif Al Islam 'Ala Rouss Al-Kadhibine » (Les Partisans du Tawhid Aiguisent le Sabre du Jihad sur la Tête des Menteurs) : **http://www.e-monsite.com/le-sentier-des-itinerants/docs/ansar-al-tawhid-saif-al-jihad.pdf (PDF).**

Et au contraire, tout est fait pour faciliter cette confusion et cette assimilation par les individus ne faisant aucun effort pour rechercher la vérité….

Eux, qui pourtant trouvent quantité d'excuses aux actes de traîtrises des gouvernants arabes, ils n'ont pas cette infinie précaution, quand il s'agit de se prononcer contre ceux qui dérangent leurs maîtres tawaghits, suppôts et alliés des puissances mécréantes (États-Unis, Europe,

Russie, etc…). Tout cela a déjà été réfuté de nombreuses fois, car ce n'est pas la première fois que les savants (du dinar et du dirham) proches des tawaghits accusent les purs monothéistes de cela, et des réponses argumentées, claires, précises et sans ambiguïtés, existent déjà. Et nous n'allons pas paraphraser les excellentes réfutations de ces mensonges perfides.

Notre but est tout simplement de démonter de manière méthodique leurs arguments pour étayer cette confusion, à savoir que ceux qui sortent de l'obéissance des gouverneurs sont exclusivement des khawarij/takfiriyoun, versant sans droit, le sang sacré des musulmans. Dans toutes leurs rhétoriques à ce sujet, ils existent deux exemples historiques précis qu'ils utilisent pour faire taire les interrogations pertinentes de ceux qui refusent le taqlid (coutume) et s'obstinent à chercher la vérité où qu'elles soient…

À ceux qu'ils leur opposent, -eux qui prétendent tirer des enseignements des Imams du Najd- :

«…Le cheikh Ibn Abdel Wahab, ses partisans et ses successeurs ne se sont-ils pas soulevés contre l'autorité suprême en Islam, le califat (ottoman) ? N'ont-ils pas combattu des musulmans ? Sont-ils alors dans ce cas des khawarij-takfiri, eux aussi, comme vous l'avez prétendu pour certains…? »

Ils répondent :

«…Le cheikh ne s'est pas révolté…il était du Najd en Arabie…où il n'y avait pas d'allégeance au calife…Il n'y avait aucune autorité dans le Najd ... Il n'y avait que des bédouins et les tribus…Les savants ont expliqué cela…Le cheikh ne combattait que les bida'a (innovations) et le chirk (l'association/idolâtrie) en Arabie… »

Ces arguments pernicieux, montrent leur volonté de **falsifier l'histoire** dans le sens de leur idéologie trompeuse et d'en tirer de fausse conclusion quant aux événements contemporains, et il est vrai que le niveau intellectuel très moyen des membres de ce hizb taqlidi soi-disant salafi, ne leur pose pas de problème quant à cette manipulation !

Beaucoup de vérité et de mensonge circulent au sujet de la prédication du cheikh Mohamed Ibn Abdel Wahab et les circonstances de son apparition, les membres du hizb salafi prétendant que cette prédication s'est faite sans aucun bouleversement politique majeur, alors que les ennemis du cheikh Ibn Abdel Wahab et de sa Da'wa (invitation) régénératrice prétendent à leurs tours que celui-ci et ses partisans sont des khawarij excommunicateurs !

-…Le cheikh Ibn Abdel Wahab, sa prédication et ses partisans, se sont-ils soulevés contre le califat ottoman et/ou ont contribué à sa chute ?

-…La da'wa du cheikh s'est imposé d'elle-même sans bousculer l'ordre établit ?

La réponse la plus juste se situe sûrement entre ces deux positions extrêmes…

Mais pour nous, chercheur de vérité, nous ne pouvons pas nous contenter de cette réponse édulcorée : Où se situe alors la vérité, et la position la plus juste ?

Seule une recherche objective et non partisane peut nous renseigner sur les vérités de la situation politique et religieuse de l'Arabie à partir du **18ème siècle** jusqu'au début du **20ème siècle**. Vu la nature du sujet, plus axés dans les sciences profanes -'Ouloum dounia-, notamment de l'histoire, que des sciences religieuses -'Ouloum char'iya-, il sera moins question ici de preuve issue du Coran, de la Sunna et de Ijma' reconnut, même si parfois nous ne pourrons pas en faire abstraction, ainsi il nous importe d'apporter des preuves historiques claires et authentiques afin de réfuter et de montrer les manipulations tendancieuses de ce hizb soutenant sans répit et avec acharnement et par tous les moyens les tawaghits alliés des mécréants.

●I) L'ARABIE ET LE CALIFAT DES OTTOMANS : AVANT LA NAISSANCE DU CHEIKH MOHAMED IBN ABDEL WAHAB ET DE SA DA'WA●

Avant de prétendre quoique se soit sur la situation politique de l'Arabie et de ses habitants, un rappel historique est nécessaire, nous ne remonterons qu'à la période de transition entre la fin du Califat des Abbassides et le début de celui du Califat des Ottomans, car c'est à l'époque de ce Califat que le Cheikh Ibn Abdel Wahab et sa da'wa, sont nés.

A. Des Abbassides aux Ottomans

En s'emparant de Bagdad le **10 Février 1258**, les mongols commandés par Hülegü mirent fin au pouvoir dynastique et au reste de l'autorité temporelle du Califat des Abbassides. **(3)**

Note 3 : La fin réelle du pouvoir temporel du califat abbasside eu lieu dès **945** avec la domination de la dynastie bouyide chiite sur Bagdad de **946** a **1075**, après elle, le Califat vivait sous tutelle des seldjoukides de **1075** à **1180**, puis les abbassides réussirent à rétablir un semblant d'autorité politique sur Bagdad de **1180** à **1258**.



Le califat Abbasside à son apogée du **9ème siècle** au milieu du **10ème siècle** (de l'an **800** à **940**).

Or le siège de Bagdad par les mongols, le massacre de sa population et l'assassinat du calife Al-Musta'sim ne signifie pourtant pas la fin de la dynastie des Abbassides en tant que famille ayant la charge de l'autorité du califat, car les survivants se réfugièrent au Caire en Égypte en conservant le titre suprême de **1261** à **1517**…

La transition politique du califat (héréditaire) Abbasside au califat (héréditaire) Ottoman fait l'objet d'un consensus entre tous les historiens reconnus (musulmans ou non) : cela dit nous avons choisi de nous appuyer sur des historiens musulmans, spécialistes de cette période, comme Ibn Iyas ou Qutb Al Dîne

Et voici l'histoire telle que l'on peut la trouver dans tout bon ouvrage :

La famille ottomane, d'origine turque, au fil des conquêtes, a établi un puissant empire islamique restaurant l'unité des différents peuples musulmans sous leur bannière.

Selim Ier, sultan ottoman, écrase à la bataille de Marj-Dabiq -Ridaniya-, le **24 Janvier 1517**, les mamelouks d'Égypte qui lui résistait encore : le Sultan mamelouk Qânsûh al-Ghûri, détenteur de l'autorité politique, est tué le **13 Avril**, et le calife abbasside al-Mutawakkil III, détenteur de l'autorité spirituelle, est fait prisonnier, il abdique de sa fonction en faveur de son père al-Mustamsik. C'est ce dernier qui remit alors dans les mains de Selim Ier, les insignes du pouvoir califal : c'est la fin absolue des Abbassides comme famille détenant l'autorité califale…

Lorsque Selim Ier entra dans Alep -Syrie- le **28 Août 1517**, le chérif de la Mecque Barakat I ben Mohammed ben Barakat se soumet officiellement (au calife) Selim Ier :…, La Mecque et Médine, lieux saints, étaient devenus territoires ottomans, introduisant l'autorité ottomane au cœur politique et religieux de la Péninsule arabique. **(4)**

Note 4 : Par un heureux hasard ou ironie comme seul l'histoire peut en receler, c'est à peu près à ce moment, le début du **16ème siècl**e -lorsque le Sultan Selim Ier hérite de la charge du Califat et que le Hedjaz (Région ouest de la Péninsule arabique) entre sous la souveraineté directe des ottomans- que les historiens datent l'installation, dans l'oasis de Dar'iyya dans le Najd, des ancêtres du futur émir Mohamed ibn Seoud : ainsi de part et d'autre du désert, le destin avait installé au même moment deux familles qui entreront violemment en conflit dans moins de trois siècles…

Selim Ier est le premier sultan calife d'origine turc à reprendre le vieux titre institué par les ayyoubides -les descendants de Salah Ad Dîne Ayyoubi- et ensuite pris par les sultans mamelouk de « Khadim al Haramëin al Charifayn » : gardien des deux lieux saints.

L'historien Ahmad ibn Iyas al Hanafi al Misry a écrit dans son livre «Tarikh Misr » plus connu sous le nom de « Bada'ï al-zuhur fi waqa'ï al-duhur », que même le pire ennemi de Selim Ier, le chiite safavide (idolâtre) Chah Ismâ'îl qui régnait sur la Perse, lui dit : «…Tu es devenu le serviteur des deux Saints sanctuaires sacrés… ».

Dès lors depuis ce jour, les prières dans toutes les mosquées furent dites au nom des nouveaux califes ottomans qui héritèrent du titre de Khadim Al Harameïn jusqu'à l'abolition officielle en **1924** du Khilafa par l'apostat (opportuniste) Mustapha Kemal « le père des athées ».

B. Quelle est l'autorité politique légitime en Arabie : réponse d'historiens ou de savants ?

1/ Avant propos :

a) Histoire et propagande saoudienne

Rappelons-nous que les califes de la dynastie des Omeyyades avaient fait de Damas en Syrie la capitale du monde musulman, au lieu de Médine, capital des Califes Ar Rachidoun, l'Arabie qui perd donc dès **692** son importance politique, est reléguée pour longtemps à la périphérie de l'Islam. Elle ne joue plus aucun rôle politique majeur, seul la Mecque et Médine, villes du Hedjaz, garde un intérêt stratégique dû à leurs importances religieuses.

Puis ce furent les califes Abbassides qui transférèrent leur capital à Bagdad en Irak, puis les Ottomans, à leurs tours, à Istanbul. Politiquement le poids de l'Arabie était bel et bien insignifiant…Dès lors la question qui se pose à nous est de savoir, quelle fut l'autorité légitime en vigueur en Arabie ?

Il existe actuellement deux thèses différentes, chacune s'appuyant sur un ensemble d'arguments plus ou moins cohérents :

1er Hypothèse : L'Arabie est redevenu une terre « vierge » d'autorité, sans autres pouvoirs que celui des bédouins du désert et des chefs de tribus locales et des oasis, dès la disparition de l'autorité réelle du calife Abbasside et l'apparition des Ottomans…

2ème Hypothèse : L'Arabie et ses habitants n'ont jamais été en dehors de l'autorité, réelle ou théorique, des Califes quels qu'ils soient, Omeyyades, Abbassides ou Ottomans et malgré les successions des dynasties, et la faiblesse du pouvoir centrale…

Nous savons que la première hypothèse est aujourd'hui celle qui est enseigné en « Arabie Saoudite », c'est l'histoire officielle telle que l'ont apprise tous les écoliers saoudiens depuis la création de « l'Arabie Saoudite », il y a près de 75 ans. Et c'est donc, tout naturellement, que les savants d'origine saoudienne véhiculent à leurs tours cette version.

Il ne s'agit pas pour nous d'énoncer que ces personnalités nous trompent délibérément, mais de souligner que l'histoire est avant tout la transmission d'une mémoire collective, dans laquelle chacun se reconnaît comme l'héritier et donc le défenseur…

De plus, la complication surgit lorsque l'histoire nationale est utilisée à des fins idéologiques voir ici religieux, dans le sens où c'est par volonté politique que les autorités saoudiennes appuient une version de l'histoire qui leur permet d'entretenir un **mythe national** qui leur convient.

Dès lors apprendre aujourd'hui en Arabie Saoudite que le Najd n'était pas sous domination ou autorité temporelle et/ou spirituelle des Ottomans, c'est la possibilité d'inculquer plusieurs autres enseignements à la foi et cela permet de :

- Dire que la da'wa du Cheikh Ibn Abdel Wahab n'a pas été rebelle au califat.

- Rejeter les accusations historiques d'extrémismes et de khawarij.

- Énoncer que les révoltes et contestations contre les autorités en place sont interdites.

- Saper les bases idéologiques de toutes les tentatives de revendications politiques.

- Renforcer l'idée que le pouvoir appartient de droit absolu à la famille des Saoud. Oublier ces éléments, c'est risqué de se jeter dans une histoire officielle magnifiée, qui est d'autant plus agréable à lire que l'on a adopté aveuglément les enseignements islamiques issus elles aussi des autorités saoudiennes…**(5)**

Note 5 : Les exemples de falsification sont nombreux telle la réelle suppression d'une phrase d'al-Sawi **(m.1241/1825)** sur les khawarij des temps modernes dans son commentaire du Tafsir al-Jalalayn intitulé Hashiya `ala Tafsir al-Jalalayn (v. 58:18-19), où il écrivit : «…notamment, une secte dans le Hijaz appelée Wahhabites » de toutes les nouvelles éditions saoudiennes à partir des **années 80**. Et que l'on soit d'accord ou non avec ces mots issus d'un ijtihad d'Al Sawi, la tromperie et le mensonge délibéré sont pires que la simple erreur de jugement.

b) Là où tout a commencé : le Najd

La tradition veut que le Najd fut une région tribale, et de manière générale il est vrai de dire que le Najd était alors constitué d'une mosaïque de tribus rivales, gouvernés par des émirs, mais pourtant, cela ne signifie pas que le Najd était indépendant sans être rattaché à une autorité -de quelques types peut elle être- témoignant de son intégration au sein d'un ensemble politique plus vaste, comme nous allons le voir par la suite.

Avant tout, nous nous devons de situer cette région avec précision, et nous intéresser notamment à la géographie de la **Péninsule arabique**. De tout temps les géographes arabes ont divisé la Péninsule en cinq grandes régions :

- **Le Hedjaz**, qui s'étend de Aila -al-'Aqaba- jusqu'au Yémen. Il a été ainsi nommé parce que la chaîne de montagnes qui s'étend parallèlement à la côte ouest sépare la basse région côtière du Tihama de la région du Najd.

- **Le Tihama**, situé à l'intérieur de la chaîne de montagnes, est un plateau qui s'étend jusqu'aux contreforts.

- **Le Yémen**, au sud du Hedjaz, occupe la région sud-ouest.

- **Le Najd**, plateau central nord, s'étend des chaînes de montagnes du Hedjaz, à l'ouest, au désert de Bahrayn à l'est, et comprend un certain nombre de déserts et de chaînes de montagnes.

- Le Aruz, qui est limité par Bahrayn à l'est et par le Hedjaz à l'ouest. Se trouvant entre le Yémen et le Najd, il était aussi connu sous le nom de Yamamah

Pour plus de précaution quant à la dénomination du Najd, notons que les géographes arabes comme Ibn Hurradadhbih dans son livre « Al-Masalik wa-l-mamalik » insiste bien sur le fait que le Najd est le plateau du centre de l'Arabie, et Ibn Hawqal dans son livre « Kitab surat al-ard » fixe la frontière nord du Najd à Wadi al-Rumma, et le frontière sud aux déserts de Mada'in…

Les preuves de l'Hypothèse n°1 -que nous avons vu plus haut- sont donc internes à la géographie elle-même de l'Arabie. Les tenants de l'hypothèse d'une Arabie libre de la tutelle ottomane, superposent arbitrairement, à cette partition géographique de l'Arabie, une même partition mais d'ordre politique celle-là…Ainsi ils obtiennent artificiellement des ensembles politiques tel le Hijaz, le Najd etc.

Cette division politique est surprenante et n'obéit à aucune vérité historique :

Leur but étant de démontrer que seul certaine région de l'Arabie furent sous la tutelle des ottomans alors que d'autres furent abandonnées à leurs sorts, les intellectuels défendant cette thèse s'appuient ensuite pour confirmer cela sur certaines interprétations d'historiens et de cartes, qui nous permettent de visualiser le monde tel qu'il était ou prétendu être à l'époque.

De telles approches erronées sont nombreuses, et le problème est tout naturellement d'ordre historique, malheureusement cette science requiert des postulats et des principes méthodologiques souvent absents chez ceux que nous dénommons savants -et qui le sont dans les sciences Islamiques-, ce qui arrivent parfois à énoncer de véritables contresens historiques sans aucune justification tangible…

2/ Les problèmes d'interprétations lors d'absence de sources :

a) Quand les oulémas se font conteurs…

Ainsi certaines personnalités islamiques et souvent d'origine saoudienne, -ayant donc apprissent elles aussi une certaine forme de vérité sur le sujet- nous réponde que ce que nous pouvons attendre d'elles, tel que le cheikh 'Abdullah Al-'Uthaymine qui dit :

«…Avant que surgisse l'appel de cheikh Muhammad Ibn Abdel Wahhab, le Nadj n'était pas sous domination directe des Ottomans, ni n'a été témoin d'aucune souveraineté d'eux dans une de ses parties. Bani Jabr, Bani Khaled, et les Sharif n'étaient point des souverains, et les conflits armés entre tribus du Nadj étaient de coutume. »

De même le Dr Sâlih al-'Ubud énonce :

«…En général, le « Nadj » n'a jamais été témoin de souveraineté des Ottomans, car leur pouvoir ne l'a jamais atteint, ni leurs gouverneurs, et à aucun moment précédant l'époque de Cheikh Muhammed Ibn Abdel Wahhab, un drapeau Turc n'y fut mis en berne. Ce qui prouve cette réalité est la lecture faite à travers la division des contrées que les Ottomans gouvernaient. Un traité établi par Yamin 'Ali Afandi [qui fut le trésorier du livre Hanaqi en l'an **1018H/1609**], et intitulé « Les lois des Ottomans/les contenus du livre de Diwan », révèle qu' à partir du **11ème siècle**, le Khilafa Ottoman se divisa en deux parties distinctes (wilaya), et les quatorze qui en composent chacune sont arabes, et le Nadj n'est pas inclus dans celles-ci, excepté pour « Al-Ihsa », si on devait le considérer comme faisant partie du Nadj. »

Et on peut montrer aisément que les convictions religieuses de personnalités, n'ayant qu'une formation en science islamique, interférent dans l'appréciation de ce qu'ils se font des événements historiques, ainsi le cheikh Abdelaziz Bin Baz dit :

«…Le cheikh Mohammed ibn Abdel Wahab ne s’est pas rebellé contre le califat ottoman -en ce que je sache et je crois- il n’y avait pas dans le Najd une gouvernance ou un émirat des turcs cependant le Najd était des petits émirats et villages dispersés, et sur chaque village ou cité -même si elle était petite- un émir indépendant…Ce sont des émirats dans lesquels régnaient les guerres, batailles et combats, et le cheikh Ibn Abdel Wahab ne s’est pas rebellé contre le califat mais il s’est rebellé contre la situation perverse de sa région, alors il amenait un réel combat pour la cause de Allah il a patienté et a persévéré jusqu’à ce que la lumière de cette da’wa atteigne les autres régions. Le cheikh Ibn Abdel Wahab ne pouvait pas avoir l’idée de se rebeller contre le calife des musulmans et cela ne pouvait pas lui effleurer l’esprit…Mais ceux qui étaient autour du calife à cette époque parmi ceux qui suivent les voies soufies, lui ont inversé les informations et les ont déformées pour irriter le cœur du Calife contre eux [Ibn Abdel Wahab et les siens] et ils l’ont dressé contre eux en prenant comme preuve qu’ils étaient des gens d’un mouvement révolutionnaire contre le califat lui-même et qui veut rendre le califat aux arabes…».

Le fait que le cheikh Bin Baz lie son savoir avec sa croyance lorsqu’il dit «…en ce que je sache et je crois…» est déjà emblématique d’une approche erronée car L’Histoire n’est pas une affaire de croyance -au contraire de la légende ou du mythe- mais le fait d’études scientifiques et objectives d’événements réels et avérés.

Et c’est donc tout naturellement dans cette mauvaise approche que le cheikh Bin Baz perd le fil du débat historique pour tomber dans celui du débat dogmatique :

«…Malgré que le noyau de la croyance du cheikh (que Allah lui fasse Miséricorde), qui est la vraie croyance islamique et qu’on ne retire pas nos mains de l’obéissance du califat existant sauf s’il voit en lui une mécréance évidente, et le cheikh n’a rien vue de tout ça pour appeler les gens à retirer le califat, même si le calife était pervers de sa personne si sa perversité n’arrive pas jusqu’à la mécréance évidente, cependant il n’est pas permis de se rebeller contre lui, ni de se révolter contre son pouvoir, et que la législation islamique interdit la rébellion contre les autorités sauf dans le cas de la mécréance évidente…»

Et pourtant, contradiction ou non, il reconnaît explicitement la révolte :

«…Et dans le mouvement -du début à la fin- le califat ou le calife n’avait aucune relation avec la da’wa même lorsque la situation était devenue évidente pour eux que le Najd et le Hedjaz se sont soulevés contre le calife, celui-ci n’était pas mentionné dans aucune étape de la da’wa… »

À ceci près qu’à la période dont le cheikh Bin Baz fait référence, le Hedjaz ne s’est jamais soulevé contre le califat, mais ce sont les hommes originaires du Najd qui ont envahi et occupés la province du Hedjaz. **(6)**

Note 6 : Cette erreur de la part du cheikh Bin Baz peut être imputable aux termes utilisés qui prêtent à confusion où alors une erreur réelle dans la chronologie : car la province du Hedjaz ne s’est officiellement soulevée qu’à partir de la Première Guerre mondiale -**1916**- avec la révolte « arabe » du Chérif Hussein aidé de l’anglais Lawrence. Toutefois si le Cheikh Bin Baz pensait à cela, il énonce tout de même une contre-vérité en disant qu’il n’y avait aucune relation entre le califat et la da’wa najdiya ; ce que nous allons voir dès la page suivante et lors de la chronologie dans la seconde partie (intitulé : « Synthèse »).

b) Les sources historiques sur le Najd

Nous ne tenons pas rigueur pour ces personnalités islamiques qui ont essayé avec leurs compréhensions et leurs moyens de répondre à toutes ces interrogations, ayant selon la tradition, une récompense pour leurs efforts, même s’ils sont erronés.

Car la difficulté est que les sources, retraçant l'histoire du Najd avant le début du **19ème siècle**, sont pratiquement inexistantes, et d'ailleurs Amin Saïd dit à ce propos :

«…On a beaucoup essayé au cours de nos recherches de l'histoire des deux états 'Omeyyade et 'Abbassides, et les Mamelouks en Égypte, ensuite l'histoire des Ottomans qui sont venus après eux et ont hérité d'eux, pour trouver le nom d'un wali ou un gouvernant envoyé par eux ou par les autres au Najd ou une de ces subdivisions centrale ou du nord, d'ouest ou du sud, toutefois on a rien trouvé, ce qui témoigne de la négligence de ces états. »

Ce simple constat est un élément de preuve indéniable extrêmement important, qui détruit à lui seul certaines fausses prétentions :

Le professeur Saïd nous apprend en effet qu'il n'existait même pas à l'époque Omeyyade et abbasside, de gouverneur au Najd, pourtant époque de splendeur et d'apogée de la puissance califale…

Or les paroles de savants que nous avons vues tels le cheikh al Otheymine : («…le Nadj n'était pas sous domination directe des Ottomans, ni n'a été témoin d'aucune souveraineté d'eux dans une de ses parties…»), le Dr Salih al 'Ubud : («…En général, le Nadj n'a jamais été témoin de la souveraineté des Ottomans, car leur pouvoir ne l'a jamais atteint, ni leurs gouverneurs, et à aucun moment précédant l'époque de Cheikh Muhammed Ibn Abdel Wahhâb, un drapeau Turc n'y fut mis en berne…») et le cheikh Bin Baz : («…il n'y avait pas dans le Najd une gouvernance ou un émirat des Turcs…») ; ne peuvent en aucune manière être des arguments probants car il existe nulle part une preuve de la nomination d'un gouverneur au Najd sous les Omeyyades ou sous les abbassides ni aucun de leurs drapeaux ou bannières…

Alors pourquoi invoqué cela pour le cas des ottomans, et prétendre pour cette raison que le Najd ne fut donc pas rattaché au califat ottoman !?

Et de plus nous savons pertinemment que personne ne peut contester l'intégration du Najd au califat des Omeyyades et des Abbassides, même s'il n'existait pas de gouverneurs nommés par ces derniers…Ici nous soulignons les limites et les insuffisances de ceux qui n'ont pas intégré en soi **l'approche scientifique et méthodologique propre à l'étude historique**.

Car pour ce qui est de la première période des troubles -c'est-à-dire de **1801** à **1818**- nous avons quelques rapports hérités de sources ottomanes, arabo-égyptiennes, anglaises et même françaises.

Certaines de celles-ci nous permettent d'avoir les moyens de répondre à cette interrogation fondamentale, sujet de cette épître : à savoir si le Najd fut intégré ou non au Califat ottoman -de quelque manière soit cette intégration- et donc de savoir si par la suite le cheikh Ibn Abdel Wahab et sa da'wa ont pu ou non faciliter un esprit de révolte contre les ottomans.

Avant de rechercher de manière approfondie des éléments de preuves pouvant nous éclairer, il est connu de tous que le cheikh Ibn Abdel Wahab, lui-même s'est déjà exprimé au sujet du Califat, il a écrit dans une célèbre lettre adressée aux gens de Qasim :

«…Et je tiens pour croyance l'obligation de se soumettre et d'être obéissant envers les Imams des musulmans, ceux qui sont droits tout comme ceux qui sont pécheurs parmi eux, tant qu'ils n'ordonnent pas une désobéissance à Allah, et envers la personne responsable du Khalifa. Celui autour duquel les gens se sont réunis et l'ont accepté, de même que celui qui a forcé son chemin pour devenir Calife, l'obéissance envers lui est obligatoire, et se révolter contre lui est interdit ».

Il est quand même curieux que le cheikh y reconnaît, noir sur blanc, que l'allégeance au Khalifa des musulmans, -en l'occurrence le Calife turc ottoman-, est de rigueur pour lui-même comme

pour les gens du Qasim et du Najd entier, et que malgré cela certains affirment le contraire en disant que le Najd n'était pas sous autorité des ottomans ou qu'il n'y avait aucun lien de subordination ! **(7)**.

Note 7 : Cette lettre est souvent citée par certains pour démontrer que la prédication du cheikh n'était pas d'appeler à la révolte contre les dirigeants et qu'il n'appelait pas au soulèvement, pourtant quand il s'agit de discuter sur les liens qui peuvent exister entre le Najd et l'État ottoman ces mêmes individus oublient ce précieux document, et énoncent des contre-vérités historiques pour appuyer leurs idéologies…

Cet esprit d'obéissance et de soumission envers le califat est donc très clair dans l'esprit du cheikh mais qu'en était-il pour la période suivante, celle de ses successeurs ?

Le professeur Abdelrahim Abdelrahim, grand spécialiste de l'histoire ottomane, nous rapporte dans son livre « Ad Dawla As Sa'oudiya al Oula » -à partir de la page 392-, certaines lettres de l'émir Abdallah Saoud, surnommé Seoud le Grand,-petits fils de l'émir Mohammed ibn Seoud par son père et du Cheikh Mohammed ibn Abdel Wahab par sa mère-.

Il rédigea donc une lettre qu'il adressa au Sultan et Calife ottoman Mahmoud II, en ces termes :

«…Au nom de Allah le (Tout) Miséricordieux le Très Miséricordieux, grâce à Dieu qui a donner à la maladie incurable un médicament, et a réglé et rencontré les mauvaises intentions des ennemis par la réconciliation et la bonté, qui était le premier interdit pour ne pas tomber dans des dangers périlleux, et prière et paix sur la plus noble de Ses créatures et Ses intimes : Mohammed le dernier de Ses Prophètes qui a atteint Ses meilleures instructions et après : je fais le tour de la Ka'ba l'espoir des serviteurs qui est le seuil de l'état de notre maître le pôle du cercle de l'existence, et l'âme du corps du monde existant, Et le refuge de chacun, et la station des espoirs de celui qui part et celui qui vient, […] sultan fils de sultan, notre maître le sultan Mahmoud al Ghazi, je te présente cette requête qui contient mes doléances, et c'est quand ce serviteur -le votre- était parmi les musulmans qui n'arrêtait pas d'appliquer les conditions de l'Islam, qui est de relever la Chahada (attestation de foi musulmane) et d'accomplir la prière, de donner la Zakat, de jJeûner le mois de Ramadan et de faire le Pèlerinage, et d'interdire que l'injustice fasse du mal au gens, et que ceux-ci s'en préserve. »

Ici l'émir reconnaît de manière indéniable la suzeraineté du calife ottoman et que lui-même et les siens faisaient partie de ces serviteurs.

Comment alors, encore une fois, oser dire le contraire de ce qu'il a énoncé lui-même ? Ensuite l'émir Abdallah Saoud, qui tentait d'apaiser les tensions entre le Najd et le Califat, énonce que ce sont les nobles de la Mecque qui ont menti à son propos au sultan ottoman pour le combattre, et qu'ils ont écrits de fausses requêtes pour les autorités au nom de l'émir du Najd déclarant la désobéissance, et le refus des pèlerins qui viennent des quatre coins de la terre, et l'émir continue sa lettre en disant :

«…En général tout ce qu'a rapporté sur moi, ce serviteur, le vôtre, comme désobéissance et rébellion n'est qu'une ruse du Chérif indiqué ».

Encore une fois, si l'émir Abdallah Seoud -au faite de sa puissance politique et militaire- prétend qu'il n'a pas désobéi ni s'est rebellé, cela veut certainement dire que ce devoir d'obéissance et de soumission existait d'une manière ou d'une autre. Il est impensable qu'un émir ayant conquis la majeure partie de la péninsule arabique par la force, s'exprime en ces termes, alors qu'il sait de source sûre qu'il ne pourra pas, de toute façon, éviter le combat contre les forces turco-égyptienne qui se mobilisent.

Il termine sa lettre en réitérant sa soumission, lui et le Najd, tel qu'ils l'avaient toujours été à l'État ottoman, il écrit donc à la fin :

«…J'ai présenté cette requête qui est plus célèbre que le proverbe populaire témoignant de mon amitié à condition que je ne cesse d'obéir et que je sois compté parmi vos serviteurs qui accomplissent tous les services du haut état, c'est une preuve éminente qui témoigne que je fais des invocations dans les célébrations religieuses et les fêtes, et les minbars tout au long de votre vie et de votre état. »

Certes on peut se demander pourquoi une telle profusion de parole alors que l'émir occupe militairement et « illégalement » le Hedjaz après avoir défait le Chérif de la Mecque et qu'une importante armée turco-égyptienne allait bientôt surgir dans la péninsule…?

L'émir Abdallah Seoud, aussi bon politicien que guerrier cherchait à gagner du temps en espérant faire reculer le Sultan, et lui proposant d'accepter le fait accompli d'être le nouveau wali d'Arabie (Hedjaz et Najd) en son nom, à la place du chérif de la Mecque **(8)**, et en même temps qu'il fait cette proposition implicite, il réitère, encore une fois, sa volonté de soumission à l'État ottoman : lui promettant de mieux le servir que le chérif grâce à sa puissante autorité…

Note 8 : En étudiant ces lettres et les autres rapports, on peut prétendre que le conflit dans la péninsule arabe fut d'abord un conflit d'intérêts entre l'émir du Najd et le chérif de la Mecque, il est prouvé de manière certaine que les rivalités entre ces deux personnalités furent le déclencheur des troubles. Mais en réalité dès le départ de la da'wa du Cheikh Ibn Abdel Wahab, les notables de la Mecque virent d'un très mauvais œil cette prédication qui pourrait leur faire de l'ombre et remettre en cause l'ordre établit en leurs faveurs, et le cheikh Ibn Abdel Wahab avait déjà pressenti cette crainte, il essaya donc de rassurer le Chérif de la Mecque et même de lui proposer de se joindre à lui dans cette prédication, ainsi il avait envoyé une délégation au chérif de la Mecque Ahmad ben Saïd, et à la tête de cette délégation il y avait le cheikh Abdelaziz ben AbdallahAl Hasin, et ils avaient avec eux des cadeaux et plusieurs objets précieux, et les livres du cheikh Ibn Abdel Wahab ainsi qu'un message pour le chérif Ahmad, où il y est écrit : «…Si Allah Gloire à Lui, a pris l'engagement des Prophètes que s'ils atteignaient l'époque du Prophète Mohammed prière et paix de Allah sur lui, qu'ils aient foi en lui et qui le fasse triompher, alors qu'est-ce qu'il va en être de nous, sa communauté (?). Il faut donc avoir foi en lui et le faire triompher, aucun des deux ne suffit sans l'autre, et ceux qui ont le plus de droit de le faire c'est sa famille que Allah a choisie parmi eux, et Il les a honoré parmi les gens de la terre, et ceux qui ont le plus de droit à le faire s ont ceux qui sont parmi ces descendants, prière et paix de Allah, et autres choses que le Chérif, que Allah l'honore, sache que ses serviteurs sont parmi la totalité des serviteurs, et que Allah vous protège et vous garde » -Voir Hayat Mohammed Ibn Abdel Wahab, p. 322-. Les choses s'envenimèrent par la suite surtout avec le Chérif Ghaleb et les successeurs de cheikh ibn Abdel Wahab, dès lors le califat ottoman, recevant que les seules informations de son gouverneur, ne pouvaient dans cette affaire que choisir d'aider son représentant officiel et non pas l'émir du Najd qui non seulement leur était inconnu mais aussi qui avait attaqué l'Irak ottoman quelque temps plus tôt, on peut raisonnablement penser donc que l'émir tenta de convaincre le pouvoir ottoman -arguant de sa supériorité militaire, la défaite du chérif et la justesse de sa da'wa- de prendre en quelque sorte la place du Chérif qui était le symbole de l'ordre ancien et corrompu…

Politiquement les ottomans ne pouvait pas accepter car cela risquerait de constituer un fâcheux précèdent pour les autres provinces. Islamiquement nous savons par exemple que le grand faqih de Bagdad, l'imam Abou Hassan Al Maward y énonce dans son « Adab Ad Dunya Wa D-dine » que : «…L'ensemble des jurisconsultes voient qu'il est interdit légalement qu'il y ait deux chefs simultanément. Ils s'appuient sur le Hadith du prophète qui dit :

«…Si l’on donne allégeance à deux émirs, alors désignez l’un d’eux pour prendre le pouvoir ». On en rapporte aussi cette version : **«…tuez celui qui s’est investi du pouvoir en dernier »**. […] Ce qui ressort clairement de ces opinions est que l’investiture de pouvoir de plusieurs personnes à la fois n’est pas valable. Car si elle était permise, la loi l’aurait dit explicitement ». Le gouvernorat appartenait de manière héréditaire aux Chérifs de la Mecque, depuis la rencontre de **1517** (début de l’étude), et rien ne pouvait les contraindre à changer ce statut.

Il existe une autre lettre du même type destiné à Mohammed Ali Pacha, wali d’Égypte, chef du corps expéditionnaire turco-égyptien, l’émir y énonce, afin de se justifier, de la perfidie du Chérif envers eux et de la falsification des lettres au sultan ottoman à leurs noms, puis il termine en disant :

«…Alors on a su que la volonté du haut état est de préserver les royaumes islamiques, surtout les régions du Hedjaz, et la plus considérable de celles-ci est de préserver les deux Saintes Mosquées, et de la protéger, et parmi elle faire des invocations en la présence du sultan des sultans, -que Allah le rend victorieux- sur les minbars, et d’interdire le mal envers celui qui vient aux royaumes protégés et celui qui en sort. »

Quoiqu’ils en soient, ces rares documents sont des indices précieux, dans un contexte où les sources manquent, on peut aisément en tirer la conclusion que l’autorité était du côté ottoman, et cela était reconnu de tous et des chefs Najdis eux-mêmes.

Car ce n’est pas parce qu’aucunes sources ne mentionnent de gouverneurs ottomans pour le Najd, que cela veut dire que le Najd n’était pas rattaché administrativement à la province ottomane du Hedjaz gouvernée par les Chérifs de la Mecque au nom du Califat, et Amin Saïd poursuit dans ce sens :

« …Cependant on a constaté à la fin qu’ils [les ottomans, NDLA] ont laissé le sort des subdivisions du Najd centrale et ouest aux nobles hachémites les gouverneurs du Hedjaz qui se sont partiellement occupés de ces tribus. »

C’est pour cela qu’il ajoute :

« …et chaque cheikh ou émir dans le Najd était complètement indépendant dans l’administration de sa région et il ne connaissait pas les turcs, ni les turcs le ne connaissait. »

Cela est aussi le point de vue du professeur Ajil an-Nashmî qui dit :

« …Le Khilafa ne prêtait pas attention au Nadj et a ses territoires voisins. Cette ligne de conduite peut être attribuée à l'immensité du Nadj d’une part, et d'autre part à la présence de la fragmentation tribale en son sein. »

Les califes ottomans n’avaient donc aucun intérêt politique à reconnaître tous les petits émirs et cheikhs du Najd, à leurs yeux insignifiants et inutiles, puisqu’ils avaient chargé les affaires de la péninsule arabe à leurs gouverneurs : les Chérifs de la Mecque y étaient présents en leurs noms, et justement l’aspect nominal de l’autorité ottomane sur le Najd n’a pas échappé aux spécialistes.

Ainsi Hussein Khaz’al a commenté l’état du Najd à l’époque des ottomans, en disant :

«…Quand c’était l’an **923** de l’Hégire, et a surgi l’État ottoman sur la scène politique de la péninsule arabique, -même si la péninsule ne contiendra pas de gouvernement centrale et direct des ottomans, mais l’État se contentera de la gouvernance nominale sur elle-,».

On peut se demander quelle est donc cette autorité nominale ?

Dans le cadre Islamique où nous sommes ; nous ne pouvons pas oublier que le Sultan ottoman a également la charge de calife des musulmans, cette autorité que l'on nomme nominal est au minimum une autorité spirituelle garantie par la législation islamique. Le Najd ne peut pas s'y émanciper sous prétexte que les troupes ottomanes ne s'y sont jamais rendues avant les troubles du début du **19ème siècle**.

Tout ce que l'on peut retirer, comme éléments objectifs, de ses différentes sources historiques, nous donne un faisceau d'indices concordants tous dans le même sens, à savoir que :

* S'il n'existe pas de gouverneur nommé par les turcs comme l'énoncent certaines personnalités religieuses, cela n'est absolument pas une preuve car le Najd n'a jamais eu de gouverneur sous n'importe quel Califat.

* Tout montre au contraire que dans l'esprit des acteurs historiques de l'époque (les najdis, les chérifs de la Mecque, les ottomans et les égyptiens) le Najd n'était pas une entité en dehors du Califat et ni étrangère à lui.

Ce débat, à savoir si le Najd et l'Arabie centrale furent sous une quelconque autorité ottomane, est donc d'abord un débat d'historien -de tout bords- nous avons démontré que même si le sujet a attrait aux conséquences politiques de la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab ce n'est pas pour autant un débat religieux où les hommes de sciences islamiques pourraient avoir le dernier mot, et au contraire nous avons démontré leurs limites.

C. Quelle est l'autorité politique légitime en Arabie ? Les divergences de méthodologies historiques…

Certains pourraient, en cherchant la réponse à cette question, énoncer que comme il n'existe pas de sources textuelles historiques autres que celles que nous avons vues et pourraient de manière simple et logique, visualiser par le moyen de carte historique si le Najd fut intégré au califat.

La cartographie historique peut, en plus, avoir l'effet de simplifier le débat et confondre les deux thèses qui s'affrontent, car l'intérêt des cartes établies par les géographes et les historiens, depuis toujours, est de délimiter les frontières identifiées des ensembles politiques étatiques, qu'ils soient empire, califat, royaume ou autres.

On visualise ainsi les limites historiques de la souveraineté de ces états. Les cartes délimitant les frontières supposées de l'empire ottoman sont paradoxalement nombreuses que d'un côté, car en réalité : il existe deux types de cartes, chacune d'elles ayant une méthodologie et une interprétation historique particulière issue de sources différentes, et donc servant des intérêts différents…

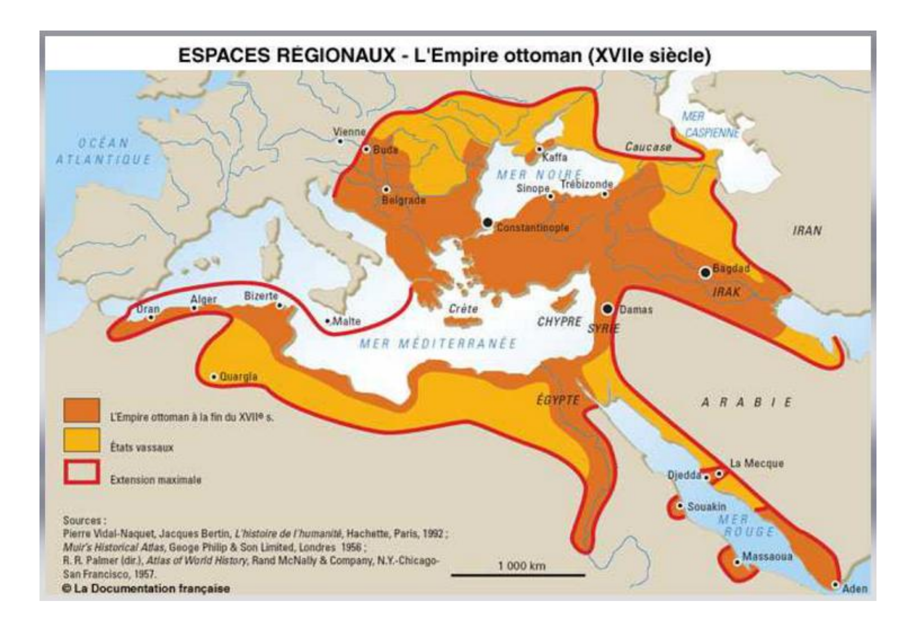
Nous avons les types de carte issue des historiens européens modernes -le plus souvent anglais-, et celles issues des historiens orientaux médiévaux et de la période ottomane.

1/ Histoire version européenne et carte dite « moderne » :

Ces cartes d'origines européennes sont les plus nombreuses, et elles se sont imposées aujourd'hui dans l'histoire, en ce qui concerne l'étude de l'empire ottoman et son extension territoriale.

À l'origine ces types de carte ont commencé à être réalisés en abondance, dès le commencement de l'orientalisme, -fin du **18ème** / début du **19ème siècle**- c'est-à-dire le début de l'intérêt du monde occidentale pour le monde orientale, de son histoire et de sa culture.

Retenons notre attention sur la péninsule arabique dans cet exemple :



Cette carte représente donc l'extension maximale de l'empire ottoman au **17ème siècle** à l'apogée de sa puissance militaire et économique, -c'est-à-dire de **1599** à **1699-**, nous remarquons ici que seul le Hijaz, le Yémen et le golfe Arabo-persique sont sous domination directe des ottomans :

Selon les historiens à l'origine de cette carte le centre de l'Arabie et notamment le plateau central du Najd échapperaient donc à l'autorité du califat ottoman…

On pourrait suggérer qu'il s'agit de la version occidentale, voire de la vision même de l'occident sur l'orient ottoman qui ne correspondrait pas à une réalité historique, quoi qu'il en soit la domination scientifique -et ici dans les sciences dites humaines- du monde occidentale sur le reste du monde, à faciliter l'imposition de ce modèle et de l'interprétation historique dont elle est issue.

Pourtant, en toute objectivité scientifique, nous devons garder à l'esprit que carte et étude historique occidentale ne signifient pas que c'est une version historique absolument fausse…

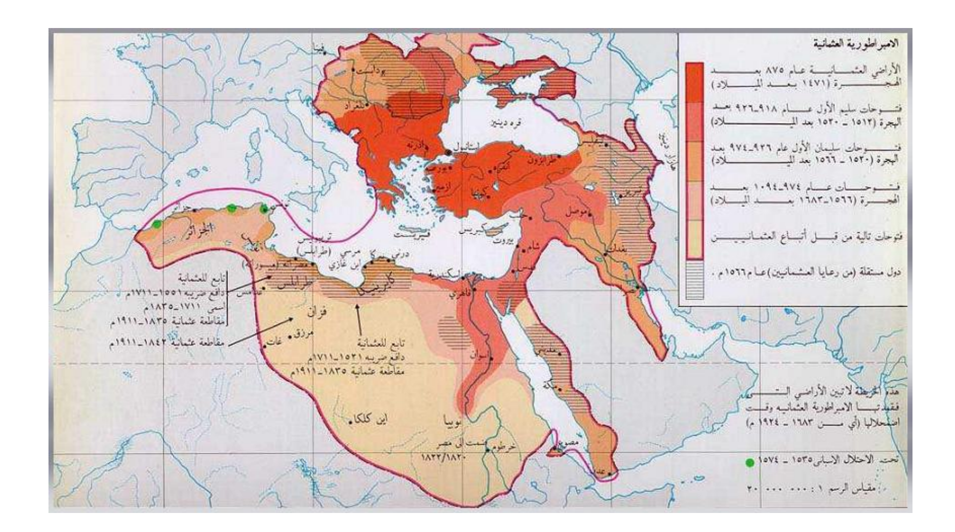
En effet, le Hafiz (celui qui connaît le Saint Coran par cœur) Al-Bayhaqî dans « Shu'ab al-Îmân » et Ibn 'Abd Al Barr dans « Jâmi' Bayân al-'Ilm wa Fadlih » -page 8- nous apprennent que le (dernier) Prophète (Mohammed, paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

«…Cherchez la science, ne serait-ce qu'en Chine, car la quête du savoir est un devoir pour tout Musulman » (9).

Note 9 : Ce hadith a souvent été classé comme faible -da'if- par certains spécialistes, mais son contenu -matn- a été approuvé comme bon par beaucoup, c'est la raison pour laquelle malgré sa faiblesse il a souvent été utilisé pour illustrer l'idée que la recherche d'un savoir temporel utile à la communauté islamique est louable.

La Science de l'histoire est a priori une science « neutre » où il est possible d'aller consulté et même adopté les études de non musulmans, pourtant comme nous l'avons déjà dit, cette science lorsqu'elle est liée à l'étude politique se transforme en enjeu considérable, ce qui nous oblige donc à rester prudent…Quoi qu'il en soit ce type de carte et version de l'histoire, furent adoptées par la majorité, et plus encore, pour le cas de pays dépendants des puissances occidentales.

Car, nous savons que les pays arabes, dont l'extrême majorité fut colonisée par la France ou l'Angleterre, ont reproduit ce même schéma cartographique, et on retrouve dans leurs manuels d'histoires, du niveau primaire jusqu'au niveau universitaire, ce type de représentation sur le modèle européen :



La carte représentant également l'extension maximale du Califat des Ottomans, et l'Arabie centrale reste en dehors de l'empire : ce qui n'est guère surprenant dès lors que l'on sait l'origine commune de ces cartes **(10)**.

Note 10 : Il existe plusieurs raisons à l'imposition de ce modèle chez les pays arabes, certes la colonisation européenne à favoriser l'imposition des versions européennes de l'histoire, mais il faut souligner que par nationalisme et nationalisme arabe anti-turque, hérité des britanniques, certains pays minimisent dans leur histoire la présence des ottomans. De plus soulignons que la pauvreté intellectuelle des pays arabes (période de régression), au niveau de la recherche scientifique en général et historique en particulier, ne permet pas d'établir les faits exacts selon les sources islamiques.

Ainsi se basant sur ces études historiques et cartographiques, il est facile d'affirmer que l'Arabie centrale et le Najd en particulier ne furent jamais sous l'autorité des Califes Ottomans…

Alors que pensez de l'exactitude de ce type de carte et des études historiques dont elles sont issues : l'Arabie centrale était-elle réellement hors de l'autorité, même de principe, du califat ottoman ?

Pour répondre nous devons revoir l'origine même du principe occidental qui servait de base aux historiens et cartographes européens, notamment la notion fondamentale de « Terra Nullius », qui nous éclaire considérablement sur la nature de ces cartes, et la vision politique des historiens européens qui sont à l'origine de ces études.

a) Critique N°1 : le concept de « Terra Nullius »

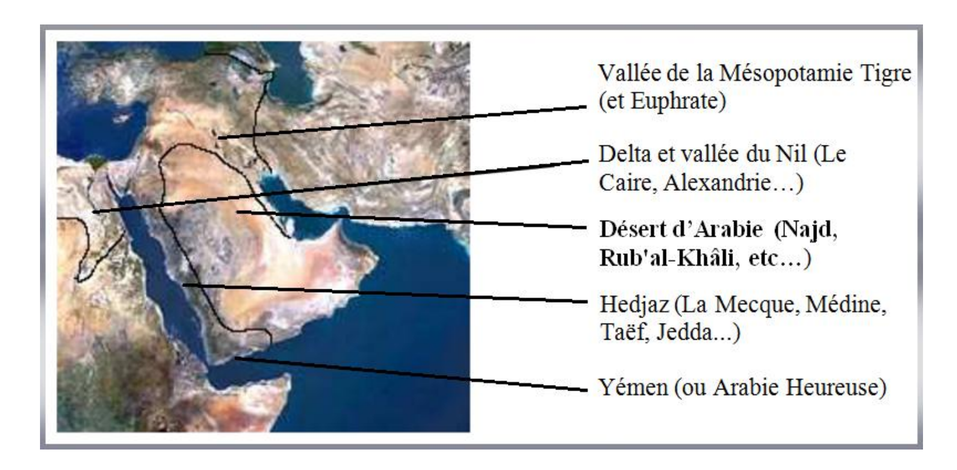
Terra Nullius est une locution latine signifiant « terre inhabitée » ou « territoire sans maître » : territoire dans lequel peut exister une certaine organisation sociale, mais qui ne relève pas d'un État.

L'expression se réfère à un principe du **17ème siècle** qui décrit un lieu n'étant pas réclamé par une puissance souveraine reconnue par les autorités européennes ; selon ce principe, les terres n'étaient possédées par personne.

Dès le **18ème siècle**, le principe a été utilisé pour donner une force légale à la colonisation de terre occupée par des peuples n'ayant pas de système politique institutionnel ou de système de propriété, tel que le sous-entend le « droit occidental »…Le philosophe suisse et théoricien du droit international Emmerich de Vattel, a proposé que le principe Terra Nullius s'applique là où la terre n'est pas cultivée par les habitants indigènes. La terre n'étant pas cultivée, elle n'est pas utilisée à bon escient. Ceux qui la cultiveront auront conséquemment le droit de propriété sur elle.

L’Arabie centrale et son plateau du Najd, sont au milieu du désert arabique qui se situe à l’est de la mer Rouge et s’étire de la Syrie au Yémen et jusqu’à la côte Omanaise, avec une superficie de 2,3 millions de Km². C’est un désert de type sableux et caillouteux où les températures varient de 49°C à moins de 0°C la nuit. Les précipitations annuelles moyennes sont de 150 mm : certaines zones sont même considérées comme hyperarides, recevant à ce titre, moins de 50 mm de précipitation en moyenne par an. Or nous savons que l'agriculture pluviale -qui ne nécessite pas d'irrigation- se développe à partir de 300 mm/an…

N’étant pas une terre cultivée et de surcroît désertique, l’Arabie centrale et le Najd furent sans aucun doute considérés comme Terra Nullius, par les historiens et cartographes européens du début du **19ème siècle**, excluant par ce principe du droit international -version occidentale- ce territoire de la souveraineté ottomane.



Et par ailleurs si on visualise une vue satellite de la péninsule arabique -ci-dessus- et qu’on superpose les limites -tracé noir- supposées du Califat ottoman, on remarque aisément que le tracé des frontières du Califat suit cette « logique » de Terra Nullius :

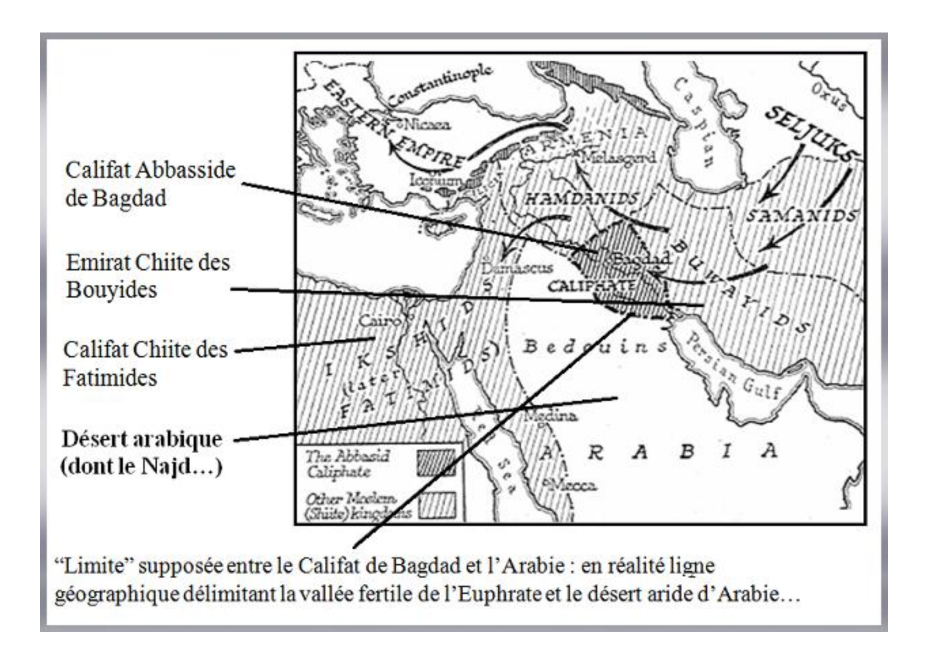
Car seul les vallées fluviales et les côtes maritimes sont sous contrôle des Ottomans, le plateau désertique du Najd et de l’Arabie centrale où les densités de population sont très faibles et où il n’existe aucune ville significative, sont en dehors de l’autorité du Calife ottoman…

b) Critique N°2

Ce principe de Terra Nullius, ou la méthodologie qui en découle **(11)**, a même été utilisé pour illustrer le Moyen-Orient lors de la fin de la période du Califat Abbasside, et sa période de déclin alors qu’il était encerclé par le Califat de la dynastie des fatimides installé en Égypte et la dynastie des bouyides en Iran.

En utilisant de cette même méthodologie, les historiens/cartographes européens exclurent l’Arabie centrale de l’autorité du Calife Abbasside de Bagdad…Or qui aujourd’hui oserait affirmer que l’Arabie n’a jamais été sous domination et sous l’autorité des Abbassides même à leur période de déclin ?

Note 11 : le principe de Terra Nullius est aujourd’hui révolu, pourtant il a laissé comme héritage chez les historiens cartographes la fâcheuse tendance de ne pas s’intéresser aux ensembles désertiques dans leurs représentations cartographiques, laissant parfois ces zones vides de légendes, ne les rattachant à aucune entité politique existante : souvent ce « blanc » dans les représentations correspond à une zone d’ombre dans la recherche historique réelle concernant l’histoire de ces territoires abandonnés.



“Limite” supposée entre le Califat de Bagdad et l’Arabie : en réalité ligne géographique délimitant la vallée fertile de l’Euphrate et le désert aride d’Arabie…

En effet jamais aucune personnalité saoudienne, qu’elle soit honnête dans son erreur et son manque de connaissance historique ou bien qu’elle soit de celles qui mentent délibérément pour pouvoir appuyer une idéologie politique précise, n’oseraient affirmé que le Najd n’a jamais été sous domination des Abbassides et de l’autorité même nominale du Khilafa et même si celui-ci était en déclin, lors de la tutelle des chiites (idolâtres) bouyides…

Jamais aucune puissance chiite lors du déclin des Abbassides n’a eu une quelconque autorité en Arabie centrale et au Najd, le Califat Fatimide d’Égypte n’a eu sous son contrôle que La Mecque et Médine, le désert arabique était donc encore -de manière certaine- rattaché au califat sunnite de Bagdad, et si celui-ci n’y exerçait pas directement son contrôle administratif réel, son autorité morale et spirituelle y était incontestable…

Dire le contraire reviendrait à énoncer :

- Soit que l’Arabie centrale a rejoint le « califat opposé », qui était chiite (les usurpateurs).

- Soit que l’Arabie centrale s’est émancipée de manière absolue au califat sunnite abbasside, et fut donc en dehors de la communauté temporelle (et/ou) spirituel des musulmans orthodoxes…

Et bien sûr, tous les auteurs musulmans, énoncent que l’Arabie centrale et le Najd ont toujours été sous l’autorité ne serait-ce que spirituelle du califat abbasside jusqu’à sa fin…

Mais alors, encore une fois, pourquoi prétendre que l’Arabie centrale n’était pas sous autorité ottomane lors de la passation de pouvoir entre le dernier des Abbassides et le premier des ottomans alors qu’elle l’a été pourtant jusqu’à la fin du Califat abbasside ? **(12)**

Note 12 : Et si ce pouvoir n’était que d’ordre moral, cela témoigne quand même d’une autorité spirituelle du califat ottoman sur l’Arabie…

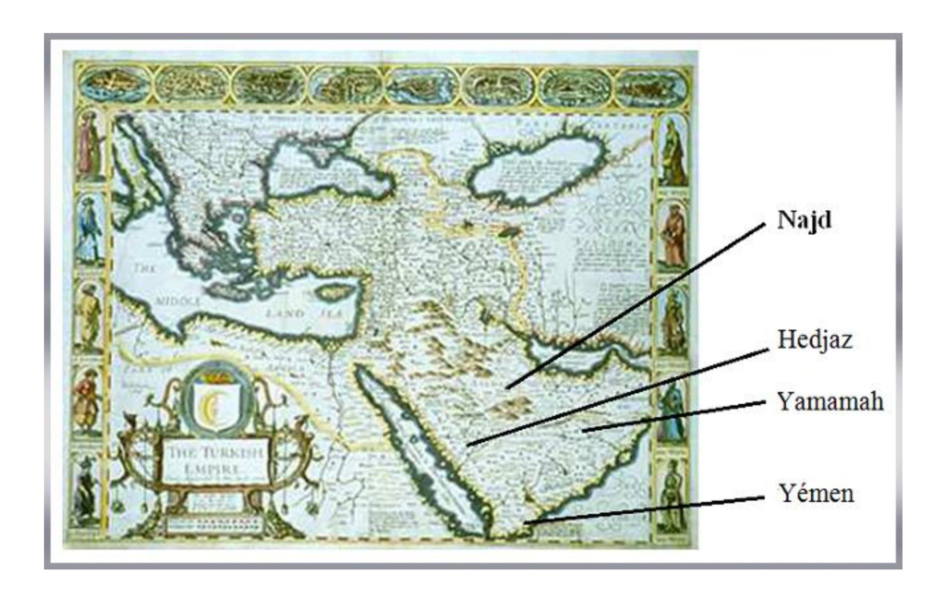
c) Critique N°3

Il faut savoir que les historiens et cartographes européens avant l’apparition du principe de Terra Nullius réalisés d’autres types de carte, car il avait une vision historique plus « honnête » comprenez -moins intéressée…- des choses.

Car n’oublions pas que ce principe de Terra Nullius fut inventé pour permettre aux puissances européennes de se lancer à la conquête des territoires libres de tout contrôle d’une puissance ennemie, et ce n’est pas un hasard si ce principe fut inventé au moment même où les Européens commençaient à accroître leur force **-17[ème] et 18[ème] siècles-** et que l’Orient musulman déclinait avant finalement de tomber sous leur colonisation : on sait que ce principe n’était pas sans arrière-pensée, et qu’il servira de justification à la colonisation.

Alors qu'en était-il de la cartographie d'avant « Terra Nullius », principe prétendu moderne ? En ce qui concerne la cartographie d'origine islamique concernant la période ottomane, les sources sont plus que rares, même si on sait qu'elles existent.

Les rares cartes européennes datant de cette période, quant à elles, nous apportent des informations sur les usages en vigueur dans la cartographie des états et de leurs frontières avant l'introduction du principe de Terra Nullius.



Cette carte intitulée « The Turkhish Empire » réalisé en **1626**, est une des représentations de l'historien anglais John Speed **(1542-1629)** l'un des plus célèbres fabricants de cartes, elle est issue de « Perspective des régions les plus célèbres du monde » : atlas le plus important et le plus prestigieux de l'époque, dont il fut l'auteur.

On y remarque que l'Arabie entière figure comme faisant partie du Califat des ottomans -frontière en jaune-, et bien plus encore, l'extrême précision du cartographe n'a pas oublié de faire figurer, sous forme de colline, les hauts plateaux du Najd : notamment le Jabal Tayyi' -1300 mètres-, dans la chaîne de Djebel Shammar…

Or nous savons pertinemment que le cartographe anglais n'y a jamais mis les pieds, seule explication plausible : il s'est basé sur des cartes d'origines orientales (ottomanes) montrant l'autorité du califat ottoman sur l'ensemble de Jazirat al ‘Arab.

Ainsi on voit très bien que lorsque les Européens étaient dénués d'ambitions impérialistes, leurs historiens et leurs cartographes avaient une vision totalement différente de celle dont nous avons hérité, nous, mais aussi certains pays arabes qui par nationalisme arabe primaire veulent s'affranchir de la tutelle des turcs Ottomans même dans les manuels d'histoires…

2/ Histoire et carte version orientale « ottomane » :

a) L'excuse de l'absence turque au Najd

Le deuxième modèle de carte en vigueur, est celle issue des historiens et géographes de la Turquie moderne et/ou même de l'époque du Califat ottoman.

Ces cartes s'inscrivent dans un cadre légitimant la présence ottomane ou du moins la souveraineté des califes ottomans sur l'Arabie tout entière : En effet, dès lors que le califat abbasside fut définitivement aboli en **1517** et que le calife al-Mustamsik remit les insignes du pouvoir à Selim Ier, il lui remit par cet acte symbolique toute la souveraineté spirituelle, sous-entendu par le califat, sur l'ensemble de la communauté sunnite qui dépendait de cette autorité.

Cette nouvelle souveraineté spirituelle était cette foi-ci accompagnée d'une souveraineté temporelle, matérialisée par la force politique et militaire du nouveau Calife, et en Arabie cela

se concrétisa par l'occupation stratégique du Hedjaz, notamment la Mecque et Médine, par les troupes ottomanes jusqu'au Yémen…**(13)**

Note 13 : Il faut comprendre ce que signifie cette cérémonie de transmission d'autorité sur les sunnites : ils ne s'agissaient pas des sunnites qui étaient déjà sous l'autorité temporelle du Califat abbasside, -voir début de l'étude- moins la province perse définitivement perdu et dirigée par des dynasties (idolâtres) chiites qui ne reconnaissent pas le Khilafat sunnite Abbasside, même pas de manière symbolique.

Les royaumes sunnites d'Afrique du Nord n'ont jamais été intégrés au Khalifat abbasside, ce n'est que par conquête que les ottomans y pénétreront, après l'Égypte, la Tripolitaine (Libye), la province de Tunis et celle d'Alger seront intégrés plus tard au Califat ottoman…L'Arabie qui ne s'est jamais émancipé du Califat abasside est donc nominalement intégré au Califat ottoman…

Certains, comme nous l'avons vu, prétendent que comme les turcs n'ont jamais pénétré dans le Najd avant **1811**, et comme il n'y avait jamais eu de gouverneur nommé par les ottomans, le Najd est donc en dehors de l'autorité ottomane.

Nous avons déjà démontré que cet argument est historiquement infondé et ceci par des preuves tangibles, or même rationnellement, il reste aberrant pour plusieurs points :

► Le Najd est un plateau désertique, peuplé de quelques tribus bédouines qui pratiquent elle-même le nomadisme.

► Où est donc l'intérêt stratégique, politique ou économique, à occuper militairement et durablement une terre aride, désertique et pauvre, dont les autochtones eux-mêmes ?

Dans cette zone où il n'existe pas un seul foyer de population aussi minime soit-il, seul des oasis éparpillées et morcelées, ponctuées à travers le Najd…Pour confirmer cela, on peut insister sur le fait que l'administration ottomane était de rigueur sur toutes les villes dignes de ce nom de toute l'Arabie :

► Villes du Hedjaz administrées par les ottomans : Tabouq, Quba, La Mecque, Médine, Taëf, Jedda.

► Villes du Yémen administrées par les ottomans : Aden, Sanaa.

En d'autres termes, le fait que le Najd n'eut pas reçu d'insigne visible -gouverneur, caserne ou étendard ottoman- de la présence turque est dû à l'absence de zones urbaines dignes d'intérêts, et nous savons pertinemment que s'il existait au Najd une zone urbaine digne d'intérêt par -l'importance de sa population ou importance stratégique/politique/commerciale, etc - les ottomans auraient sans aucun doute cherché à l'occuper comme ils l'ont fait pour toutes les autres !

Le Dr Al 'Ubud dit bien que :

« … Un traité établi par Yamin 'Ali Afandî [qui fut le trésorier du livre Hanaqî en l'an **1018H/1609**], et intitulé « Les lois des Ottomans/les contenus du livre de Diwan », révèle qu' à partir du **11ème siècle**, le Khilafa Ottoman se divisa en deux parties distinctes (wilaya), et les quatorze qui en composent chacune sont arabes, et le Nadj n'est pas inclus dans celles-ci, excepté pour « Al-Ihsa », si on devait le considérer comme faisant partie du Nadj. »

Il n'est plus étonnant de savoir que Al-Ihsa était la partie côtière la plus peuplée du Najd et de sa périphérie, et donc logiquement occupée à ce titre, par les ottomans, afin d'en retirer les bénéfices en termes d'impôts et de taxes…De manière rationnelle le fait que les troupes

ottomanes ont occupé les centres vitaux et religieux de l'Arabie, cela revient à légitimer la souveraineté des ottomans sur l'ensemble de la péninsule arabique : Il est en effet illogique de concevoir que les troupes ottomanes devaient occuper chaque parcelle d'un des déserts les plus arides et inhospitaliers du monde, et peu peuplé, pour prouver cette autorité… **(14)**

Note 14 : Cet argument est sans fondement logique, car aujourd'hui encore certaine zones d'Arabie sont complètement désertiques sans aucune trace de la présence des autorités saoudienne et cela sur plusieurs dizaines de milliers de Km², peuplés de rares nomades dans quelques oasis, or qui pourrait prétendre qu'elles sont donc en dehors de l'autorité de l'état saoudien ? Et pourtant nous sommes au siècle du GPS, que dire donc il y a 250 ans ? -Et cela est visible dans d'autre zone du monde et à différentes époques-

De plus que le Najd ne possède pas sa propre Wilaya -circonscription-, comme l'énonce le Dr Al 'Ubud, ne veut pas dire qu'elle ne fut pas rattachée à une autre, comme celle d'Al-Ihsa, car toute circonscription doit avoir son centre administratif -où un drapeau, chère au professeur Al 'Ubud, peut être est hissé…- ce qui est inexistant dans le Najd lui-même…

Car même les andjak -district- de Dada, qui est pourtant un très important port, façade maritime de la Mecque, était rattaché directement sous autorité du Berlerbeyilik d'Égypte -Gouverneur ottoman-, et pas à la wilaya du Hedjaz -au gouverneur de La Mecque-, alors pourquoi prétendre que l'« insignifiant » Najd aurait le droit à sa propre wilaya !?

b) L'organisation du pèlerinage comme symbole du pouvoir ottoman

Un autre élément tendant à confirmer l'autorité politico-religieuse du Califat sur toute l'Arabie, est l'organisation du pèlerinage qui est une prérogative officielle de celui qui détient l'autorité en Arabie.

Al Maqrizi dans son « Kitab Al Suluk li Ma'rifat Duwal al Muluk » nous apprend qu'une tradition a été instituée par le Sultan mamelouk Qa'ounl et le chérif de la Mecque Abou Noumay en **1286** ; il montre de quelle manière, avec le cérémonial du Mahmal et de la Kiswa, la suzeraineté de l'Arabie et du Hedjaz, est reconnue par tous :

- Le Mahmal est un palanquin surmonté d'un étendard, porté par un chameau luxueusement harnaché, qui représente le pouvoir politique qui a autorité sur toutes les terres traversées par la caravane de pèlerins, qui eux cherchent à accompagner celle-ci afin d'avoir la protection contre d'éventuels pillards ou attaques de rebelles, les différents Mahmal partant du Caire, du Yémen et de Damas, de Bagdad et de Bassora.

- La Kiswa est la grande teinture noire brodée destinée à la Ka'ba, changée une fois par an pendant le grand pèlerinage, elle devait être fournie par l'autorité suprême, publique et politique, qui se chargerait de l'autorité sur l'Arabie.

Ainsi le chérif de la Mecque, qui était responsable « administratif » de l'Arabie, devait recevoir le Mahmal et la Kiswa, de l'autorité suprême dans le monde musulman, **à savoir le Calife**, en signe de soumission. Or le chroniqueur Qutb al-dîn Musa al-Yûnînî dans son ouvrage « Dhayl Mir'ât al-zamân » nous apprend que le premier Mahmal et la première Kiswa d'origine ottomane fut envoyée dès **1509**, sous Selim Ier avant même qu'il ne soit proclamé Khalife…

Dès lors le Mahmal, et surtout la Kiswa, chaque année jusqu'à la fin du Califat ottoman furent envoyés à la Mecque, les seules fois ou ces rituels furent suspendus ont eu lieu lorsque :

- Médine et la Mecque furent occupés par les Najdi entre **1804** et **18l5**,

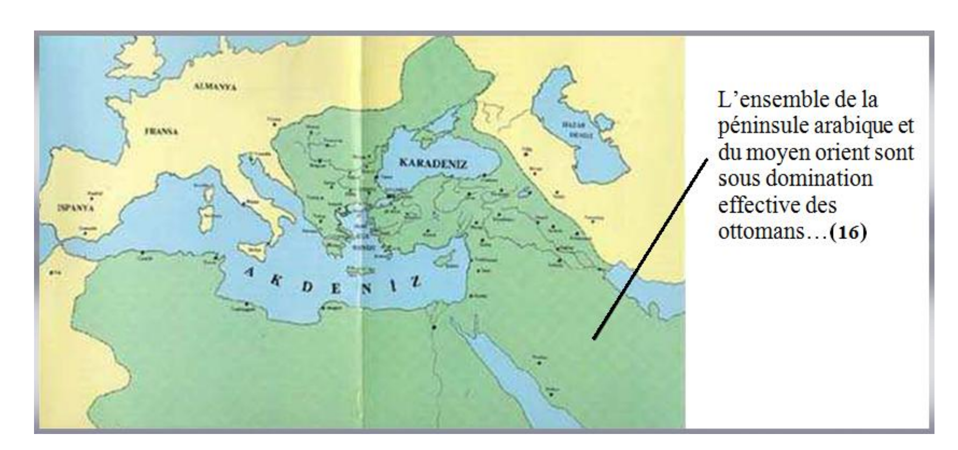
- Le Hedjaz s'est soulevé contre le Califat ottoman au début de la Première Guerre mondiale en **1914**.

Le Mahmal allait être supplanté par la ligne de chemin de fer du Hedjaz, allant de Damas à Médine : une œuvre entièrement financée par les capitaux ottomans, réalisé en **1902**. **(15)**

Note 15 : Précision paraissant anodine, mais en réalité importante, la ligne de chemin de Fer reliant Istanbul à Bagdad fut financée et réaliser par les allemands, alliés des ottomans. Or pour la construction de la ligne de Médine, qu'allaient emprunter les pèlerins, il ne pouvait pas y avoir de capitaux étrangers d'origine impure, d'où l'effort financier du califat ottoman pour réaliser et financer ces travaux qu'avec des capitaux islamiques, alors que la situation budgétaire était pourtant difficile : cela prouve néanmoins une chose, le souci de légitimité islamique que le gouvernement turc avait, dans un contexte où les critiques notamment en Arabie, était de plus en plus acerbe…

Ainsi l'organisation du pèlerinage, au-delà de son aspect rituel et sacré, était aussi un instrument de domination politique, le rassemblement annuel de dizaine de millier de pèlerins musulmans du monde entier, venant d'horizon divers, et même du Najd voisin, reconnaissent implicitement cette autorité ottomane sur la région, ce que personne ne contestera jusqu'aux **18ème** et **19ème siècles**…

C'est pour toutes ses différentes raisons, que chez les historiens ottomans d'abord puis turcs ensuite, le Khalifa Ottoman à son apogée se présentait ainsi :



Note 16 : Cette carte issue de manuel scolaire turque est plus proche de la réalité des faits car proche des vérités historiques indéniables :

- L'Arabie était sous l'autorité spirituelle et morale des derniers abbassides,

- Les ottomans héritèrent de cette autorité en **1517**,

- Ils occupèrent de manière absolue le Hedjaz et le golfe persique et le Yémen, soit toute l'Arabie « utile ».

Et nous soulignons l'honnêteté des historiens turcs car cette représentation n'intègre pas à l'empire ottoman ni la Perse et ni le Maroc qui n'ont jamais été, effectivement, sous la domination ottomane.

3/ Synthèse :

Il est important, pour nous, après toutes ces informations de récapituler les éléments de preuves historiques que nous avons pu récolter et ainsi de pouvoir confondre toutes les théories concernant le Najd et le Califat ottoman, pour pouvoir en tirer **les conclusions adéquates :**

● Certains savants n'ayant qu'une formation islamique et non historique, énoncent que le Najd n'a jamais eu de gouverneur turc/ottoman ou nommé par eux, ainsi que leurs absences dans le Najd avant les troubles, et tout ceci prouve donc que le Najd était indépendant, or :

- Les historiens ont démontré que même sous les Omeyyades et les Abbassides, il n'a jamais existé de gouverneur au Najd, et pourtant le Najd était intégré au califat des Omeyyades et des Abbassides…

→ Cet argument est donc sans valeur objective.

● Certains avancent que les turcs n'ont planté leurs bannières nulle part au Najd, or :

- Le Najd est un plateau désertique sans aucun intérêt majeur, sans aucune agglomération, comme il peut y avoir dans la péninsule arabique, et qui toute furent sous autorité ottomane…

→ Cet argument est donc sans valeur objective.

● Certains qui peuvent s'appuyer sur les cartes, objecteront que toutes ou la plupart montrent que le Najd fut en dehors de la domination des ottomans, or :

- Les majeures parties de celles-ci sont de tradition occidentale, héritant d'un principe injuste de « Terra Nullius », et avant celui-ci, même les cartes européennes, tout comme les cartes orientales, mentionnent que le Najd était intégré à l'empire ottoman…

→ Cet argument est donc sans valeur objective

En plus de la réfutation de ces arguments nous savons avec certitude que :

● Les turcs ottomans ont hérité de la charge califale des derniers abbassides sur tous les sunnites qui étaient rattachés à cette autorité, dont le Najd qui ne s'est jamais émancipé de l'autorité ne serait-ce spirituel des Abbassides.

● Les preuves historiques démontrent que le chérif de la Mecque était le gouverneur du Hedjaz au nom du Calife et qu'il avait la charge de l'autorité nominale sur l'ensemble de la péninsule.

● Les preuves historiques issues de la correspondance entre l'émir Abdallah Saoud et le Sultan ottoman Mahmoud III ainsi que le Wali d'Égypte Mohammed Ali Pacha, montrent que l'autorité suprême du Najd et du Hedjaz relevé de l'État ottoman.

Ainsi ce que l'on peut affirmer, de manière la plus minimaliste possible, est que le Califat ottoman a hérité sans aucun doute du Najd, qui fut donc sous son autorité morale et spirituelle, autorité garantit par la législation islamique. **(17)**

Note 17 : On peut rajouter que l'État ottoman a délaissé le Najd car celui-ci était dépourvu d'intérêt tout comme l'ont délaissée avant lui les dynasties califales précédents. Ils accordèrent la fonction de wali/gouverneur, au chérif de La Mecque qui en tant que Banu hachim et arabe, avait la charge de représenter le Calife ottoman aux tribus bédouines de la péninsule arabique. Le Hedjaz fut mieux contrôlé dû son importance islamique (La Mecque et Médine) mais aussi à la présence de nombreuse ville (Taëf, Djedda, Yanbu'…) et de son importance commerciale et stratégique (côte maritime). La preuve est que lorsque les troubles éclatèrent entre le chérif de la Mecque et l'émir du Najd, **tous ont recherché l'arbitrage final -en leur faveur- du Calife**.

Après avoir vu les diverses controverses issues de l'histoire du Najd et de sa relation avec les ottomans, ainsi que ses diverses interprétations et divergences, nous allons nous intéresser désormais aux seuls faits avérés et aux événements certains qui se sont déroulés et en détaillant point par point, de manière chronologique et objective, le déroulement des troubles qui secouèrent l'Arabie à l'époque du Cheikh Ibn Abdel Wahab , de sa prédication, de ses partisans et de ses successeurs jusqu'à la création de **« l'Arabie saoudite moderne »**, histoire souvent méconnue de tous et par les musulmans francophones en particulier…

● II) L'ARABIE ET LE CALIFAT DES OTTOMANS : À L'ÉPOQUE DU CHEIKH MOHAMED IBN ABDELWAHAB●

Il est authentifié par tous que le cheikh Muhammad ibn Abdal Wahhab a vu le jour dans le désert du Najd à 'Uyaynah, en Arabie, au **12ème siècle** musulman / **18ème siècle** grégorien. Il a vécu de **1115** à **1206** -a. h.- soit de **1703** à **1792** de l'ère chrétienne.

Nous n'allons pas revenir sur sa biographie ou la nature islamique de sa da'wa, de ces travaux pour restaurer le Tawhid (l'Unicité de Allah), car cela est connu de tous, et de plus il n'existe pas de divergence majeure sur ce point.

La seule divergence notable est sur l'interprétation erronée de certains sur les événements historiques qui eurent à cette époque : l'important pour nous est de mesurer les conséquences politiques de la da'wa najdiya dans l'Arabie à l'époque du Califat Ottoman, et avant même d'en prendre connaissance, nous savons qu'il n'y a que trois possibilités :

1° Est-ce que ce fut une da'wa qui triompha uniquement par le prêche du pur Tawhid, sans insurrection, sans Jihad, sans effusion de sang, comme veulent nous le faire croire la partie la plus extrémiste des hizbisalafi taqlidi ?

2° Est-ce que ce fut une da'wa qui se contentait d'utiliser les armes de manière ponctuelle et que le Jihad était limité à l'Arabie ? Thèse reprise par la majorité de ce hizb mourji…

3° Était-ce une da'wa active et dynamique, qui allia dès le départ la Plume de la science islamique et le sabre du Jihad, luttant par le prêche, par la parole, par les biens et par les armes contre toutes les innovations et le chirk, et contre tous leurs suppôts qui qu'ils soient et où qu'ils soient ?

Ainsi nous commencerons notre analyse, à partir de l'Alliance décisive conclut entre le cheikh Mohammed Ibn Abdel Wahab et l'émir Mohammed Ibn Seoud en **1745**, nous y figurerons, année après année, les étapes majeures des événements politiques qui avaient lieu…Une longue recherche documentée et objective, nous a permis de retracer une chronologie d'événements historique avérés, certains connus, d'autres insoupçonnés jusque-là…Cette recherche nous a permis de réaliser une chronologie issue de différentes sources, ayant toutes en commun leurs soucis de rigueur scientifique et d'exactitude.

Et nous n'avons à l'esprit cette importante affirmation, dans notre contexte, du professeur Madawi Al-Rashid **(18)** qui énonce dans un ouvrage de référence sur l'histoire de l'Arabie Saoudite :

«…Il est devenu nécessaire de contester les mythes colportés par les États sur eux-mêmes en s'appuyant sur les sources historiques locales, y compris la tradition orale, et non seulement les archives des empires britannique ou ottoman, ou sur les souvenirs, précieux mais partiaux, de personnages pittoresques. »

Note 18 : Professeur d'anthropologie à l'université de Cambridge, Madawi Al-Rashid est l'auteur de plusieurs ouvrages de référence sur l'Arabie Saoudite, faisant autorité en la matière, tel « Counter-narratives, history, contemporary society and politics in Saudi Arabia and Yemen » (Palgrave Macmillan, New York, **2004**.), et « A History of Saudi Arabi » (Cambridge, **2002**.)

A. La da’wa du cheikh Ibn Abdel Wahab donne naissance au premier état saoudien (1740/1887)

1/ Chronologie :

1745 : Rencontrant des difficultés à cause de sa da’wa qu’il commença à Bassora, d’où il fut chassé, mais aussi au sein de sa tribu, puis à la Mecque et à Huraymalah où il a failli être assassiné, cheikh Ibn Abdel Wahab rencontre Mohammed Ibn Seoud , chef de clan implanté à Ad Dariya, une oasis du Najd, avec lequel il s’allie.

1745-1770 : le cheikh Ibn Abdel Wahab prêche avec vigueur dans tout le Najd : le nombre de ses élèves et de ses adeptes ne cesse de croître, il ne se contente pas de prêcher, lui et/ou ses disciples interviennent aussi pour démolir les mausolées (pris en adoration) qui ont été bâtis sur les tombes de saints. Ce faisant, la da’wa najdiya entre en conflit -raid, et escarmouche- avec d'autres émirs et chefs tribales locaux, qui avaient toléré le **chirk (association/idolâtrie)** sur leurs dépendances.

1773 : Prise de Riad, soumission de tout le Najd et incursion dans le Qasim. Le Najd devient le cœur de la da’wa du Tawhid, sous autorité de l’émir Abdelaziz fils de Mohammed Ibn Saoud (décédé en **1765**), les disciples du cheikh Ibn Abdel Wahab s’y installent en nombre.

1780 : Une coalition de regroupement les Bani Shammar, les Bani Khâlid et le Chérif de la Mecque attaque les Saoud et les forces à se replier...

1788- 1790 : Incursion à Koweït -dépendante de la wilaya ottomane de Bassora- et dans le sud de l’Irak : il s’agit de la première attaque délibérée visant une place forte ottomane et un territoire dépendant directement de son autorité -règne du calife Abdülhamid Ier **1774-1789-**, au cours de l’année **1790** des combats ont eu lieu contre le Chérif de la Mecque qui est défait...

1791 : L’émir Abdelaziz lance une attaque surprise contre les Bani Shammar et remporte 2 batailles au Sud-est de Hayel, au cours de l’année les Shammar renforcés de tribus bédouines riposteront...

1792 : Mort du cheikh Ibn Abdel Wahab, sa da’wa s’est propagée à toute l’Arabie centrale et fait de nombreux adeptes…

1797 : Les najdis se lancent à l’assaut du nord de Soug Al Shiokh, ils sont défaits par Farés Bin Mohammad Al Jarba qui les force à battre en retraite...Les Ottomans et les Shammar décident de collaborer pour contrer les combattants najdis.

1800-1801 : Une puissante armée, fortes de **120.000 Moudjahidin** pénètrent en Irak ottoman, le pacha ottoman Soliman, Wali (gouverneur) de Bagdad (celui qui toléré l’idolâtrie chiite), oppose une faible résistance et fuit, les Moudjahidin prennent Karbala, détruisent les mausolées rawafids (temples idolâtres des chiites), les combats font près de 2000 tués chiites…Désormais, de manière officielle, les autorités ottomanes une révolte armée, née de la da’wa du cheikh Ibn Abdel Wahab (que Allah lui fasse Miséricorde)…

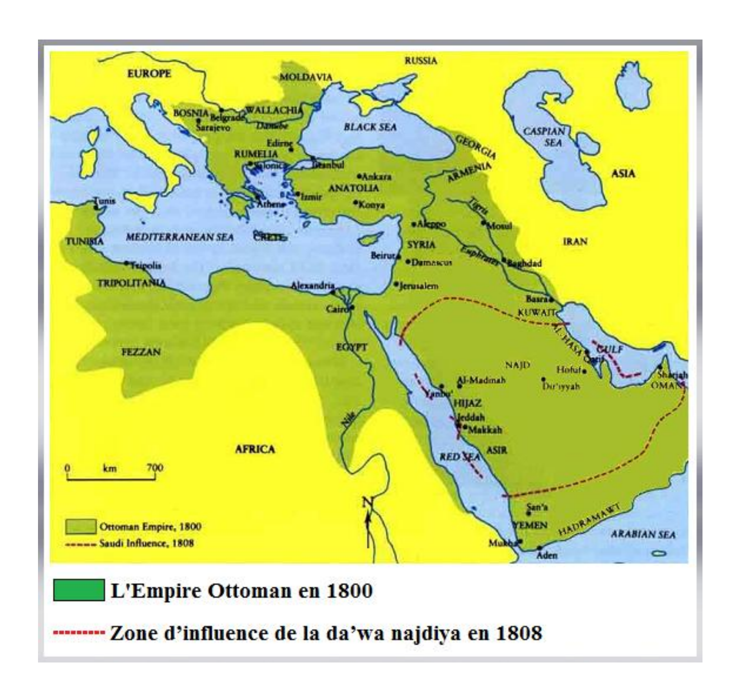
1802 : Incursion a Médine.

1803 : Assassinat de l’Émir Abdelaziz ibn Mohamed ibn Seoud, son fils Abdallah Saoud, surnommé « Saoud Al Kabîr », prend la succession.

1803-1804 : Prise de la Mecque et de Médine sous autorité ottomane depuis près de **trois siècles**, le Calife Selim III sentant la légitimité ottomane bafouée au Hedjaz, menacé en Irak, et inquiet de savoir le chérif de La Mecque contraint de se soumettre au pouvoir de l’émir du Najd, décide de préparer une offensive militaire au cœur de l’Arabie pour y rétablir son autorité.

1804 : Des raids des Moudjahidine ont lieu jusque dans le désert syrien.

1805-1810 : C’est l’apogée de l’expansion et de la puissance militaire de la da’wa najdiya. Pour la première fois, on mentionne l’Émirat des Saoud, comme d’un état, les historiens parleront d’ailleurs du **Premier état saoudien…**



L'Empire Ottoman en 1800

Zone d’influence de la da’wa najdiya en 1808

Les problèmes de succession à la mort du calife Selim III en **1807** puis de Mustafa IV en **1808**, donne du répit au Najd, finalement le calife Mahmud II **(1808-1839)**, donne l’ordre à son vassal, le pacha Muhammad Ali, gouverneur d’Égypte, de restaurer l’autorité du Califat en Arabie…

1811 : Début de la Guerre dite de « Sept ans », Le fils de Muhammad Ali, Ibrahim, commandant une armée égyptienne sous autorité ottomane et reprend Médine et La Mecque.

1812 : Bataille de Taëf, Muhammad Ali, Pacha d’Égypte, commande lui-même l’armée égyptienne sous bannière ottomane, et assiège la ville où sont retranchés Abdallah Saoud et ses hommes. La première offensive se solde par un échec. La seconde semble déboucher sur le même résultat, lorsqu’Abdallah Saoud est tué, accidentellement, sous les murs de la ville. Son oncle Abdallah Ibn Seoud dit Abdallah II lui succède en **Décembre 1814**.

1815 : Bataille de Koulakh : Abdallah II, loin d’avoir le génie militaire et le courage politique de son neveu, est vaincu, il déposera les armes…

1818 : Bataille de Ad Dar’iya : Ibrahim Pacha à la tête d’une armée turco-égyptienne pénètre dans le Najd : victoire d’Ibrahim, près de 20.000 morts chez les combattants qui défendaient la capitale du Najd, après un long siège, Ad Dar’iya est prise le **03 Septembre 1818**, puis rasée. Le cheikh Suleyman Ibn Abdallah Al Ach cheikh est crucifié, son père le cheikh Abdallah Ibn Mohamed et son cousin le cheikh Abderahman ben Hassa, sont faits prisonniers, le premier meurt en détention en Égypte, le second s’échappe. En **Décembre**, l’émir Abdallah est conduit à Istanbul, capitale ottomane, décapité, son corps est exposé au public. **Fin du Premier état « saoudien » :** au total près de 500 ‘oulémas (savants), imams et chefs de la da’wa najdiya sont exécutés. Les turcs s’installent dans le Najd.

1819-1824 : Turki Ibn Abdallah -qui avait réussi à s’échapper pendant la bataille de Dar’iya- et les autres survivants se replient à Ryad, nouvelle capitale, les territoires auparavant conquis par l’alliance du clan des Saoud et des mouwahidines, sont reconquis plus lentement…

1833 : Turki Ibn Abdallah, vainqueur des Turcs, est tué au combat.

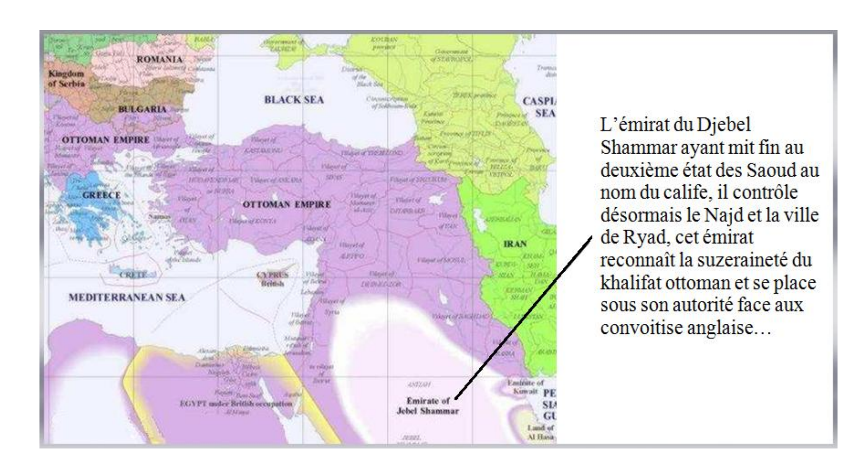
1834 : Deuxième expédition militaire turco-égyptienne sous bannière du Calife ottoman, l'Arabie Centrale et le Najd sont réoccupés, combats violents et destructions importantes, l'Arabie centrale est dévastée, toute résistance du Najd est anéantie…

1834-1843 : Le Najd est administré par les ottomans par l'intermédiaire de fonctionnaires d'origine égyptienne. Le **30 Janvier 1843**, Tossoun, fils de Mohammed Ali Pacha d'Égypte, entre à Médine, et à la Mecque en **Mars** de la même année.

1843 : Faysal Ibn Turki Ibn Saoud restaure provisoirement son autorité sur le Najd et le Hass grâce aux tribus bédouines irritées par les excès des fonctionnaires égyptiens qui rejoignent massivement la guérilla des najdis et réussissent à contrôler de larges territoires. Les Turcs décident donc de s'allier à d'autres tribus bédouines et leurs émirs notamment Mohamed Al Rachid, le chef des Shammars.

1861-1887 : La désunion du clan des Saoud -Abdallah et Saoud, les deux fils héritiers de l'émir Fayçal, entrent en conflit l'un contre l'autre-, les tribus bédouines du Najd se retournent contre les Saoud par vendetta, ou au nom du Calife ottoman qui les soudoient à cet effet, les émirs de Hail tentent de rassembler les tribus du nord de l'Arabie et étendent peu à peu leur domination sur le Najd. Abderahman Ibn Faysal, semble un très court temps rétablir l'unité de la famille et son pouvoir à Riyad, mais...

1887-1891 : Les Banu As Shammar, puissante confédération tribale du nord de l'Arabie, prennent d'assaut Ryad et créé l'Émirat de Shammar, reconnaissant l'autorité du Calife ottoman Abdülhamid II **(1876-1909)**, Abderahman Ibn Faysal et les Saoud sont chassés du Najd, ils trouvent refuge au Koweït, auprès du cheikh caïcaman -préfet- administrant le Koweït au nom du Wali ottoman de Bassora. **C'est la fin du 2ème État des Saoud.**



2/ Témoignage historique sur la nature des événements :

Toute cette chronologie nous permet seulement de retracer le cheminement des événements qui ont secoué, la Péninsule arabique et le Moyen-Orient, mais ils ne permettent en aucun cas de nous renseigner sur leur nature et sur les détails des actions militaires menées…

Or nous avons le témoignage d'un acteur direct de ces événements, et non des moindres puisqu'il s'agit de l'émir Saoud Ibn Abdelaziz lui-même. Il existe en effet une lettre qui lui est attribuée, destinée au gouverneur d'Irak installé à Bagdad, nommé par le Califat ottoman, cette lettre tirée du livre « Dourar Al Souniya » (9/279), est extrêmement précise sur **la nature des actions menées** :

«…Et ce que tu as mentionné, que nous tuons les mécréants, ceci est une chose dont ne nous excusons pas, ni manquons de motivation par rapport à ça, plutôt nous ferons plus si Allah le veut, et nous recommanderons cela à nos enfants après nous, et eux le recommanderont à leurs enfants, comme l'a dit le Compagnon : tant qu'on est en vie, nous sommes dans le Jihad à jamais.

N’en déplaise aux mécréants **(19)**, nous ferons couler leur sang, nous prendrons leurs biens en butin, par la volonté et la force de Allah, et nous faisons cela par imitation et non par innovation, une obéissance à Allah et Son Messager et une offrande par laquelle nous cherchons la proximité de Allah, et par laquelle nous espérons une grande récompense, conformément à la parole du Très Haut :

« Après que les mois sacrés expirent, tuez les associateurs où que vous les trouviez. Capturez-les, assiégez-les et guettez-les dans toute embuscade. Si ensuite ils se repentent, accomplissent la Salat et acquittent la Zakat, alors laissez-leur la voie libre, car Allah est Pardonneur et Miséricordieux. » (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 5).

« Et combattez-les jusqu'à ce qu'il ne subsiste plus d'association, et que la Religion soit entièrement à Allah. Puis, s'ils cessent (ils seront pardonnés car) Allah observe bien ce qu'ils œuvrent. Et s'ils tournent le dos, sachez alors que Allah est votre Maître. Quel excellent Maître et quel excellent Protecteur ! » (Coran : sourate 8 Al-Anfal, versets 39-40).

Note 19 : Quand l’émir Ibn Seoud utilise le terme de mécréant, comprenons bien qu’il s’agit ici soit dans le cadre des campagnes irakiennes, de population chiite essentiellement, ou bien dans le cadre de la campagne du Hedjaz de personne accusé de s’adonner à l’adoration de tombes, de vouer un culte au saint ainsi que d’autres idolâtries similaires : il ne s’agit pas pour nous de polémiquer sur ce fait (takfir/mécréance de ces populations), mais de retracer avec précision le contexte historique d’alors.

…Et ta parole : nous avons pris « Karbala » et avons égorgé ses habitants, et pris ses biens, eh bien nous louons Allah Seigneur des mondes, et ne nous excusons point de cela, nous disons plutôt (Allah le Très Grand, dit) :

«…Pareilles fins sont réservées aux mécréants. » (Coran : sourate 47 Muhammad, verset 10).

Et quand nous avons désespéré de vous rencontrer (en combat) et que les Musulmans aient fini de vendre ce que Allah leur a donné en butin, nous avons repris la route couverte d’honneur, de fierté, de butin et de récompense par la volonté de Allah. Après ça, nous avons marché puis campé à Bassora près de vingt nuits, et là nous avons égorgé et détruit ce que tu sais. […] Et les groupes des Musulmans sont restés jusqu'à parvenir près de « Khan Dhabla » et tout un qu’ils rencontraient ils le passaient à l’épée et de « Khan Dhabla » à Bassora, où nous sommes restés près de vingt nuits, nous prenons et tuons parmi ta population, les citadins et les ruraux, et comme la trace t’indique sur l’auteur de la trace, regardes tes localités, des paysans et des régions reculées, de Bagdad à Bassora, combien de cités ont été détruites, il ne reste plus rien dedans, et à Allah est la Louange et la reconnaissance. Ce que tu as mentionné à propos des deux Sanctuaires **(20)**, Louange à Allah pour Sa Grâce et Sa Générosité, beaucoup de Louanges, comme Il (Allah) doit être Loué. Comme les habitants des deux Sanctuaires étaient opposés à l’Islam ! Et refusant de se soumettre au décret de Allah et de Son Messager, persistant à rester dans l’idolâtrie, l’égarement et la perversion, tout comme toi. Il était obligatoire pour nous de leur faire le Jihad pour éliminer tout cela…»

N’importe qui désormais peut comprendre la nature de ces événements, les conditions dans lesquelles, elles ont eu lieu, et leurs conséquences. Nous pouvons dire que ce Jihad najdi fut sans aucune complaisance, et nous pouvons même comprendre qu’il peut être qualifié de dur voir d’excessif…Quoiqu’il en puisse être réellement tels sont les faits historiques indéniables.

Note 20 : Il s'agit ici, des Sanctuaires de La Mecque et de Médine pris par les najdis lors de la campagne du Hedjaz, on peut donc avancer une date pour la rédaction de cette lettre d'au moins **1805** du calendrier grégorien, soit après les campagnes irakiennes **(1800-1801)**, après la mort de l'Émir Abdelaziz Ibn Mohamed père de l'auteur de cette lettre **(1803)** et après la prise de la Mecque et Médine **(1804-1805)** revoir chronologie (plus haut).

3/ Synthèse :

Cette première partie de la chronologie et surtout le témoignage direct d'un acteur de ces événements nous apportent des éléments historiques extrêmement précis, sur la nature de la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab, et la manière dont elle s'est imposée…

La version d'une da'wa qui s'est imposée naturellement et pacifiquement peut être totalement rejetée, car elle ne peut pas être défendue, c'est l'évidence même qui apparaît ici. Dès lors, ayons tout de même à l'esprit **la première thèse** que nous avons citée dans la première partie, à savoir, celle qui consistait à croire que l'Arabie et le Najd n'ont jamais été sous l'autorité des ottomans.

Les tenants actuels de cette thèse, qui n'ont seulement, ne cherchent même pas à savoir l'exactitude de celle-ci, ont en plus des connaissances historiques extrêmement limité. Ils énoncent en effet des énormités qui passent inaperçus chez les partisans du hizb soi-disant salafi, la preuve par l'exemple, ce texte ci-dessous extrait des livres Ghâyat ul-Murîd Mukhtasar Sharh Kitab it-Tawhîd (Le Résumé du Commentaire du Livre de l'Unicité Intitulé « le Comble des Souhaits ») et Oussoul thalatha des éditions Anas, les éditeurs écrivent dans leurs introductions :

«…Il [cheikh Ibn Abdel Wahab] retourna vers sa terre d'origine où il se heurta tout d'abord à des problèmes avec les notables, puis conclut une alliance avec le prince Muhammad Ibn Saoud, prince de Dar'îyya, village proche de Riyad. Ensembles, grâce à Allah, puis grâce à la Da'wa du cheikh et l'autorité et la puissance du prince, ils réalisèrent l'unité des tribus arabes, sous la bannière du Tawhid. Lorsqu'ils eurent épuisé tous les moyens pacifiques, et que certaines tribus faisaient encore obstacle à la propagation de la parole de Allah, ils leur déclarèrent la guerre. Celle-ci prit fin en **1773** avec la conquête de Riyad. […] Avant de mourir, en **1206** de l'hégire **(1792 G.)**, le cheikh Muhammad ibn Abdel Wahab verra le Tawhid régner sur la péninsule arabique et ses environs, les prêcheurs se multiplier, et les drapeaux des partisans du polythéisme (chirk) et des innovateurs tomber. »

Cette biographie synthétisée de l'éditeur, veut nous faire croire que s'il y a bien eu un Jihad, celui-ci :

* Était limité à l'Arabie centrale et était interne aux arabes,

* Finit en **1773**…

Ce ne sont que 2 prétentions et 2 erreurs grossières : pour ne pas dire **2 mensonges délibérés** lorsqu'on connaît la méthodologie tendancieuse du hizb des mourji taqlidi. Ainsi ces personnages, ignares et/ou menteurs, même s'ils reconnaissent qu'il y a bien eu un Jihad, ils soutiennent néanmoins la version erronée d'un Jihad limité à l'Arabie contre les seuls bédouins arabes opposés à la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab .

Rien n'est plus faux en effet, car nous savons désormais, que :

- En 1789 : une grande expédition est lancée contre la ville de Koweït, dépendante de la wilaya ottomane de Bassora, en plus des razzias effectuées dans le sud de l'Irak ottoman, ces attaques constituent un acte offensif contre la souveraineté du Califat ottoman !

- En 1790 : Une attaque est lancée contre le gouverneur de la Mecque (désigné par le Calife) qui est défait !

- Le cheikh Ibn Abdel Wahab est mort en 1792 : ces attaques ont eu lieu non seulement de son vivant **(21)**, mais aussi contre des postes ottomans, de plus après **1773** la soi-disant fin des hostilités chez certains ignorants endoctrinés…!

Si les khawarij, dont la définition actuelle du hizb salafi énonce que ce sont ceux qui se rebellent ouvertement contre les autorités en les attaquants, on comprend bien la volonté délibérée de cacher ces événements, voire de mentir, mais le mensonge des hizbi mourji s'écroule lorsqu'on le confronte à la réalité objective de l'histoire…

De plus si on considère que les ottomans n'avaient pas de souveraineté dans le Najd, comme ils le soutiennent, la situation est encore pire : comment pensez alors -selon leurs croyances…- qu'ils ont attaqué délibérément les terres dépendantes du Califat ottoman ,sans que celui n'est engagé les hostilités ?!

Note 21 : Nous n'affirmons en aucun cas que le cheikh Mohamed Ibn Abdel Wahab a pu être de quelque manière se soit à l'origine de ces attaques ou qu'il les ait approuvé ou non…Quoi qu'il en soit nous savons de source certaine que le cheikh n'a pas toujours su canaliser l'ardeur guerrière de ses disciples et de ses partisans, tel l'épisode de Taëf lorsqu'un groupe de Najdi saccagea la ville arguant des motivations religieuses, le Cheikh Ibn Abdel Wahab avait fortement désapprouvé cette initiative -voir à ce sujet Al-Hadiyya as-saniyya, du cheikh Abdullah ibn Muhammad ibn Abdel Wahhab-. Ainsi le cheikh, si en pleine possession de ses moyens physiques, ne pouvait pas contraindre ses partisans les plus motivés, on peut raisonnablement penser ce qu'il peut en être alors qu'il était âgé d'au moins 85 ans…

Tout cela se passait du vivant de l'émir Abdelaziz Ibn Mohammed Ibn Saoud et du cheikh Ibn Abdel Wahab, et à leurs morts, sous la direction de leurs successeurs : le Jihad a pris, comme nous l'avons vu, des proportions considérables à partir de **1801**...Ainsi ce sont de véritables armées qui envahissaient et occupaient le territoire unanimement reconnut comme appartenant au Califat ottoman !

Alors que les supporters passionnés et aveugles de « l'Arabie Saoudite » (les nationalistes) nous expliquent tous ceux-ci : Ils prétendent que l'Arabie centrale et le Najd n'étaient pas sous autorité des ottomans : eh bien admettons qu'ils aient raison…**Alors pourquoi** les disciples du Cheikh ont attaqué la ville de Koweït ? La Mecque ? Médine ? Taëf ? Le Hedjaz ? **Pourquoi** avoir envahi l'Irak ? **Pourquoi** avoir pris Karbala et détruit les mausolées ? Ces villes et régions n'étaient-elles pas sous administration directe des ottomans ? Ont-ils eu connaissance de la nature de ces destructions, de cette invasion, et des tueries qu'elle a entraînées ?

La seule réponse valable est la même qu'ils refusent aujourd'hui : le Jihad pour que le Tawhid soit imposé là, où il doit être, et d'ailleurs le cheikh Ibn Abdel Wahab ne l'a jamais renié, le cheikh Bin Baz dans sa rissala : « Al Imam Mohamed ibn Abdel Wahab, Da'watuhu wa siratuhu », cite la nature du pacte najdi, tel qu'il avait déjà été retranscrit par le cheikh Ibn Ghinnam, l'historien officiel de la da'wa najdiya, élève lui-même du cheikh Ibn Abdel Wahab Ibn Ghinnam avait rédigé, sous l'autorité de son cheikh, l'une des rares chroniques de ces événements, intitulé Tarikh « An Najd ».

Le cheikh Bin Baz rapporte donc également ces faits dans sa rissala et énonce les termes de l'accord passé entre le cheikh et l'émir Mohammed ibn Seoud :

«…- Si je [l'émir Ibn Seoud] vous soutenez en menant le Jihad -que Allah nous ouvre à nous deux le pays ! -, vous devrez vous engager à ne pas m'abandonner au profit de qui que ce soit.

En outre, les habitants de Dariya devront me verser une partie de leur récolte et vous m'appuierez dans cette exigence…

- Que Allah vous aide à conquérir le pays **(22)** et vous procure un butin plus important [ibn Abdel Wahab]…

- Vous voilà arrivé dans un pays meilleur que le vôtre, n'ayez crainte des ennemis de Allah. Même si tout le Nadjd se liguait contre vous, nous ne vous chasserons pas de chez nous…»

Note 22 : Cet échange nous éclaire sur un point extrêmement méconnu et très important à souligner : certains présentent Mohammed Ibn Seoud comme l'Émir de l'Oasis d'Ad Dar'iyya, en réalité il n'était que le chef tribal de son clan familial, d'autres chefs de clan étaient présents à Dar'iyya, le peu de sources historiques même saoudiennes, rendent difficile une étude précise de la situation réelle, quoi qu'il en soit il faut savoir qu'au moment où le cheikh Ibn Abdel Wahab rencontre Mohamed Ibn Seoud -âgé d'à peine 18 ans- ce dernier n'avait pas le contrôle total de l'Oasis de Dariiya, d'ailleurs l'échange est clair : Cela montre de manière certaine que le Leadership de Ibn Seoud sur l'Oasis et toutes ses dépendances n'était pas un fait acquis, et au contraire Mohammed Ibn Seoud sollicite l'aide et l'appui du cheikh Ibn Abdel Wahab : «… En outre, les habitants de Dar'iya devront me verser une partie de leur récolte et vous m'appuierez dans cette exigence…» De manière indiscutable, nous voyons bien qu'il n'avait pas le contrôle absolu de Dariiya.

Certains courants extrémistes que ce soit dans le irja' ou dans le takfir, ont donc une très mauvaise appréciation de la réalité historique de cette alliance décisive entre ces deux hommes : pour eux c'est la preuve une fois de plus de l'exigence, d'avoir un émir et un état puissant qui soutiendrait le Tawhid, or cette étude précise nous montre que ce sont plutôt les partisans du Tawhid qui ont construit un état en donnant leurs soutiens à un chef tribal…Certains ghoulat Takfir, énonce même qu'il n'y a pas de Jihad sans hijra, car le cheikh Ibn Abdel Wahab a d'abord cherché un lieu où s'établir, ils énoncent par ce fait également que nous sommes en période Mecquoise, or Allah n'a-t-il pas dit : **« Aujourd'hui J'ai parachevé pour vous votre Religion…Et J'ai agrée l'Islam comme Religion pour vous »** (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 3). Ces analogies infondées sont dangereuses car d'autres pourraient utiliser les mêmes procédés pour annuler d'autres obligations, quoi qu'il en soit (l'historien) Ibn Kathir dans son commentaire de ce verset souligne la perfection complète de l'Islam et la perfection de sa guidée : une perfection temporelle et spatiale. Or certains osent parler de période Mecquoise ou Médinoise pour établir une méthodologie d'action ? C'est presque un déni du verset cité.

Pour ce qui est du contexte de la rencontre entre le cheikh Ibn Abdel Wahab et Mohamed Ibn Seoud, ceux qui analysent mal cette période, dépeignent le cheikh comme un être seul, abandonné et sans défense, il faut savoir que lorsque le cheikh rencontre Ibn Seoud à Ad Dariyya, il est âgé de 42 ans, et il est accompagné de sa famille et de ses nombreux adeptes et élèves, il prêchait déjà depuis près de 15 ans, son charisme, sa renommée et ses moyens n'ont pas échappé à Mohamed Ibn Seoud qui lui a donc demandé soutien pour affermir son autorité en échange de l'hospitalité et de la protection naturelle que conférer l'Oasis de Dar'iyya : ce fut donc un contrat d'égal à égal, et non pas la thèse pro-saoudienne du « puissant émir accueillant sous son aile le faible cheikh »…**Comme d'habitude l'ignorance des réalités des contextes historiques est propice à toutes les manipulations de toutes les idéologies**.

Les choses sont très claires, pour quiconque est doué de raison…

Si on applique la méthodologie mensongère actuelle de ceux qui aujourd'hui prétendent tirer bénéfice de la da'wa najdiya, alors pourquoi ne pas dire que le cheikh Mohammed Ibn Abdel Wahab et sa da'wa ne sont que fitna, extrémisme, semant morts, sangs, désordre et destruction ?

N’est ce pas l’ouvrage « Ad dourar As-Souniya », qui renferme plusieurs fatwas des Imams successeurs du cheikh Ibn Abdel Wahab tels Solaymân ibn ‘Abd el Wahhâb , 'Abdelatif ibn ‘Abdul Rahman ibn Hassan, Hamd ibn ‘Atîq, Solaymân ibn Sahmân ainsi que d’autres qui ont condamné le régime ottoman et l’ont qualifié de régime apostat, et appliqué l’anathème sur tous ceux qui le défendait et persistait dans cela ? Nous avons lu la lettre de l’émir Ibn Seoud où il revendiquait des actions sanglantes, or n’est-ce pas le cheikh Fawzan qui disait dans «« Ijâbât al mouhima fî machâkil al moulimah » :

«…Excommunier les musulmans, et plus grave que cela, les tuer, leur causer du tort par les événements, les attentats et les actes terroristes, cela n’est-il pas le fait des khawarijs ?... »

Comprenons bien, que cette parole pourrait mieux s’appliquer aux émirs et imams de la da’wa najdiya, qu’aux Moudjahidin actuels qui n’ont jamais fait le takfir sur d’autres que celui des tawaghits. Alors pourquoi ne pas dire la vérité sur la réalité actuelle et comparer avec les vérités historiques indéniables ?

Ce que même les détracteurs du cheikh Ibn Abdel Wahab, ignorants et/ou ennemis du Tawhid complet, utilisent pour le discréditer : exactement de la même manière qu’aujourd’hui les membres de ce hizb protecteur des tawaghits, se comportent avec les Moujahidin mouwahidin (actuel dans le monde), eux qui ont réellement assimilé et appliquent les enseignements du Cheikh : **Le Tawhid et le Jihad.**

De plus considérons bien que le Jihad actuel n’est en rien dirigés contre des populations, aussi grande soient leurs perversions dans le dogme islamique, aussi grandes soient leurs innovations, et aussi grands soient leurs actes d’idolâtries, **NON**, comprenons bien que le Jihad actuel est dirigé contre les forces mécréantes occupantes nos terres mais aussi contre les têtes de l’idolâtrie, les têtes de la mécréance et de la corruption, les têtes de la traîtrise, les tawaghits mécréants et apostats qui dirigent la oumma et la précipite vers sa destruction : Car ce sont eux (les nationalistes arabes, apostats et hypocrites aux pouvoirs) en tant que dirigeant et en tant que berger du troupeau qui sont les responsables des manquements Islamiques et de la corruption des populations qui vivent sous leurs autorités.

Que toutes ces personnalités saoudiennes (savants, enseignants, élèves, etc…) affiliées à la science, qui par fidélité aveugle envers leurs gouvernements, les défendent au-delà des limites légales, et qui accusent les Moudjahidin qui ne combattent que les forces mécréantes occupant nos terres et les forces apostâtes qui les soutiennent, **que toutes ces personnalités relisent et réapprennent l’histoire de leurs propres pays** : L’Arabie saoudite est née, et a été construite, sur les corps de dizaines de milliers de personnes, hommes et femmes, le plus souvent appartenant aux populations civiles, et aujourd’hui ces personnalités osent traiter de « khawarij takfiri » ceux qui ne font que combattre seulement les envahisseurs mécréants et leurs mercenaires arabes qui dirigent le monde musulman ! Et dans ces zones de Jihad (actuellement Syrie, Irak, Afghanistan, l’Asie, le Maghreb etc…) ou dans ces actions d’attaques contre les forces apostâtes, les civils qui sont malheureusement touchés par ces opérations ne sont en aucune manière visée délibérément.

…Ainsi revenons à la fin de notre chronologie, et restons sur les certitudes issues des seules vérités historiques :

Et rappelons-nous que nous avons vu qu’en **1887**, les Banu Shammar, vassaux des ottomans, occupant le Najd, et l’Arabie centrale, et Ryad, il ne s’agit plus maintenant de supposition ou d’hypothèse : L’autorité du Califat ottoman, même indirecte, est certaine, le Najd est désormais intégré politiquement au Califat…

B. Les Moujahidin mouwahidin créés l'Arabie Saoudite moderne au profit d'Abdelaziz Ibn Seoud…

1901 : Abdel Aziz ibn Saoud, qui fut chassé avec sa famille du Najd alors qu'il était âgé de 7 ans par la tribu des Shammar, vivait en exil au Koweït : à l'âge de 21 ans, il décide de repartir à la reconquête du berceau familiale.

1902 : Dans la nuit du **15** au **16 Janvier 1902**, Abdel Aziz ibn Saoud et 40 guerriers, montent une opération commando contre la forteresse Al Mousmak de Ryad. Au terme d'une audacieuse attaque surprise dans laquelle il s'empare à l'aube des points névralgiques de la cité, il fait avertir la population, au moyen des minarets, que la ville a été reprise, avant même l'issue des combats il reprendra la ville de Riyad occupé par la famille Al Rachid issue des Banu Shammar, pourtant reconnus par le Calife Ottoman.



L'émir Abdelaziz Ibn Seoud -photo prise vers **1905-**

1902-1903 : Conscient qu'il ne pourra pas tenir seul, face à ces rivaux et aux ottomans, lui et ses seuls hommes, Abdelaziz décide de renouer l'alliance avec les disciples de la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab et de ses descendants, la puissante confrérie militaire des Ikhwans est créée, composé de volontaires pour le Jihad rassemblant des hommes du Najd et de l'Arabie.

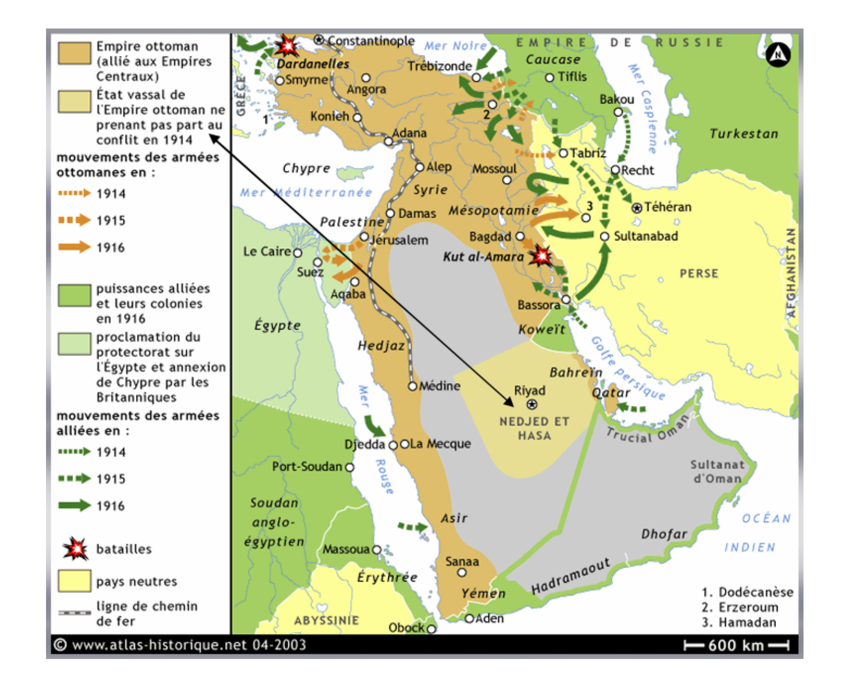
1904 : Abdelaziz et les Ikhwans s'emparent de l'Oasis de Burayda, capitale de la région du Qasim, au nord du Najd. Les Ikhwans, sous le commandement de chefs valeureux et charismatiques, Ibn Humaÿd, Ad-Dawish et Ibn Hit hlaÿn, vont progressivement installer dans les environs 200 colonies agricoles -les « hujjar »-, où sont inculqués Tawhid et maniement des armes. Le **15 Juin**, violent combat contre les Ibn Rachid aidés des troupes ottomanes, lourdes pertes…



L'empire ottoman au début du **20ème siècle**, et en son cœur l'activisme de Ibn Seoud et des Ikhwans, et leurs conquêtes qui s'étendent année après années…

1913 : Les ikhwans s'emparent de la province ottomane du Hasa, dans l'Est, dont la majorité de la population est chiite (les idolâtres).

1914 : En **Mai**, reconnaissant que le Najd est le berceau familial de la famille Saoud, les ottomans nomment préfet du Najd, Abdelaziz Ibn Seoud, reconnaissant son autorité au nom du Calife sur le Najd, fondant ainsi, l'émirat saoudite vassal du Califat Ottoman. Début de la Première Guerre mondiale : les ottomans s'allier à l'Allemagne et à l'Autriche, combattent, anglais, russe et français.

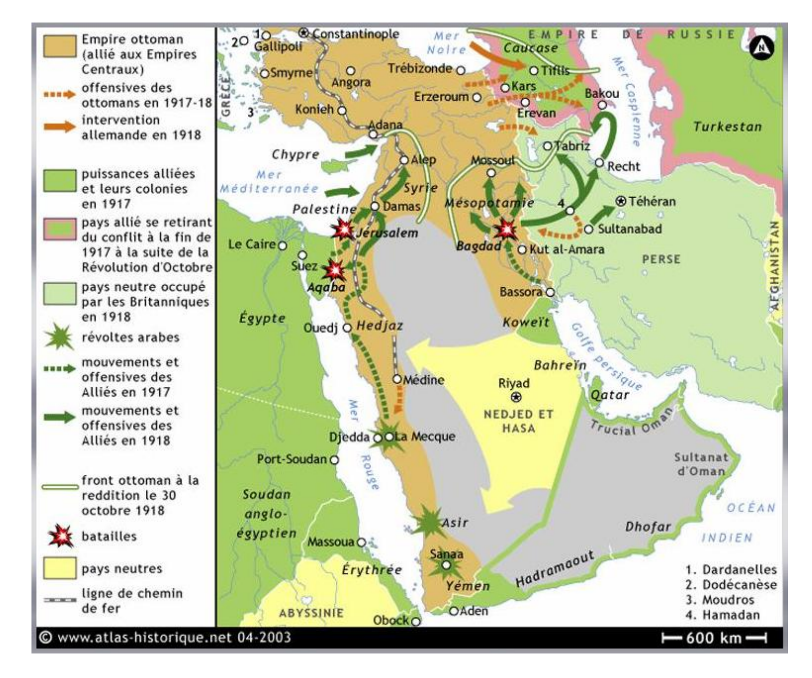


1915 : En **Décembre**, Ibn Saoud signe un traité avec les britanniques, accepte un statut de protectorat, et reçoit une subvention de 5.000 £ par mois du gouvernement, qui lui prodigue une protection et des armes, en échange de quoi ce dernier s'engage à respecter les protectorats britanniques dans la région et à ne pas instaurer de relations avec les autres puissances.

Première contestation au sein des ikhwans du fait de l'alliance avec les britanniques et des termes de l'accord…

1916 : Fidèles au principe « diviser pour régner », les Britanniques s'allient au chérif de La Mecque, Hussein Ibn Ali, le rival hachémite d'Ibn Saoud, qu'ils proclament « Roi des Arabes ». Grâce au soutien anglais, en particulier celui du célèbre Lawrence d'Arabie **(1888-1935)**, Hussein Ibn Ali **(1856-1931)** peut ainsi déclencher la révolte des Arabes contre les Ottomans.

1916-1918 : Abdelaziz et les Ikhwans attaquent sporadiquement les dernières Oasis tenues par les Banu Shammar et les Al Rachid, le territoire des Saoud s'agrandit.

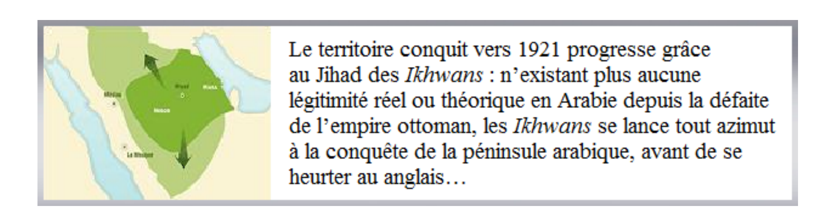


1918 : Fin de la première guerre mondiale, défaite de l'empire ottoman, les hostilités entre les troupes d'Hussein et celles d'Ibn Seoud reprennent. Les Ikhwans prennent le dessus sur les Hachémites. Mais Londres met provisoirement fin aux combats en menaçant d'intervenir militairement…Profond mécontentement des Ikhwans…

1919 : Bataille de Turabah : les Ikhwans, commandés par les chefs Utaiba, Ibn Bijad et Ibn Luway, anéantissent les forces du chérif Hussein de la Mecque.

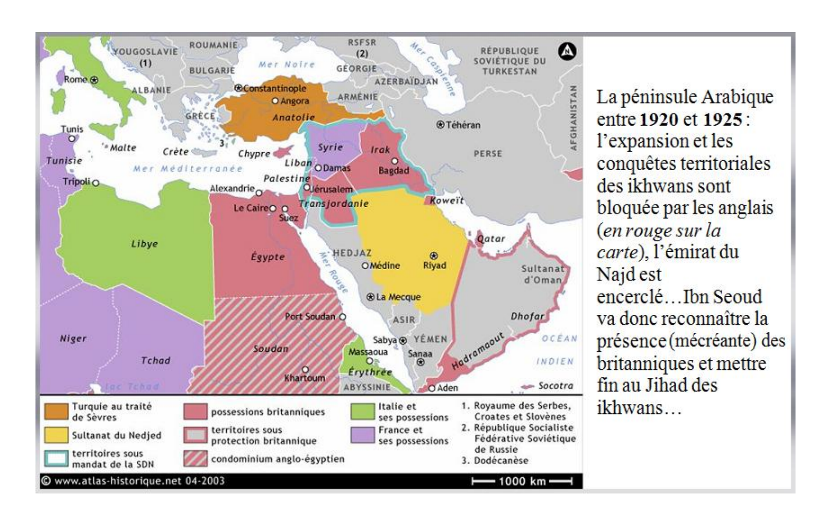
1921 : Les Ikhwans conquièrent la partie intérieure de la région de l'Asir, située entre le Hedjaz et l'imamat du Yémen, récemment libéré des forces ottomanes, avant de se retourner contre

l’émir du Koweït, qui avait pourtant recueilli la famille Saoud quelques années plus tôt. En acceptant de souscrire aux enseignements du Cheikh Ibn Abdel Wahab, l’émir du Koweït évite le conflit et préserve la souveraineté de son émirat. Devant le fait accomplit les anglais sont alors contraints de négocier à la conférence d'Uqair en **Décembre 1922**, ils cèdent aux Saoudiens les deux tiers du Koweït.



Le territoire conquit vers 1921 progresse grâce au Jihad des *Ikhwans* : n’existant plus aucune légitimité réel ou théorique en Arabie depuis la défaite de l’empire ottoman, les *Ikhwans* se lance tout azimut à la conquête de la péninsule arabique, avant de se heurter au anglais…

1924 : Abolition du Califat, Hussein Ibn ‘Ali se proclame « Calife », Bataille de la Mecque, les Ikhwans attaquent les troupes de Hussein Ibn ‘Ali et prennent la ville. Un régiment d’Ikhwans de 3000 Moujahidin, attaque et prend la ville de Taëf.



La péninsule Arabique entre **1920** et **1925** : l’expansion et les conquêtes territoriales des ikhwans sont bloquée par les anglais (*en rouge sur la carte*), l’émirat du Najd est encerclé…Ibn Seoud va donc reconnaître la présence (mécréante) des britanniques et mettre fin au Jihad des ikhwans…

1925 : Les Ikhwans attaquent Djedda et Médine, les derniers partisans de Hussein sont mis en déroute, les villes sont prises, le Hedjaz est conquis. Les Britanniques interviennent militairement pour empêcher la prise d’Aqaba par les ikhwans, qui est le seul accès maritime à la Transjordanie, état artificiel créé de toutes pièces…

1925-1926 : Tractation politique entre Ibn Seoud et les anglais pour délimiter les sphères d’influences respectives, signature le 2 Novembre, du traité de Hadda : l’Arabie est sous contrôle d’Ibn Seoud, le Koweït, l’Irak, et la Transjordanie (Jordanie), sont sous contrôle britannique…Tension entre les Ikhwans et Ibn Seoud sur ce découpage politique : l’émir Al-Duwaysh, chef de tribu, et un des plus importants commandants militaires des Ikhwans, soutenu par de nombreux oulémas, énonce la liste de leurs revendications politiques à Ibn Seoud :

- Les britanniques empêchent la libre circulation des tribus dans toute la péninsule arabique.

- Ces frontières divisent les clans et familles appartenant à la même confédération tribale **(23)**.

Note 23 : Il faut bien comprendre la différence entre les deux situations, la domination des ottomans sur la péninsule arabique, et la domination des anglais. L’empire ottoman, de tradition islamique, n’empêchait pas le mouvement des tribus que ce soient pour nécessité climatique, sécheresse ou d’élevage -recherche de pâturage- d’échanges commerciaux, etc…Il existait une certaine liberté due en plus à la nature particulière de la vie sociale dans le désert -solidarité tribale, esprit clanique, nomadisme, etc...-. L’arrivée des anglais et de leurs formalismes politiques, étrangers aux coutumes locales, en mettant en place frontière, nationalisme et souveraineté nationale du pays créé artificiellement -comme la Jordanie, dont Churchill se vantera d’en être le créateur par un simple coup de crayon sur une carte-, va complètement modifier et bousculer la vie dans la péninsule arabique, restreignant les déplacements et les soumettant à des autorisations et à des contrôles, se moquant des liens familiaux et tribaux, cadastrant à leurs grés le désert selon leurs propres intérêts, ils ont créé une situation que même

les ottomans dans leurs décadences et dérives occidentalistes n'ont pas établie. Acceptant l'arbitrage des britanniques, **Abdelaziz ibn Seoud** à une grande part de responsabilité dans cette situation d'autant plus que politiquement et militairement il était en position de force certaine, **or la consolidation de son seul pouvoir lui était malheureusement plus importante que le Tawhid et le Jihad des Ikhwans.**

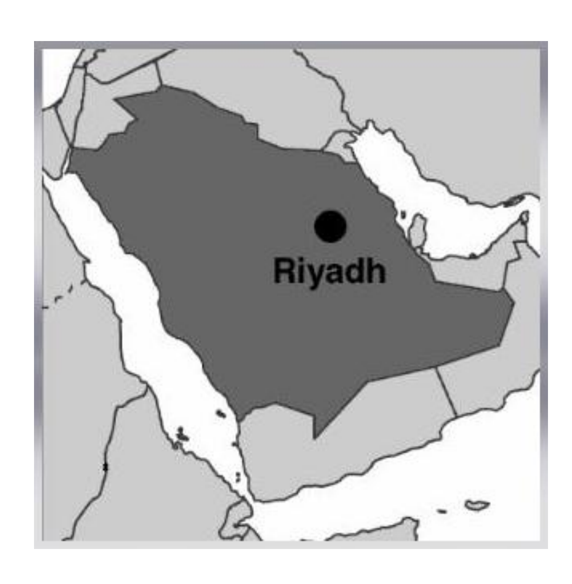
1927 : Le **20 Mai**, Abdelaziz signe unilatéralement et sans consultation, le traité de Djedda avec les Britanniques par lequel il renonce à toute extension du territoire saoudien au détriment des souverains fantoches des royaumes créés et protégés par Londres tandis que les Britanniques reconnaissent le statu quo : Ibn Seoud est vivement critiqué pour cet acte, par 300 oulémas et imams…L'émir Al-Duwaysh avec l'accord du commandement militaire, prend la tête d'une armée de plusieurs milliers d'Ikhwans et attaque l'Irak sous occupation britannique : les anglais sont obligés de faire appel à la Royal Air Force -RAF : armée de l'Air britannique- pour les repousser… Ibn Seoud est extrêmement irrité, il interdit aux Ikhwans d'attaquer qui que ce soit...

1928 : Profonde détérioration des relations entre Ibn Seoud et les Ikhwans, Ibn Seoud contraint de respecter l'alliance avec les britanniques, exige de déposer sans condition les armes : accusation de **traîtrise d'Ibn Seoud** chez le s Ikhwans, Al-Duwaysh lui reproche d'avoir cédé à la pression des militaires et émissaires politiques Britanniques…Ibn Seoud ordonne l'arrêt des contestations : en **Octobre**, il décide de révoquer tout le commandement militaire des Ikhwans...Les Ikhwans décident donc à l'unanimité de rejeter son autorité, le déclarant désormais inapte à régner sur une communauté musulmane puisqu'il avait perdu son indépendance d'action au profit des Anglais (les polythéistes et athées) et qu'il refuse de continuer le Jihad, en propageant le Tawhid à toute la péninsule arabique, et d'y chasser les forces mécréantes.

1929 : Ibn Seoud demande l'aide militaire des britanniques pour mettre fin à la contestation. Bataille de Sibila le **29 Mars**, la RAF intervenant, les Ikhwans sont vaincus, et se dispersent dans leurs camps/colonies -hujjar- à travers l'Arabie. Guérilla des Ikhwans survivants menés par Al-Duwaysh, les troupes d'Ibn Saoud attaquent sans succès les Mouwahidin Moujahidin Ikhwans : **Ibn Saoud accepte encore une fois l'offre britannique** d'envoyer les unités de la Royal Air Force stationnées au Koweït et en Irak pour chasser Al-Duwaysh dans les vastes étendues désertiques qui séparaient le domaine d'Ibn Saoud des protectorats britanniques.

1930 : Plusieurs membres des Ikhwans et leurs familles s'enfuient au Koweït, fuyant tant la RAF que les vendettas des hommes de main d'Ibn Saoud. Les Britanniques craignent que les Ikhwans trouvent refuge auprès des tribus du Koweït et finissent par s'y fondre…Après plusieurs bombardements, le commandant Ibn Hithlaÿn tombe en martyr, et les Britanniques capturent l'émir Al-Duwaysh en **Janvier** : après quelques hésitations, ils décident de le livrer avec d'autres « insurgés » à Ibn Seoud, Al-Duwaysh meurt mystérieusement en détention au bout de quelque mois…

1932 : Débarrasser de toute opposition, Ibn Seoud qui reconnaît l'autorité des Britanniques dans tous leurs protectorats, se fait proclamer « roi de l'Arabie Saoudite ». 13 ans plus tard, Ibn Seoud intègre son royaume à l'Organisation des Nations Unies (l'ONU Illuminati, outils des ennemis franc-maçons lucifériens entre-autres).



C. Les différentes réactions dans le monde musulman quant aux troubles dans la péninsule arabique (1804-1914).

1/ Les réactions politiques à la da'wa najdiya :

Objectivement, il est tout à fait compréhensible que pour les autorités ottomanes, ces troubles en Arabie sont des tentatives de rejeter leur autorité de la part de « rebelles ».

Toutefois pour le sérail (palais du sultan dans l'ancien empire ottoman) et les intellectuels ottomans, il ne s'agissait pas d'une simple rébellion comme l'histoire du monde musulman en a connu (Voir par exemple les centaines de rébellions rapportées par At-Tabari dans ces chroniques…) : car leurs motivations islamiques et leurs caractères religieux, notamment la forte dénonciation du chirk et donc les anathèmes –takfir- contre tous ceux qui s'y complaisaient et refusaient l'évidence du Tawhid, ont très tôt assimilé cette révolte à une résurgence de la secte des khawarij. C'est l'origine de toute une série de travaux cherchant à démontrer islamiquement que le mouvement de la da'wa najdiya et ces acteurs, notamment par les généalogies des origines tribales ne sont que les descendants des anciens khawarij…**(24)**

Note 24 : À ce titre nous savons que la tribu la plus éminente du Najd est celle des Banu Tamim -dont descend le cheikh Ibn Abdel Wahab-, tribu historique du Najd déjà présente à l'époque du (dernier) Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), cette filiation supposée entre les Najdi, notamment les Banu Tamim et les premiers khawarijs historiques -Fitnatoul Koubra- est longuement détaillé par plusieurs savants. Tout commence par le célèbre Hadith rapporté par Abou Sa'id Al Khoudry qui nous relate les excès d'un certain Dhu-l-Khuwaysira At Tamimi. Ce Hadith est pris habituellement par les exégètes dans un sens prophétique, comme un avertissement et une mise en garde contre les Kharijites. Ensuite c'est Ibn al Jawzi, le spécialiste hanbalite bien connu pour ses biogéographies sur Ma'Rouf al-Karkhi et Rabi'a al-Adawiya, il confirme ce point de vue et il présente alors tout un développement très documenté sur le mouvement Kharijite, et le rôle central que la tribu de Tamim a joué en son sein. Dans sa longue analyse du mouvement Kharijite, « Al-Farq bayn al-firaq » l'Imâm 'Abd al-Qahir al-Baghdadi décrit également la participation essentielle des Tamimites et des tribus du centre de l'Arabie en général, en soulignant le fait que presque aucun homme des tribus du Yémen et du Hedjaz ne contribua à grossir les rangs kharijites.

Dépassons cet éternel débat, et stérile qui plus est concernant les analogies supposées ou réelles entre mouvement khawarij et Najdi : nous ne serons pas de ces passionnés aveugles de **« l'Arabie saoudite »** qui nieront ces réalités ou leur trouveront des interprétations **abracadabrantes** pour en changer le sens, mais nous ne sommes pas de ceux qui se joignent aux accusations aveugles sans aucune étude de la da'wa najdiya, car nous sommes que de ceux qui font la part raisonnée de tous ces éléments à la lumière du Coran, de la Sunna et de l'Ijma' et nous sommes de ceux qui ne recherchent que la seule et authentique vérité, où qu'elle puisse

être, et nous sommes de ceux finalement qui tirent profit d'éminents travaux issus de la da'wa najdiya…**Et Allah est le meilleur des guides**.

D'un point de vue purement politique, plusieurs personnalités ottomanes, ont commencé à expliquer et décrire l'origine de ces troubles.

L'un des premiers fut Ahmed Djevdet Pacha, général ottoman et homme d'État, qui exerçait à l'époque du Calife ottoman Abdulhamîd II **[1842-1918]**, riche de son expérience militaire et politique, il rédigea une volumineuse histoire des ottomans en 12 tomes, intitulé « Târih-i Osmânî » [l'Histoire Ottomane] : dans le septième volume de son livre, il y explique la révolte avec une intéressante lecture ottomane du conflit.

Avant lui, Ayyub Sabri Pacha, un contre-Amiral de la flotte ottomane, qui mourut en **1890**, rédigea un livre d'histoire de cinq volumes, intitulé « Mir'ât-ul haramein » - cinq volumes en turc, Matba'a-i Bahriyé, Istanbul, **1301-1306**, Bibliothèque de Suleymaniyyé -, à partir de la page 99, Vol. III, il explique longuement et en détail les événements avec des accusations quant à l'origine, les buts, la méthodologie et les conséquences de la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab. Il y écrit par exemple :

«…Les tortures faites aux musulmans dans la Sainte citée de la Mecque et aux pèlerins chaque année furent si terribles qu'il est difficile de les décrire en détail. »

Plus concrètement, nous avons également des rapports issus des autorités ottomanes, témoignant de l'analyse de ces événements, l'un d'entre eux datés de **1806** est rapporté dans l'ouvrage « Al Dawla al-sa'udiyya al-ula », page 385-387 :

«…Information sur les actes du commandement en chef du Hedjaz après qu'il s'est avéré certains qu'al Sa'ud a fait commencer la khutba de son nom funeste. Ce qui s'est produit dans les régions Saintes depuis de longues années est fait de honte et d'infamie ; ce qui est arrivé au peuple des deux excellentes villes et à leur voisinage est marqué de perfidie et de destruction du fait de la secte des kharijites qui se sont emparées, selon la volonté de Allah, des deux villes […] La population des deux villes a envoyé […] une demande d'appel au secours dans laquelle ils témoignent et rapportent tous les mauvais traitements que leur inflige ce fameux kharijite. […] »

Ces argumentations d'un point de vue strictement ottoman et strictement politique paraissent légitimes, car elles viennent d'hommes d'État ottomans qui n'ont qu'une lecture ottomane des événements…Au fil du temps, les crispations s'étant apaisé, **les historiens ont réussi à trier dans leurs sources les faits réels et les mythes ou mensonges colportés de part et d'autre**, ainsi le docteur 'Ajil An Nachmi énonce que :

«…L'image du mouvement du cheikh Ibn Abdel Wahab chez le califat était une image déformée et embrouillée à son plus haut niveau, le califat n'était au courant que de la face hostile du mouvement du cheikh Mohammed Ibn Abdel Wahab par les rapports envoyés par ses walis au Hedjaz ou Bagdad, ou autres…Ou par l'intermédiaire de certains membres qui arrivent à « Al Astana » avec les informations. »

De même l'historien Suleyman Ben Khalil Al 'Azzi reconnaît que :

«…Les correspondances qui arrivaient à Constantinople de la part du chérif Massoud Ben Saïd, chérif de la Mecque, énonçaient qu'un athée irréligieux au nom de Mohammed Ibn Abdallah qui a jailli de l'Est, a frappé et a forcé les habitants de cette région pour le suivre à travers un ijtihad falsifié. »

Ce qui prouve de manière claire les tentatives de désinformations issues notamment des notables de la Mecque, nous avons déjà lu les justifications de l'émir Saoud, et à ce propos la deuxième partie de la lettre que l'émir Saoud envoya à Mohamed Ali Pacha pour le dissuader d'intervenir militairement en Arabie, nous éclaire sur certaines **manipulations :**

«…Et après il n'est pas caché pour votre excellence la vérité de ce que nous sommes, et de ce pourquoi ont appel les gens ; on a fait le jihad aux bédouins jusqu'à ce qu'ils s'appliquent la prière et donnent la Zakat et on les a obligés de Jeûner le mois de ramadan et à faire le pèlerinage ; et nous leur avons interdit l'injustice envers les serviteurs et la corruption sur la terre, et d'obstruer les routes aux pèlerins, et après ça ils se plaignirent au gouverneur de la Mecque Ghalib et ils nous ont calomnié, et ils nous accusé d'être des khawarij, et d'être des innovateurs et ils ont dit sur nous des choses dont on est innocent, et il s'est dirigé vers nous avec des armées nombreuses et bien équipées, et Allah les a rendus impuissant grâce à lui on les a combattus repoussant leurs maux, et en retour de son acte méprisable et perfide, alors Allah l'a fait retourné avec sa rage sans résultats positifs, et on a acquis les deux Saintes Mosquées et Djedda et Yanbu', et quand on a pris possession de ses régions on a été bon envers lui, et on l'a incité à déclarer ses terres et on lui a accordé les recettes de douanes, et on l'a amplement honoré par respect à sa noble ascendance et par glorification de la terre Sainte »…

2/ Réactions de savants de la Sunna à l'encontre de la da'wa najdiya :

C'est pour toutes ses raisons historiques que certaines personnalités religieuses ont également répliqué par la science à tous ses événements et troubles qui se déroulaient en Arabie, certains de ceux-ci furent parfois des savants renommés dans le monde islamique : des érudits et spécialistes dans les domaines du Hadith et du Fiqh à cette époque.

Recueillant bribes d'informations venant parfois de pèlerins revenant du Hadj, écoutant les rumeurs, ou bien animé d'une volonté ferme de défendre le Califat ottoman, ou encore, savants ayant de réelles divergences Islamiques -ikhtilaf- avec les positions de la da'wa najdiya : toutes ces démarches et motivations peuvent être nombreuses et différentes, mais tous ces savants accusèrent le Cheikh Muhammad Ibn AbdAl Wahab et ses partisans de s'être divisé/séparé du Califat Ottoman et avaient ainsi quitté la jama'a (groupe) en toute désobéissance et d'être des « khawarij excommunicateurs ».

Ibn 'Afaliq décrit le Tawhid des suiveurs de cette Da'wa de la sorte :

«…Quant à leur Tawhid, il comprend le fait de sortir contre les mouslims... Et ceci est de l'athéisme non du Tawhid ».

S'adressant aux adeptes de Muhammad Abdel Wahab, 'Omar Al Mahdjoub a dit :

«…Et vous êtes tombés dans la désobéissance (?) ».

Ibn 'Abidine dans son commentaire, Hâshiyah Ibn-'Abidîne, (4/262) a décrit les suiveurs de cette da'wa comme étant des khawarij, sous le chapitre intitulé « Les injustes/oppresseurs (Al-Boughât) » :

«… Et ce sont ceux qui vont contre l'obéissance due à l'Imam, sans aucune preuve [pour faire cela] (?) ».

Ahmad Dahlan Al Macqui prétend, dans « Ad-Durar us-Sunniyyah fir-Radd 'al Al-Wahhâbiyyah », page 23, que les suiveurs de Cheikh Muhammed Ibn Abdal Wahab :

«…Se sont émancipés de la Djamâ'a ».

Cet historien mecquois contemporain des événements écrivit également un livre très dur « Fitna-tul Wahabiyya » contre la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab, mais qui montre comment parfois fut analysée et comprise la da'wa najdiya en son temps, il y écrit :

« À l'époque du sultan ottoman Salim III, de **1204-122 h**. **(1793-1811 ap. J. C)**, les rebellions et les séditions étaient nombreuses dont, la plus dangereuse, celle des wahhabites qui conquirent les villes Saintes des musulmans : la Mecque et Médine et qui, après avoir mené une guerre acharnée contre le gouverneur de la Mecque, le chérif Ghaleb, désigné par le sultan ottoman pour tout le Hijaz, interdirent la venue des pèlerins syriens et égyptiens dans ces deux villes. »

Az-Zahawî prétend de même que les partisans de la a'wad najdiya sont connus pour :

«…déserter l'obéissance due à l'Amir Al Mou'minin -leader des Croyants- (c'est-à-dire le Calife) ».

Al Amlî dit :

«…Les khawarijs ont rendu le combat contre les rois des mouslims et le fait de sortir contre eux, permis.... de même les wahhabites».

Abdoul-Qayyum Zalum énonce que l'apparition de ce qu'il nomme « wahhabisme » fut l'une des raisons derrière « la chute du Califat » (ce qui est faux évidemment), il dit :

«…Les wahhabites ont fondé un état au sein même de l'État Islamique, sous le commandement de Muhammad Ibn Saoud, puis de son fils Abdel 'Aziz. L'Angleterre les a soutenus avec des armes et de l'argent, et, basés sur l'idéologie, ils se sont mis en avant dans la conquête de terres islamiques qui étaient sous le contrôle de Sultans, en d'autres termes, ils ont brandi l'épée contre le Calife et assassiné l'armée musulmane, l'armée du Amir al Mou'minin par le biais de l'instigation et du soutien de l'Angleterre ».

Certains autres auteurs ont essayé de minimiser l'importance des troubles et l'implication des partisans de la da'wa najdiya dans ceux-ci, ainsi le cheikh Mohammed Mahdi Al Istambouli écrit :

«…Il est étrange, à la fois amusant et désolant que cet auteur accuse le mouvement du cheikh d'être l'une des causes de la chute du Khalifat ottoman. Il est inutile de dire que ce mouvement fut fondé en l'an **1811**, et que le Khalifat fut détruit l'année **1922**.»

Encore une foi nous pouvons montrer ici que cette parole, issue que de l'effort de compréhension du cheikh, est pourtant dénuée de rigueur historique.

● Il énonce que «…ce mouvement fut fondé en l'an **1811** » or de quel mouvement parle-t-il ?

- Parle-t-il du mouvement religieux issu de la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab ? Si tel est le cas, les historiens et savants sont tous d'accord pour dire que le mouvement de la da'wa commence réellement à Dar'iyya en **1745** en non en **1811**…

- Parle-t-il du mouvement armé issu de la da'wa du cheikh ? Si tel est le cas, on peut prendre une date qui fait unanimité de tous, celle de la prise des deux lieux Saints, qui a eu lieu en **1804** en non en **1811**…

En réalité, cette date de **1811**, ne correspond qu'au début de l'offensive turco-égyptienne contre le Najd : la guerre de Sept ans, comme nous l'avons vu **dans la chronologie**.

● Il affirme par la suite que le Khalifat fut dissous en **1922** soit bien après ces troubles fondés en **1811** : et donc que le mouvement ne peut pas en être à l'origine…Or le cheikh (Mohammed Mahdi Al Istambouli) oublie que durant tout le **19ème siècle** l'Arabie et le Najd sont constamment en insurrection, il faudra plusieurs expéditions militaires turco-égyptienne pour rétablir l'ordre, ce qui épuise l'énergie du Khalifat ottoman qui aurait été plus utile pour faire face aux appétits des puissances européennes. De plus, dans l'histoire, il arrive qu'un événement majeur puisse avoir des influences que sur le long terme et non pas de manière immédiate et cela est connu de tous **(25)**.

Note 25 : Deux exemples historiques, parmi d'autres, pour comprendre l'invalidité d'un tel argument : **1-** La bataille de Hattin qui eut lieu en **1187**, fut une défaite croisée, d'une telle ampleur que les historiens de tous bords, la prennent pour symboliser le début de la fin pour les croisés, pourtant ce n'est qu'un siècle plus tard en **1291**, qu'ils quitteront définitivement la Terre Sainte. **2-** La bataille de Las Navas de Tolosa qui eut lieu en **1212** en Espagne, marque la fin de la supériorité militaire des musulmans en Andalousie, les royaumes musulmans ne seront désormais que sur la défensive et perdront toutes initiatives, pourtant là aussi le dernier émirat musulman ne prendra fin qu'en **1492**, plus de deux siècles plus tard...Ces deux exemples montrent que parfois, des événements d'une importance majeure, ne voient leurs conséquences finales surgir que sur une longue échelle de temps.

● Finalement, il affirme par la suite :

«…Et ce qui prouve que les Anglais étaient contre le mouvement wahhabites est qu'ils envoyèrent leur capitaine Foster Saddler afin de féliciter Ibrahim Pacha de la victoire qu'il avait obtenue sur les wahhabites - désignant là la bataille de wahhab - et de confirmer également combien enclin ce dernier était à coopérer avec le British Act contre le piratage des wahhabites dans le Golf Arabic. Bien plus, cette lettre affirme clairement l'intention du gouvernement britannique de créer un accord avec Ibrahim Pacha, dans l'intention d'annihiler le contrôle des wahhabites. »

Il n'y a aucun doute possible sur le fait de dire que lorsque les Anglais comprirent la nature de la da'wa najdiya notamment à la fin du **19ème siècle**, ils essayèrent de la contenir et de la limiter à la péninsule arabe…Or en toute objectivité, rien n'est moins sûr pour ce qui est de la fin du **18ème siècle** lorsque la pression militaire des Najdis se fit ressentir sur le Califat ottoman, Califat qui s'opposait à l'extension de l'empire britannique dans les territoires musulmans…

Pourtant cela ne veut pas dire que les Najdis n'ont jamais tenté de collaborer avec des puissances étrangères pour leurs propres intérêts dans leur lutte contre l'État ottoman, il existe d'abondantes sources et d'archives françaises qui nous relatent qu'en **1811**, Napoléon Bonaparte qui était alors en guerre contre l'empire turc depuis plus de 10 ans à envoyer un émissaire en Arabie, le chevalier Paul de Lascaris, chez l'émir Seoud pour contracter une alliance contre les Ottomans et les Britanniques. **(26)**

Note 26 : Lors de la campagne d'Égypte de Bonaparte, les français occupèrent le pays de **1798** à **1801** et ils y combattirent les ottomans, d'où l'alliance stratégique conclut en **1810** avec les Najdis, connus sous le nom de Traité Franco-arabe, en réalité, celui-ci fut plus une anecdote diplomatique qu'une véritable alliance miliaire…Certains pourraient prétendre qu'ils s'agissent de sources françaises -mécréantes…- pour les rejeter, or le ministère des affaires étrangères saoudien lui-même le reconnaît pour illustrer ses vieilles bonnes relations avec la France.

3/ Position d'Ahl oul Sunna envers ces critiques :

Nous n'allons pas revoir les réalités de ses critiques, leurs contextes, et leurs portées, d'autant plus qu'il existe déjà des explications à celles-ci très détaillée et parfaitement argumentées **(27)**.

Note 27 : Il faut comprendre que ces attaques de savants renommés contre la da'wa najdiya, sont faites de manière réfléchie et approfondies et -non superficielles comme veut nous le faire croire certains-, avec des arguments légaux (comme ceux cités auparavant), mais il eut aussi des débats purement religieux concernant certains travaux et ijtihad de la da'wa najdiya : et nous savons en effet que certains de ceux-ci, s'ils ne sont pas contextualisés de manière réfléchie et s'ils sont extrapolés, peuvent amener à des conclusions hâtives et excessives, c'est ici l'un des éléments principaux que nous nous devons de souligner et de comprendre. Quoi qu'il en soit les travaux de la da'wa najdiya sur le Tawhid en général et notamment ici le Tawhid Hakimiyya sont à notre époque, une source, en termes de science islamique, non négligeable même irremplaçable.

L'important pour nous, dans le cadre du sujet de notre épître, est seulement de retenir que les critiques et les accusations de khawarij/takfiriyoun ont toujours existé pour accuser les Moudjahidin (les musulmans combattants qui luttent dans le Sentier de Allah pour que Sa Parole soit la plus haute sur terre, c'est-à-dire la mission prophétique du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), qui continuera jusqu'à la fin des temps, n'en déplaisent les hypocrites et les mécréants pécheurs)…

De tout temps ceux qui ont bousculé l'ordre établi, renverser des empires et en créant de nouveaux, qui ont combattu les causes de la dégénérescence de l'Islam et des musulmans, ces acteurs de l'histoire ont toujours été accusé de « semeurs de troubles », de « propagateurs de désordres » et dans le vocable islamique : de « rebelle khawarij »…

Aujourd'hui les Moujahidin Mouwahidin, au vu de la situation islamique actuelle (rédigé par l'auteur en **2007** et toujours d'actualité aujourd'hui), ont plus de raison que tous, dans l'histoire islamique de défier **les autorités corrompues, états tawaghits** qui participent à effacer l'identité islamique du monde musulman.

Le gouvernement saoudien, et certains de ses suppôts à la 'aquida imprégnée d'irja, qui appel au taqlid, derrière le masque de l'application de la science, diffusent mensonges et demi-vérité, et cachent ce qui pourrait remettre en cause le pouvoir de leurs maîtres (juifs, chrétiens, athées et sataniques), et quand l'histoire réelle de l'Arabie saoudite confronte l'histoire officielle rien n'est aussi flagrant que l'ampleur de leur manipulation…

Alors comment analyser le Jihad des partisans la Da'wa najdiya contre les Ottomans ?

Pour tous musulmans réfléchit, ayant un dogme d'Ahloul Sunna wa Jama'a (Les partisans de la Tradition prophétique et du Groupe), qui n'ont d'autres croyances et convictions que celles issue du Coran, de la Sunna et à la lumière de l'ijma' reconnut, conformément à la compréhension et à l'application qui en a été faite par les Salafs Salih (Les pieux Compagnons du Prophète), et qui de plus, connaît par une étude précise la situation politic-historique du vieil état ottoman agonisant, sait que les insuffisances, les carences, la dégénérescence, l'occidentalisation, le gouvernement miné par les **loges maçonniques**, l'armée gangrenée par le nationalisme turc, importé des nationalismes européens, sans parler de la déliquescence du dogme, sait que tout cela aurait amené tôt ou tard à la dislocation du califat. (Dans ce sens voir mon **Livre 19 : « Khalifa 1924…2014 : Rupture et Retour Prophétiques ! », 1er Édition Décembre 2012 avec mise à jour**).

Ainsi pour nous, ces événements ne sont, si -nous voulons rester dans une neutralité et objectivité-, que comme ce que Allah (le Très Haut) nous à annoncer :

« Ô vous les croyants ! Obéissez à Allah, et obéissez au Messager et à ceux d'entre vous qui détiennent le commandement. Puis, si vous vous disputez en quoi que ce soit, renvoyez-la à Allah et au Messager, si vous croyez en Allah et au Jour dernier. Ce sera bien mieux et de meilleure interprétation (et aboutissement) » (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 59)

L'imam de la Sunna, Ibn Kathir, énonce dans son Tafsir (Exégète) du verset souligné :

«…Donc tout différents doit être tranché en se référant aux enseignements de Allah contenu dans son Livre, le Qur'an, et à la Sunna de l'Envoyé de Dieu. On doit puiser dans ces deux sources comme Allah dit : **« Sur toutes vos divergences, le jugement appartient à Allah. Tel est Allah mon Seigneur ; en Lui je place ma confiance et c'est à Lui que je retourne [repentant]. »** (Coran : sourate 42 Achoura, verset 10)

Et nous savons que les arguments de la Da'wa Najdiyya, sont des efforts d'interprétations non négligeables car ayant attrait au Tawhid et au désaveu du Chirk. À cet égard, n'oublions pas que Allah (Notre Créateur) dit dans Son Coran (la dernière révélation divine descendue sur terre pour l'humanité) :

«…l'association (le chirk) est plus grave que le meurtre…» (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 191)

Le chaos engendré par le (chirk, l'idolâtrie, la fitna) est pire (que de se faire tuer injustement, ou) la mort issue du combat ou des troubles pour faire triompher la parole de Allah. On ne peut pas oublier que lorsque le Tawhid et ses implications sont délaissés, c'est le cœur vital du dogme et de l'Islam qui risque de cesser de battre, et on peut penser qu'il fallait donc une alternative décisive pour mettre un coup d'arrêt à la lente agonie de l'empire ottoman qui menaçait d'emporter avec lui la nation islamique entière **(28)**.

Note 28 : Il est intéressant de savoir que la lente agonie de l'Empire ottoman et de son Khilafa, a été du pain bénie pour les puissances occidentales, chaque défaite militaire, chaque crise politique et perte de territoire, s'est faite au profit des puissances européennes : En **1782**, la Russie s'empare de la Crimée, en **1830** la Grèce, soutenue par les puissances occidentales, obtient son indépendance, quelque année plus tard l'empire ottoman perd la Tunisie et l'Algérie au profit de la France, puis c'est la Tripolitaine -Libye- au profit de l'Italie, puis l'Égypte est mis sous protectorat anglais, tout comme le Koweït, le Qatar et le Bahreïn…Seul l'Arabie a pu être préservé de l'appétit des occidentaux, cela est dû au peu d'intérêt que constitue cette terre désertique avant -le pétrole- mais aussi à la très forte mobilisation islamique issue de la da'wa najdiya, et de ses ikhwans, à la grande réputation guerrière, qui avaient unifié et contrôlaient jalousement l'Arabie sous la bannière du Tawhid et du Jihad….

Cheikh Al Islam Ibn Taymiya , dans son Majmou' Al Fatawa, (Vol. 28/396) dit :

«…La Religion ne sera pas établie excepté par le Livre, la Balance et le Fer. Le Livre doit guider et le Fer doit le soutenir. Les épées des Musulmans donnent la victoire à cette législation (Shari'a) et ceci selon le Livre et la Sunna, comme (le Compagnon) Jabir ibn 'Abdullah le rapporte : « Le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) nous a ordonné de combattre avec ceci - montrant l'épée-, quiconque s'éloigne de cela -montrant le Mus'haf (c'est-à-dire le Saint Coran).- »

Ce Hadith cité par Ibn Taymiyya est **relaté par l'Imam Ahmad dans son Mousnad**, la partie «…quiconque s'éloigne de cela…» traduite dans d'autres versions par «…celui qui délaisse

cela…» montre toujours une indétermination absolue, et c’est son sens voulut : n’importe qui rejettent le Coran, son acceptation et son application, que cela soit par refus obstiné ou par abandon passif, peut être, de manière islamique légitimement combattus…

Ainsi le Califat ottoman, au fil des siècles, délaissant l’Islam se décrépir en abandonnant le Coran, la Sunna, et toutes ses implications politiques, économiques, sociales, qui auraient pu aider à maintenir sa puissance, à essayer au contraire, d’arrêter le déclin par des politiques importées de l’Europe :

- En **1839**, le **03 Novembre**, est promulgué le Hatti chérif de Gulhané, une ordonnance de l'empire ottoman qui décrète l'égalité juridique sur tous les sujets, quelle que soit leur communauté religieuse ; en contradiction avec la Sharia…

- En **1855**, c’est l’abolition de l'impôt des non-musulmans (juifs et chrétiens vivant sous protection de l’État Islamique), la « Jizya »…

- En **1876**, la constitution ottomane adoptée, est inspirée de la Constitution belge de **1831**…

- En **1879**, le **25 Juin**, un code d'instruction criminelle est rédigé en se basant sur le système français des poursuites exercées par le ministère public. Le **02 Juillet** c’est le code de procédure civile qui est calqué sur le système français avec quelques modifications…

- En **1913**, c’est la limitation des pouvoirs des tribunaux islamiques…

- En **1915**, c’est la fonctionnarisation obligatoire de tous les oulémas…

- En **1916**, c’est la décision d’affaiblir les prérogatives politique et juridique du « Cheikh oul Islam » -le Mufti du Califat, qui avait des pouvoirs importants et un droit de veto sur toutes les affaires du Califat-…

Et la liste est longue, montrant la politique de « réforme et de modernisation » selon les conceptions, valeurs et modèles occidentales…Et nous savons que l’imam An Nawawi, pour rappel, a dit dans son Sharh Sahih Mouslim (12/229) :

«…Le Qadi ‘Iyad a dit : « S’il [les dirigeants] manifeste du Koufr (mécréance), un changement de Shari’a ou de Bid'ah (l’innovation), **il est hors du commandement et lui obéir devient invalide**. C'est une obligation pour les musulmans de se lever pour le remplacer par un dirigeant juste, s'ils peuvent. Mais si cela ne peut être fait que par un groupe d'entre eux, c'est une obligation pour eux de **supprimer le dirigeant Kafir (mécréant)**.»

Les ottomans sont donc entrés, dès lors, dans la situation, qui ne les dispensait plus d’être combattus…De plus pour le musulman ayant un minimum de culture historique islamique, il verra de nombreuse situation identique à celle qui eut lieu entre les partisans de la Da’wa Najdiyya et le Califat Ottoman :

- Les fondateurs de la dynastie (califales) des Abbassides ne se sont-ils pas soulevés contre les derniers califes Omeyyades (les dynasties héréditaires du Califat, selon les prophéties réalisées dans le temps) qui avaient perdu leur vigueur islamique ? Ne les ont-ils pas renversés ? Et massacrer tous les membres mâles de la famille ? **(29)**

- Les Al Mourabitoun de Youssef ibn Tachfin -qualifiés de moine soldats par les orientalistes- ne se sont-ils pas soulevé, et combattus des dizaines d’émirs, pour réimposer l’orthodoxie d’Ahl oul Sunna wa Jama’a, du Maghreb, Al-Aqsa jusqu'à Al-Andalous, avec une très forte (propagation islamique) issue du Madhab de l’Imam Malik, si bien qu’ils ont, eux aussi, été accusés d’extrémisme par les musulmans andalous ?

- Les ottomans eux-mêmes, et nous avons vu Selim Ier combattre et détruire l'état des mamelouks musulmans, eux pourtant qui avaient libéré, dans leurs heures de gloire, la terre Sainte des croisés, ne l'a-t-il pas fait car les mamelouks étaient faibles et incapables de résister aux attaques des mécréants **(30)** ?

Note 29 : Un membre de la famille des Omeyyades, Abdel-Rahman Al-Dachil, a pu échapper au massacre et se réfugier en Espagne, où il fondera un puissant émirat et ses descendants, un Califat, avec pour capitale la ville de Cordoue.

Note 30 : Selim Ier avait évoqué cette « excuse » pour combattre les mamelouks, aux savants égyptiens et syriens très critiques envers lui, néanmoins il est vrai que l'état mamelouk s'est montré incapable de faire face aux attaques des portugais dans la mer rouge : le père de Selim, le sultan ottoman Bayezid II, avait déjà envoyé sa flotte pour épauler la marine mamelouk en difficulté en **1516** lors d'une campagne maritime. En **Avril 1517**, c'est le vice-roi portugais Lopos Suarès qui a mené des attaques contre la ville de Djedda, port maritime de La Mecque, sous protection théorique des mamelouks : la menace n'était donc pas imaginaire, d'où la volonté de Selim Ier d'annexer l'état mamelouk à l'empire ottoman…

L'histoire musulmane révèle plusieurs dizaines d'autres situations historiques analogues, toutes se prévalent de **ce droit à la reconquête islamique de terres musulmanes corrompue par l'abandon de l'Islam, du Coran, de la Sunna**, et par la perte de la vigueur islamique et de la force, qui suit cet abandon…Et dans ce sens la da'wa najdiya (du cheikh Ibn Abdel Wahab) n'est pas nouvelle.

Et, Ibn Taymiyya dit aussi, dans son At Tafsir Al Kabir (Vol.3 p.27-28) :

«…Le Coran expose clairement que les Musulmans sont les meilleurs des peuples pour l'humanité. Ils doivent donc se dévouer au bien-être de l'humanité, et la meilleure façon pour accomplir cela est d'ordonner le Ma'rouf (le bien) et d'interdire le Mounkar (le mal). Pour atteindre ce but, ils doivent déclencher la guerre (contre les injustes), ce qui est la forme la plus noble pour faire le bien à l'humanité.»

Ibnu-l-Jawzi a dit dans son Zad al Massir (vol.14, p.574/575) à propos du Tafsir du verset 123 de la sourate 9 At-Tawbah :

«…Il a été ordonné de combattre les mécréants d'une manière générale. Et de commencer par les plus proches. »

Et on connaît désormais, à ce sujet, l'ijtihad des Imams de la da'wa najdiya concernant l'État ottoman…

●CONCLUSION GÉNÉRALE●

1/ Comprendre la question initiale et ses implications :

Il important de ne pas oublier que cette épître insiste sur les vérités historiques unanimement reconnut par l'ensemble des historiens, et veut faire la distinction claire entre les faits historiques réels -neutres- et les faits incertains -que chacun peut manipuler à sa guise-.

Ainsi à la question de savoir si le Najd et l'Arabie centrale furent sous une quelconque autorité ottomane, il faut obligatoirement comprendre de manière approfondie, toutes les nuances des termes que nous utilisons. Nous avons fait tout au long de cette épître référence à plusieurs types d'autorités, nous nous devons de les comprendre ainsi que les réalités qu'elles supposent.

De manière générale, il existe deux grands types d’autorités dans les sciences politiques :

- L’autorité d’origine politique séculière, dans son sens rationnel, celle qui se base sur des règles de droits « positifs » et des règles de fonctionnement concrètes reconnut pour leurs utilités publiques.

- L’autorité d’origine spirituelle, morale et religieuse, -ici bien entendue Islamique-, qui se base-elle sur des règles de l’ordre de la croyance, de la tradition, et de la coutume.

Dans le droit public musulman, de manière théorique, on ne reconnaît pas la distinction au sommet du pouvoir entre l’autorité politique et l’autorité religieuse : **le Calife** est, à ce titre, l’Imam de la communauté des croyants, en même temps qu’il exerce l’autorité du pouvoir exécutif.

Pourtant, comme tout état de droit dans son fonctionnement normal, l’autorité publique n’existe que si elle est présente de manière concrète car elle se base sur la coercition, alors que l’autorité religieuse, n’a fondamentalement pas besoin d’administration pour être reconnu, car elle se fonde avant tout sur la croyance.

Au sein de l’autorité publique nous avons quatre formes possibles :

a) L’autorité publique -garantie par l’existence d’un gouvernement-

■ Directe

→ L’administration officielle de l’État ottoman contrôle et gouverne le Najd lui-même.

■ Nominal -cette sorte d’autorité particulière, dans le cadre islamique où nous sommes, à une réalité double : soutenu à la foi par la pratique séculière mais aussi par la légitimité religieuse-

→ Le Najd est reconnu comme étant soumis, intégré au Califat ottoman et son pouvoir central, et/ou dans sa zone de légitimité, mais sans contrôle administratif.

■ Décentralisé

→ Le gouvernement central ottoman délègue son administration à une autorité subalterne pour gérer le Najd.

■ Inexistante

→ Le Najd n’a aucun type d’autorité relevant d’un pouvoir central, aucune administration, aucune relation, et inversement le pouvoir étatique ottoman ni ne reconnaît ce territoire, ni ne considère celui-ci comme relevant de sa souveraineté théorique ou réelle.

Quant à l’autorité spirituelle, nous pouvons la préciser en fonction de plusieurs critères :

b) L’autorité spirituelle -garantie par la loi Islamique-

■ Existante/Forte

→ Explication : cette autorité morale et religieuse est fortement reconnue sur le territoire donné (Najd).

■ Moyenne/Faible

→ Explication : l’autorité morale existe nominalement mais sans dévotion et attachement particulier.

■ Inexistante

→ Explication : le territoire ni ne reconnaît d’autorité Islamique supérieure, ni cette autorité ne reconnaît ce territoire comme sous son autorité morale.

Dès lors en visualisant de manière précise ces différentes notions, nous pouvons répondre à cette question initiale et fondamentale, celle de connaître la situation du Najd par rapport au Califat Ottoman, tout ceci à l’aide de la chronologie des événements historiques et cela avec une marge d’erreur minime.

2 / Analyse historique et politique de la situation du Najd envers l’État ottoman :

a) L’autorité publique

En ce qui concerne cette autorité, qui issue de l’organisation et du gouvernement de l’État ottoman ainsi que du pouvoir et de la force de son administration, nous pouvons affirmer qu’elle a été :

■ Directe

Sur le Najd que pour de courtes périodes, qui correspondent à celle des occupations militaires pour restaurer l’ordre, c'est-à-dire de **1818** à **1821**, et de **1834** à **1843**.

→ Preuves :

- Issues des événements historiques eux-mêmes...

■ Nominale

Sur l’Arabie Centrale à partir de **1517** jusque dans les années **1850**, par l’intermédiaire du Chérif de la Mecque et Gouverneur du Hedjaz.

→ Preuves :

- Les historiens incluent le Najd dans la zone d’influence ottomane -tel Amine Saïd «…on a constaté à la fin qu’ils [les ottomans, NDLA] ont laissé le sort des subdivisions du Najd centrale et ouest aux nobles hachémites les gouverneurs du Hedjaz qui se sont partiellement occupés de ces tribus »-

- Lettre d’allégeance de l’émir Abdallah Seoud pour le Sultan Mahmoud III et le gouverneur d’Égypte Mohammed Pacha -(Abdallah Seoud) : «…c’est une preuve éminente qui témoigne que je fais des invocations dans les célébrations religieuses et les fêtes, et les minbars tout au long de votre vie et de votre état…»-

- La situation du Najd sous les Ottomans reste exactement la même que sous les Omeyyades et Abbassides : aucune déclaration d’autonomie ou d’indépendance.

C’est le Chérif de la Mecque qui est le garant du maintien de l’ordre en Arabie centrale.

→ Preuves :

- Lorsque les combattants najdis de l’émir Abdelaziz Ibn Mohammed multiplient les attaques contre de plus en plus de tribus bédouines, le chérif de la Mecque crée une coalition et mène une expédition punitive contre les najdis en **1780** déjà...

■ Décentralisé

Sur le Hedjaz : province intégrée au Califat ayant un gouverneur héréditaire et un représentant officiel nommé par le Califat, exception faite pour la période d’occupation najdi **(1805-1811)**

→ Preuves :

- Acte d’allégeance du Chérif Ben Barakat au Sultan Calife Selim Ier en **1517**.

Sur le Najd : -à cause des troubles-, les ottomans décident, de**1845** à **1914**, de nommer directement des gouverneurs au sein des émirs des Bani Shammar, vassaux des ottomans, puis c’est Abdelaziz Ibn Seoud, qui est nommé préfet du Najd de **1914** à **1915**.

→ Preuves :

- Issues des événements historiques eux-mêmes.

■ Inexistante

Les preuves confirment l’existence de plusieurs types d’autorité publique à différentes époques.

b) L’autorité spirituelle

Pour ce qui est de l’autorité religieuse islamique des ottomans qui ont le titre de Calife, les choses sont beaucoup plus simples, cette autorité garantit par les preuves issues du Coran, de la Sunna et de l’ijma’, ne s’embarrasse pas, elle, de considération formaliste et administrative comme l’autorité publique.

■ Existante/Forte

Sur le Hedjaz, et autorité spirituelle maximale sur les villes saintes de Médine et de la Mecque, jusqu’en **1916** excepté la période d’occupation najdis **(1805-1811)**.

→ Preuves :

- Cérémonial de la Kiswa et du Mahmal -voir « Kitab Al Suluk li Ma’rifat Duwal al Muluk » de Maqrizi-

- Titre de Khadim Al Haramein -voir « Bada’ï al-zuhur fi waqa’ï al-duhur’ de Ibn Iyas »-

L’autorité islamique du Califat ottoman était reconnue de tous, le cheikh Ibn Abdel Wahab ne l’a jamais nié, même si les ottomans n’étaient pas présents physiquement dans le Najd.

→ Preuves :

- Lettre aux gens de Qasim du cheikh Ibn Abdel Wahab.

■ Moyenne/Faible

On peut énoncer toutefois que l’attachement à cette autorité Califale était plus faible au Najd que dans le Hedjaz, surtout à partir des conquêtes militaires des Najdis qui renforce leur domination de la péninsule arabique.

→ Preuves :

- Attaques contre les territoires ottomans -Koweït, sud de l’Irak, razzia dans le désert syrien, et contre le Hedjaz...-

■ Inexistante

Les preuves démontrent que le Calife ottoman est la plus haute autorité religieuse en Arabie. Vers laquelle se retournent les hommes publics -notables, émirs, cheikh, chérifs, etc...- pour trancher leurs différends.

3 / Que retenir ? :

Le Najd n’était pas administré par une autorité publique avec une administration, tels que des fonctionnaires ou des personnalités nommées directement par le pouvoir ottoman et installé au Najd pour y gérer ses affaires quotidiennes, tels le maintien de l’ordre, ou toutes les activités régaliennes traditionnelles que l’on attend d’un état viable.

Les Ottomans avaient laissé le Najd tel qu’il a toujours été : un plateau désertique sans valeur, comme l’avaient fait les Omeyyades ou les Abbassides...Mais contrairement à eux, les Ottomans laissèrent l’Arabie centrale au soin de leur gouverneur, qui en tant qu’Arabe, hachémite et chérif de la Mecque pouvait être le mieux à même de représenter l’autorité du Calife dans la péninsule arabe.

C’est cette absence d’administration directe qui fait dire à certains que le Najd n’avait aucun rapport avec les Ottomans, or ces personnalités -souvent des savants en sciences islamiques-, ne sont pas replongées suffisamment **dans le contexte historique pour apprécier la réalité telle qu’elle fut réellement**, et ils ont cherché des éléments modernes issus d’une administration -tel qu’il en existe aujourd’hui- pour analyser un environnement passé...Ainsi ils se sont leurrés en voulant démontrer que l’absence, dans les sources, du nom d’un gouverneur Ottoman sur le Najd, prouvait leurs dires, alors qu’il n’en existait déjà pas sous les Omeyyades et Abbassides.

De plus si on considère que les Ottomans ont hérité de la charge Califale, avec une légitimité islamique garantit par la Shari’a, on peut rajouter qu’ils ont garder une autorité nominale et islamique sur le Najd qui suffit à elle seule d’inscrire le Najd dans l’ensemble du monde Ottoman.

Prétendre que le Najd fut étranger, indépendant ou autonome par rapport à l’État ottoman est une contre-vérité historique : **le Najd est avec certitude une région subordonnée aux pouvoirs ottomans** et inscrit sans l’ombre d’un doute dans sa zone d’influence et de légitimité...Dire que le cheikh Ibn Abdel Wahab à appeler explicitement à la révolte est faux, mai s affirmer comme certains que la da’wa pendant sa vie fut limité au Najd et à l’Arabie cela est encore plus loin de la vérité.

Les confrontations armées, pendant le vivant du cheikh contre les tribus bédouines du Najd de Qassim, de Djebel Shammar, de toute l’Arabie mais aussi et surtout contre le Chérif de la Mecque ont été nombreuses, débordant même dans les territoires administrés directement par les Ottomans, surtout en direction de l’Irak. Et nous pouvons dire que par deux fois au moins il eut une confrontation directe avec le Chérif de la Mecque, qui lui, de sources sûres, est un représentant officiel de l’État ottoman.

Après la mort du Cheikh Ibn Abdel Wahab (Que Allah lui fasse Miséricorde), nous avons vu que les événements se sont aggravés, les najdis ont envahi massivement les contrées qui étaient sous contrôle effectif des ottomans, tel le Hedjaz et l’Irak, et occupèrent les deux villes Saintes. Ces actes offensifs majeurs n’eurent pas lieu du vivant du cheikh Ibn Abdel Wahab, certes mais du vivant de ces enfants, petits fils et de ses successeurs dans la da’wa, tous ceux qu’on appelle communément les Imams de la da’wa najdiya : et pour tous historiens, ces événements ne sont que la suite logique des attaques contre les tribus et contre le Chérif...

Ce sont donc, ces actions militaires qui ont obligé les Ottomans à intervenir directement dans le Najd, et tant que la paix était de rigueur, ils n’y ont jamais mis pieds mais les événements les ont donc poussés à y pénétrer, à y écraser les forces qui leur étaient hostiles en **1818**. Et après cette date, les révoltes najdis ne sont plus à démontrer, si on pouvait en douter pour ce qui était de la période précédente...

Le fait de savoir par la suite, si la révolte, le soulèvement -ou si les termes ne plaisent pas- le combat, était légitime ou non, cela est du débat purement islamique, et nous avons tenté d'apporter quelques arguments pour comprendre le point de vue et la possible légitimité du combat de la da'wa najdi.

Prétendre, comme nous l'avons vu chez certains, que la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab à réaliser un Jihad « soft » et limité, fait partie des **pires tartufferies** à laquelle nous ont habitués ceux qui soutiennent aveuglément l'état saoudien. Il est clair que la da'wa du Cheikh Ibn Abdel Wahab et de ses descendants Abdallah, Souleymane, Abderahman, sous l'autorité de l'émir Mohamed ibn Seoud et de ses descendants Abdelaziz, Abdallah Saoud, et Abdelaziz ibn Seoud,-que Allah les agrées- fut une da'wa qui mena un Jihad contre les tribus bédouines du Najd, du Qassim, de l'Arabie centrale, du Nord et du Sud, mais aussi un Jihad offensif qui a attaqué délibérément les villes et régions sous administration ottomane sans aucun doute possible et sans autre justification que **les justifications du Jihad pour le Tawhid…**

…Alors que diraient certaines personnalités aujourd'hui pour qualifier ces actes, terrorisme ? : Extrémisme ?...Faire couler le sang de musulman ?...

Certains de ses savants, dont certaines sont de véritables défenseurs acharnés du **Taghout (saoudien actuel)** qui osent énoncer que les USA ou que les états tawaghits arabes sont les victimes du terrorisme des khawarijs…Alors qu'ils prétendent suivre en même temps les enseignements de ceux qui ont attaqué et excommunié les Ottomans, pour des raisons infiniment moins importantes ?

Ceux dont certaines actions ont touché délibérément des civils comme nous l'avons vu. Mais qu'elle est donc cette schizophrénie dont font preuve ces fonctionnaires ? :

Ces personnes dont vous (les savants hypocrites et autres injustes) taxer de « khawarij » ne combattent que les mécréants qui occupent les terres de l'Islam et les apostats parmi les forces de l'ordre du Taghout qui se mettent en travers, et si des civils innocents tombent cela n'est absolument pas le but visé…Pourtant vous vous réclamez de ces Saoud et de cette da'wa najdiya qui eux ont attaqué et ont tué délibérément des populations civiles qui appartiennent pourtant originellement à la grande communauté islamique celle que l'on nomme Oumma al ijabah ?

Pourquoi deux poids deux mesures ? Pourquoi ce qui avait été vrai avant, ne l'est plus aujourd'hui ? Est-ce que la réponse n'est pas parce qu'aujourd'hui c'est **l'état saoudien** qui est devenu **la cible légitime** ?

Cet état qui a fait pire que le Califat ottoman a pu faire alors, et si le Califat ottoman avait laissé la bida'a (l'innovation), il protégeait pourtant le sang et l'honneur de l'Islam, et n'avait jamais vendu les terres et les populations musulmanes aux non-musulmans, en se soumettant a eux…

Et aujourd'hui ces fonctionnaires (saoudiens) disent qu'il faut coopérer avec les gouvernants pour changer leurs maux, alors nous, ignorants que nous sommes, nous vous demandons, vous les « doués de science » : « O, chouyoukhs, O kibar al 'oulama pourquoi donc les imams de la da'wa najdiyya n'ont pas coopéré avec le Califat ottoman ? Pourquoi n'ont-ils pas cherché la conciliation, le bon conseil afin de réformer de manière pacifique, pourquoi n'ont pas prêté main-forte aux Califes afin de restaurer sa puissance islamique ? Pourquoi n'ont-ils pas discuté avec eux, leur ont apporté les preuves avec sagesse et patience ? Pourquoi n'ont-ils pas propagé la da'wa par l'éducation et la purification ? »

Car certes, **hier comme aujourd'hui**, très peu de détenteurs du pouvoir, acceptent ce qui peut les contraindre à limiter leurs pouvoirs afin d'obéir au Coran et à la Sunna, très peu acceptent la

voie de l'Islam, pleine d'efforts méritants et contraignants mais au combien salutaire pour tous, et beaucoup préfèrent les voies de l'égarement, pleines de facilités flattant l'ego et l'orgueil mais qui mènent à la perdition absolue.

Mais tous, néanmoins, comprennent très bien le seul langage de la force !

4/ Épilogue :

Le fait que certains suppôts de l'Arabie saoudite mentent au sujet de son histoire, en n'énonçant pas les vérités historiques du Jihad des partisans de la da'wa du cheikh Ibn Abdel Wahab contre les ottomans, au seul but de délégitimer tout esprit de contestation contre le pouvoir saoudien actuel, et de rejeter le Tawhid authentique et le Jihad.

Car s'ils reconnaissent la vérité et l'expliquent à la lumière du Coran et de la Sunna, comme nous avons tenté de le faire, ils risquent de donner des arguments à cela même qui aujourd'hui combattent cet état saoudien perfide, qui est allé plus loin dans l'abjecte que ne le firent les Ottomans, eux, qui n'ont jamais trahi les musulmans pour le compte de puissances mécréantes…

Alors la manipulation et le mensonge sont souvent les solutions les plus faciles : en réécrivant l'histoire, ou plutôt **une hagiographie saoudienne**, ils restent en cohérence avec une « aquida » dépouillée de ce qui avait fait d'elle le fer de lance du renouveau Islamique. Mais même en « Arabie Saoudite », cette manipulation atteint ces limites, les partisans du Tawhid et ces gardiens ne sont pas dupes, ainsi pour conclure cette épître visant à dénoncer une certaine manipulation liée à l'histoire saoudienne, lisons la lettre écrite par le cheikh Nasser Al Fadh **(1968-…)**, (que Allah le libère), au ministre de l'intérieur saoudien, Nayef, le **25 Dhul Hijjah 1424H (17 Février 2004)**. **Extrait :**

«…Je soutiens le cheikh héroïque Oussama Ibn Laden, que Allah le préserve, lui accorde la victoire, et qu'Il fasse de lui une source d'humiliation des tyrans, et je le considère comme un des héros de l'Islam. En ce qui concerne ceux qui parlent sur lui et qui disent : « qu'est-ce qui a touché la Oumma (par sa faute) ? ». -Je répondrais que- telle est la voie du Jihad, remplie de dépouilles/cadavres, de sang, de souffrance, de sueur et de larmes, et c'est pour cela que sa faveur est grande et que son aboutissement/issue louable. Et ce qui est raconté de nos jours sur le cheikh Ibn Laden a déjà été dit sur le cheikh Muhammad Ibn Abdel Wahhab **(31)** -que Allah lui fasse Miséricorde-. En effet, lorsque le cheikh Muhammad a utilisé le Jihad pour propager le Tawhid et que les pays étrangers [L'empire ottoman et l'Égypte, son état vassal] se ruèrent pour faire chuter l'état qu'il avait fondé, beaucoup de savants dirent sur lui qu'il était la cause de cela. Voici que l'histoire se répète et que l'état des talibans a chuté de la même manière qu'a chuté le premier état -de Muhammad Ibn Abdel Wahhab et Ibn Saoud-.

Et l'Afghanistan est occupé comme fut occupée à l'époque la Péninsule arabique et les musulmans furent tués en Afghanistan comme ils le furent dans la Péninsule arabique. Et des villes et villages furent détruits en Afghanistan comme fut détruit Ad-Dariya et d'autres villes de la Péninsule arabique. Et les musulmans furent déportés comme prisonniers à Guantanamo comme ils le furent auparavant, de la Péninsule arabique vers l'Égypte et Istanbul. Et le mollah Umar et Ibn Laden se sont caché dans les grottes d'Afghanistan de la même manière que l'imam Turki Ibn Abdallah -le grand père du roi Abdelaziz- se cacha dans une caverne au sud de Ryad qui est appelée jusqu'au jour d'aujourd'hui la caverne de Turki. Et ceux qui ont suivi Ibn Laden sont jugés partout où ils se trouvent comme le furent ceux qui suivirent Ibn Abdel Wahhab et à leur tête « l'imam Abdallah ben Saoud Al Saoud », le dernier des dirigeants du premier état -saoudien-, lorsqu'il fut jugé a Istanbul avec l'accusation de « rebelle » -qui sort contre la gouvernance- « excommunicateur » -khariji takfiri-. Et il fut tué et crucifié pendant trois jours

puis son cadavre fut jeté à la mer, que Allah lui fasse Miséricorde. Et ensuite qu'advint-il ? L'État ottoman et celui des pachas en Égypte prirent fin ainsi que tous ceux qui firent la guerre à la da'wa de Muhammad Ibn Abdel Wahhab et ils ne furent plus qu'un souvenir après avoir été des entités existantes et la da'wa du cheikh Muhammad resta et se propagea, et cet état demeura par la grâce de cette da'wa -même s'il s'en est détourné (ensuite)-, et il en est ainsi des grands appels réformistes dont fait partie celui du cheikh Ibn Laden, que Allah le préserve. **Cet appel restera et tous ceux qui le combattent tomberont avec la Volonté et la Force de Allah** (tout à fait véridique à l'heure actuelle). […] Le pouvoir combat deux actions, qui sans eux il sera réduit à néant, l'UNICITÉ (TAWHID) de Allah qu'ils nomment le « Takfir », et le Jihad qu'ils appellent « Terrorisme », sans ces deux facteurs, la dynastie des Al Saoud n'aurait jamais vu le jour. L'imam Mohammed Ben Saoud, n'était gouverneur que de son village, et n'avait aucune influence ailleurs, jusqu'au jour où vint l'imam Mohammed Ibn Abdel Wahhab en **1158**, et s'allia à lui, pour la propagation du Tawhid par l'épée, ils commencèrent le Jihad, et se rebellèrent contre 6 rois du royaume Ottoman, sous le règne de Othman III à celui de Mahmoud Adli II, et les ont combattus. Et sans le manque de temps j'aurais étayé et expliqué plus clairement avec des fatwas à l'appui, le « Takfirisme terroriste » des Savants du royaume (saoudiens) durant les 3 étapes. Sans ces 2 actions -le tawhid et le jihad-, que le pouvoir combat avec férocité, le royaume saoudien n'aurait jamais existé, et Allah (le Très Haut) dit : **«…Et si vous vous détournez, Il vous remplacera par un peuple autre que vous, et ils ne seront pas comme vous.»** (Coran : sourate 47 Muhammad, verset 38)…» **(Fin extrait)**.

Que Allah libère de telles chouyoukhs, eux qui ne courbent pas l'échine devant les oppresseurs et les hypocrites, le cheikh nous a dévoilé par cette magnifique lettre la perfidie et la manipulation de l'Arabie Saoudite. Le pouvoir saoudien et ses suppôts veulent briser le sabre du Tawhid et du Jihad qui leur a permis d'exister, afin que personne ne puisse ensuite le dégainer contre eux, à juste titre **(32)**.

Note 31 : Et nous disons, que Allah fasse miséricorde à notre cheikh Nasser Al Fadh pour cette parole véridique : que de fois avons-nous entendu, de la part de certains, des paroles grotesques dignes des thèses abracadabrantes issus du complot mondial : le cheikh Oussama Ibn Laden serait un agent ou ex-agent de la CIA ! Tout ceci se fondant sur les petites facilités que les USA ont accordées aux Moudjahidin lors du Jihad Afghan contre les Russes, l'ennemi commun de l'époque…C'est faire montre de mauvaise foi la plus absolue : critiques haineuses envers Oussama Ibn Laden pour quelques livraisons d'armes et silence assourdissant envers **l'alliance historique et les traîtrises flagrantes du gouvernement saoudien pour le compte des USA** ! Ces paroles grotesques nous venant souvent, de ces petits membres de ce hizb soi-disant « salafi », qui n'ont de culture et de savoir que ce qu'on leur a appris…Cela nous rappelle comme le sous-entend le cheikh Nasser Al Fahd, les accusations prononcées par les ennemis du cheikh Ibn Abdel Wahab, en son temps déjà ; celui-ci aurait été en collaboration (selon les faibles ruses des mécréants) avec un agent anglais du nom de « Hemler » qu'il aurait rencontré en **1713** à Bassora, travaillant avec l'Intelligence Service de la couronne d'Angleterre pour détruire l'empire ottoman ! Décidément rien ne change, les accusations sont les mêmes, les hypocrites et les ignorants sont désespérément à court d'arguments pertinents…

Note 32 : Nous avons vu que les combattants najdis issus de la da'wa najdiya traitèrent de manière « radicale » l'empire ottoman, ses partisans et défenseurs, et même parfois la population qui vivait sous cette autorité, or aujourd'hui l'état saoudien et ses suppôts parmi certains hommes de science (les savants du Dinar et du Dirham) osent sans honte de se réclamer de cette filiation najdi, mais les écrits et les ijtihad des imams najdis « pères fondateurs » de l'Arabie saoudite, sont sans appel, pour qui étudie un minimum leurs œuvres : l'état saoudien est dans un stade bien pire que celui de l'État ottoman, **un état Taghout (saoudien)** qui a

franchi plusieurs portes de l'Islam…Malheureusement ces œuvres riches en enseignement, ne sont jamais mis en avant par ces fonctionnaires, seuls les classiques Kitab Al Tawhid, Oussoul Thalatha, dont les nouveaux commentaires se succèdent presque chaque année, sont tolérés malgré qu'elles étouffent les textes originaux…Les autres œuvres tel Dourar as Souniyaa ou Ad Dala il Fi Hukm Mouwalat Ahl Ishrak , mais bien d'autres sont cachés soigneusement au fond des bibliothèques de peur que cela n'éclaire la masse des croyants sur le statut des états arabe et saoudien en particulier (Tout comme le Vatican et les autres acolytes le font avec les anciennes écritures, de peur que leurs dogmes trompeurs ne soient révélés par l'évidence du Tawhid au temps des apôtres soumis à Allah le Vrai). À ce titre nous conseillons vivement aux francophones la lecture de « Preuve de La Mécréance de l'Arabie Saoudite » une étude simple et argumentée qui donne un début d'éclairage sur le statut réel de cet état… (De manière générale, l'étude des **10 actes annulatifs de l'Islam**, détermine qui sont les vrais croyants bien guidés et les hypocrites à combattre par l'Épée et la Plume aujourd'hui).

5 / Annexe :



Le but de cette épître fut de montrer que l'état saoudien et ceux qui le protège au-delà des limites Islamiques légales, manipulent sans scrupule l'Histoire, le pire est que falsifier l'histoire dans les manuels n'est pas suffisant, la preuve, lorsque l'Arabie saoudite a provoqué l'indignation générale, le **Jeudi 10 Janvier 2002**, quand ils ont décidé de détruire et rasé le fort ottoman d'al-Ajyad, à La Mecque, pour le remplacer par un hôtel et un complexe commercial !

Il faut bien comprendre l'intérêt de cette affaire qui peut paraître de l'ordre du fait divers pour certains : Ce n'est pas la première fois que les dirigeants saoudiens s'en prennent au patrimoine culturel datant de l'époque ottomane, il y a une volonté méthodique et délibérée de la part du gouvernement saoudien de détruire le patrimoine turc ottoman en Arabie saoudite, un patrimoine qui relève de l'héritage culturel historique islamique, et non pas strictement saoudien. Rappelons que la forteresse d'Ajyad (photographie ci-dessus) avait été érigée par des gouverneurs ottomans dans la province occidentale de l'Arabie en **1775** sur la colline de Boulboul, la plus élevée de celles surplombant la Grande Mosquée (la Kaaba) de La Mecque, pour affirmer l'autorité des Califes ottomans.



Ici le nouveau complexe commercial en construction (arrière plan), véritable nouveau temple consacré à l'idole dollar, dominant l'antique Kaaba, et défigurant le paysage du Saint sanctuaire…

La Turquie a condamné la démolition de la forteresse, et le vice-président du parlement turc Murat Sokmenoglu, a déclaré :

«…La destruction par un pays musulman de l'héritage historique d'un autre pays musulman sur la terre Sainte est une attitude pécheresse violant les valeurs morales de l'Islam. »

Le ministre des Affaires Islamiques et Biens religieux, cheikh Salah Al-cheikh (un pro-saoudien), a répliqué que : «…Personne n'avait le droit d'interférer dans cette affaire…»

Le contraire venant de sa part nous aurait étonnés…Alors que pensez de cette affaire ?

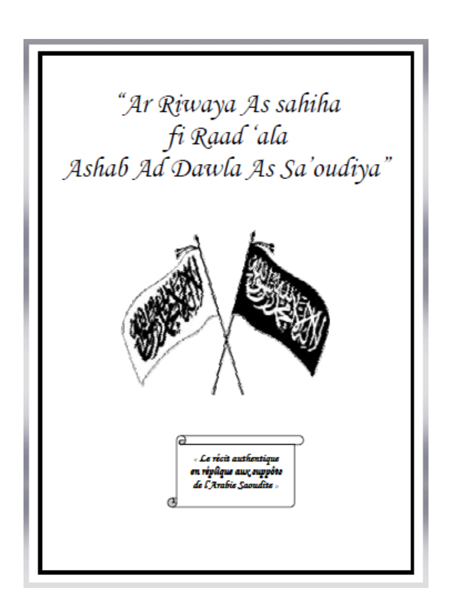
Nous avons vu, qu'il y a une volonté politique de la part de l'état saoudien d'écrire s'a propre histoire, une « histoire officielle », et aujourd'hui certains hommes de science appuie cette vision mensongère pour des raisons liés à la sécurité de cet état déviant, c'est ainsi qu'on en arrive à croire (sous propagande saoudienne répétée) avec certitude que le Najd ne fut jamais sous l'autorité quelconque des ottomans, et que la da'wa najdiya fut une da'wa passive qui ne bousculait pas l'ordre établit -en l'occurrence l'ordre islamique ottoman-, or avec de tels actes, en détruisant toutes traces de la présence ottomane en Arabie, on détruit la mémoire historique Islamique pour la remplacer par celle que les autorités (nationalistes) choisissent, en l'inculquant aux générations futures, tant saoudiennes que philo-saoudiennes.

Et un jour peut être, ils oseront prétendre après, que le Hedjaz et les lieux Saints ne furent jamais sous l'autorité des ottomans…

Le Dimanche 06 Mai 2007 / 19 Rabi' Ath Thani 1428H

Recherche effectuée, rédigée, compilée, commentée, par le pauvre en la miséricorde de Allah : Abou Ishaq « Saïf Al Masloul ». Toutes les erreurs lui incombent seul et toutes les vérités sont dues à Allah. »

Sources :
http://musulman-du-monde.over-blog.com/article-le-recit-authentique-en-replique-aux-suppots-de-l-arabie-saoudite-55625447.html (PDF).
https://www.dailymotion.com/video/x4d34d (« Le récit authentique de l'Arabie saoudite 2008 » publié par Toumouh7 en 2008, VIDÉO).



- L’HISTOIRE DÉVOILE TOUJOURS LES IMPOSTEURS

Que Allah le Très Généreux récompense notre frère Abou Ishaq, pour son soutien à la Vérité et l’Unicité divine en tout temps, amine.

À propos de ceux qui ont la maladie au cœur, tels AbdelAziz ibn Seoud accroc à la fortune et au pouvoir, « …la consolidation de son seul pouvoir lui était malheureusement plus important que le Tawhid et le Jihad des Ikhwans… ». Eh bien, chaque hypocrite et leur caractère perfide ne sont caché de personne, dans le dernier Saint Livre descendu sur terre.

Allah le Très Haut : **« Ô les croyants ! Ne prenez pas pour alliés les Juifs et les Chrétiens ; ils sont alliés les uns des autres. Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs. Allah ne guide certes pas les gens injustes. Tu verras, d'ailleurs, que ceux qui ont la maladie au cœur se précipitent vers eux et disent : ‹Nous craignons qu'un revers de fortune ne nous frappe.› Mais peut-être que Allah fera venir la victoire ou un ordre émanant de Lui. Alors ceux-là regretteront leurs pensées secrètes. Et les croyants diront : ‹Est-ce là ceux qui juraient par Allah de toute leur force qu'ils étaient avec vous ?› Mais leurs actions sont devenues vaines et ils sont devenus perdants. Ô les croyants ! Quiconque parmi vous apostasie de sa Religion... Allah va faire venir un peuple qu'Il aime et qui L'aime, modeste envers les croyants et fier et puissant envers les mécréants, qui lutte dans le Sentier de Allah, ne craignant le blâme d'aucun blâmeur. Telle est la grâce de Allah. Il la donne à qui Il veut. Allah est Immense et Omniscient. Vous n'avez d'autres alliés que Allah, Son Messager, et les croyants qui accomplissent la Salat, s'acquittent de la Zakat, et s'inclinent (devant Allah). Et quiconque prend pour alliés Allah, Son Messager et les croyants, [réussira] car c'est le parti de Allah qui sera victorieux. Ô les croyants ! N'adoptez pas pour alliés ceux qui prennent en raillerie et jeu votre Religion, parmi ceux à qui le Livre fut donné avant vous et parmi les mécréants. Et craignez Allah si vous êtes croyants. »** (Coran : sourate 5 Al-Maidah, versets 51 à 57).

Gloire à Allah qui rappel et met en garde Ses serviteurs sincères contre les injustes, pour ne pas tomber dans la mécréance, et surtout pour passer à l’ACTION. En effet, un jour, la prophétie se réalisera à l’adresse de toute la Péninsule arabique, une des terres bénies qui serra à nouveau reconquise et délivrée sous le KHALIFA et les Moudjahidin actuels ou ceux à venir…

Et Seul Allah détient le commandement et la finalité de toute chose, ainsi chaque chose arrive en son temps !

Pour revenir sur les savants authentiques, les plus courageux sont les premiers à dénoncer ouvertement la mécréance avérée d’un gouvernement tels que l’état saoudien, **<u>et même si beaucoup finissent en prison, la vérité finit toujours par se savoir</u> :**

DES SAVANTS ET SYMPATHISANTS POURCHASSÉS PAR LE RÉGIME



- LES SAVANTS : PERSONNE NE PEUT EMPRISONNER LA VÉRITÉ !

En tout temps, les gouverneurs impies sont montrés du doigt aussi bien par des personnes de tous les jours, que par ceux qui combattent dans le Sentier de Allah du point de leur Plume, même s'il devait en rester plus qu'un parmi les musulmans et musulmanes qui aiment la Satisfaction de Allah le Bienveillant.

Ce qui effraie le plus les législateurs auto-divinisés sont les preuves religieuses, historiques, scientifiques et l'actualité qui les dérange au plus haut point, car nous vivons l'air de la tyrannie prophétisé par le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui).

L'autre arme indissociable contre l'injustice est évidemment l'Épée pour extirper les iniquités : «…Ils (le clan Al-Saoud) ont, entre autres, réduit les libertés, combattu le Jihad et les savants religieux intègres -plus de 3000 savants sont en prison aujourd'hui-,…», et beaucoup plus de nos jours !

Malgré tout, la Justice divine règne en tout temps, et elle est en phase de détrôner les tyrans de ce monde entièrement, pour laisser place à l'Unicité divine merveilleusement, annoncée dans les écritures religieuses conservées authentiquement. On ne le répétera jamais assez !

Ainsi, parmi les Savants intègres faisant honneur à l'Islam et qui ne vendent pas la Religion à vils prix, citons à nouveau le lanceur d'alerte, le cheikh Nasser Al Fadh **(1968-…)** photographie ci-dessus, pour saisir encore une fois la mécréance et la traîtrise avérées des Al-Saoud mafieux alliés des groupes de chrétiens, juifs et francs-maçons spéculatifs les plus actifs…

De retour sur sa lettre adressée au ministre de la police saoudienne, Nayef, le **17 Février 2004** (**25 Dhul Hijjah 1424H**). Version intégrale et traduit par les membres d'Al-Mourabitoune. Révision. **Citation :**

(…) « Introduction,

Louanges à Allah et que Allah fasse l'éloge de Son Prophète et le préserve de toute atteinte.

Ainsi donc, je m'appuie sur la parole de Allah (Gloire à Lui), qui dit dans le verset 146 de la sourate 3 Al-Imran : **« Combien de Prophètes ont combattu, en compagnie de beaucoup de disciples, ceux-ci ne fléchirent pas à cause de ce qui les atteignit dans le Sentier de Allah. Ils ne faiblirent pas et ils ne cédèrent point. Et Allah aime les endurants. »**

Je m'appuie également sur la parole du Prophète de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui), qui a dit un jour, alors que ses compagnons (que Allah soit satisfait d'eux) subissaient les tortures de la part des idolâtres Mecquois : « Parmi les gens qui étaient avant vous, il y avait un

croyant qu'on avait saisi. Un trou avait été creusé et on l'y avait jeté. On avait apporté une scie et on la lui avait placée sur sa tête. On avait peigné son crâne avec des peignes de fer de sorte que sa peau fut séparée de son os. Jamais cela ne l'a fait renoncer à sa Religion ». **(Recueil authentique, Ryad As-Salihinn par Al-Nawawi)**

Je m'appuie ensuite sur la parole d'Umar ibn Al Khattab (Compagnon et 2ème Khalife bien guidé, que Allah soit satisfait de lui) qui a dit : « Nous sommes un peuple que Allah a rendu puissant avec l'Islam et dès que nous cherchons cette puissance avec autre chose que l'Islam, Allah nous avilit »…

Je m'appuie sur la parole de cheikh al Islam Ibn Taymiyyah (Que Allah lui fasse miséricorde), qui a dit : « Que peuvent faire mes ennemis contre moi ? Mon paradis se trouve dans mon cœur ! Si je suis assassiné, ma mort sera un martyr ! Si je suis enfermé, mon emprisonnement sera une retraite ! Et si on me libère, ma sortie sera une promenade ! »…

Et enfin, je m'appuie sur ces vers d'Al Jarjani, (Que Allah lui fasse miséricorde) :

« Ils me disent que je suis renfermé mais ils ne voient là qu'un homme qui évite de se trouver dans une position humiliante,
Je m'honore moi-même pour ne pas faire rire celui qui est maussade et pour ne pas accueillir celui que je déteste par les éloges,
Et si les gens de science avaient entretenu la science, la science les aurait entretenus et s'ils l'avaient honorée, la science en aurait été grandie,
Mais seulement, ils l'ont méprisée et elle s'est retrouvée humiliée ; et ils ont sali son visage au point qu'elle s'en est énervée,
Dois-je souffrir pour planter en moi cette science et ne récolter qu'humiliation ? Si tel est le cas, la voie de l'ignorance est bien plus clémente. »...

J'écris ces mots et avant de commencer, j'affirme que je les écris alors que j'ai creusé une tombe dans mon cachot, j'ai prononcé mon divorce définitif avec cette vie, et j'ai rompu tous les liens qui m'unissaient à elle. Donc je dis, comptant sur Allah (Gloire à Lui), et n'implorant de secours que chez Lui :

Premièrement : J'annonce haut et fort mon désaveu de mon soi-disant revirement et de mon repentir forcé et je reste ferme sur mes affirmations certifiées le **02 Jumudah Ier 1424H (02 Juillet 2003)**.

Deuxièmement : J'annonce haut et fort mes grands regrets concernant ma faute énorme et mon faux pas atroce pour avoir exaucé l'état et passer à la télévision. Si j'avais pu savoir avant ce que j'ai su après cette affaire, je n'aurais pas fait cela, quelles que soient les conséquences. Mais Allah (Gloire à Lui), a décrété ainsi et Allah a fait comme Il a voulu.

Troisièmement : Je ne regrette rien de ce que j'ai fait avant d'entrer en prison. Quant à ma collaboration précédente avec l'état, j'ai interprété cela comme une soumission à la contrainte et Allah dit dans (Son) Qurân, verset 106, sourate 16 An-Nahl : **« Quiconque a renié Allah après avoir cru... - sauf celui qui y a été contraint alors que son cœur demeure plein de la sérénité de la foi - mais ceux qui ouvrent délibérément leur cœur à la mécréance, ceux-là ont sur eux une colère de Allah et ils ont un châtiment terrible. »**. On rapporte également d'Umar (que Allah soit satisfait de lui) que la prison est une contrainte puisqu'il a dit *:* « Il est quatre choses qui sont de l'ordre de la contrainte, se faire emprisonner, se faire frapper, se faire ligoter et être menacé »…Il a dit également : « Une personne ne peut compter sur elle-même quand elle est châtiée ou attachée »…

Ibn Mas'ûd (que Allah soit satisfait de lui) a dit : « Si je sais qu'en disant une parole, j'échappe aux coups de fouet, alors je la dirais »…

Et lorsque le Calife Al Mamûn éprouva les pieux prédécesseurs (salafs) pour leur faire admettre que le Qurân était une créature de Allah (Gloire à Lui), et non pas Sa parole, beaucoup d'entre eux ont obéi, jugeant que c'était là une bonne solution pour eux. J'ai vu dans ces arguments une permission pour mon cas et dans les pieux prédécesseurs un modèle : j'ai fait comme eux.

Cependant, quand je me suis aperçu que l'état (saoudien) exploitait mes paroles de la pire des manières pour salir notre image, celle du Jihad et des combattants (Moudjahidin) et qu'en même temps, **l'état (saoudien)** a commencé à se faire passer pour un « État Islamique pur », alors qu'en réalité il est le **plus grand allié des croisés** dans leurs assauts actuels contre l'Islam et les musulmans, j'ai vu que c'était une erreur que de continuer à adopter mon point de vue et qu'il fallait déclarer la vérité, quel qu'en soit le prix à payer.

Quatrièmement : aujourd'hui encore je continue à affirmer que l'état séoudien est un état de mécréance. Et je n'enlèverai rien de cette affirmation. Au contraire, la clairvoyance qui me fait enfoncer davantage le clou. J'ai vu en effet au cours de l'enquête que l'état était profondément attaché aux croisés. Et même l'état s'est mis à s'en vanter dans les médias et à crier haut et fort qu'il était avec les croisés, dans la même tranchée. Et ceci est, par l'unanimité des savants, de l'apostasie -parmi ceux qui ont rappelé l'unanimité sur cette question, le cheikh Ibn Bâz-. L'état a même dépassé toutes les limites dans cette question du soutien aux mécréants contre les musulmans par la tentative de transformation de la Religion des musulmans dans le but de satisfaire les croisés. C'est ainsi que le ministre de l'éducation a promis qu'il accomplirait le remaniement des programmes religieux à l'école et qu'il enlèverait le cours sur l'Allégeance (walâ) et le Désaveu (barâ), alors que Walâ et Barâ est un fondement inaliénable de la Religion de l'Islam ! Y a-t-il plus grande mécréance que celle-là ? Y a-t-il plus grave apostasie que celle-là ?

Cinquièmement : Si l'argument probant pour dévoiler la mécréance de l'état était conditionné par l'utilisation de la force et l'emprisonnement, alors l'état vaincrait à coup sûr car elle possède ce genre d'arguments mais pas moi. Mais si l'argument est le Qurân et la Sunna, la science et la démonstration, alors c'est moi qui vaincrais évidemment. Et je défie tous **les savants (vautours) de l'état (saoudien)**, et à leur tête le Mufti général, de traiter la question dans un débat en public. Et par Allah, je dévoilerai l'apostasie de l'état par le Livre, la Sunna, le consensus, et les paroles de savants de toutes les écoles juridiques, et même des « savants » de cet état…J'ai d'ailleurs écrit la troisième partie du livre intitulé « Mise en évidence de la mécréance de celui qui collabore avec les américains ». Le chapitre que j'ai écrit a pour titre « La contribution de l'état séoudien dans les campagnes des américains dans le monde ». J'y mentionne plus de trente paroles de savants de cet état - du premier état comme du deuxième et du troisième, toutes affirmant sa mécréance et son apostasie de l'Islam. Le brouillon de ce livre est sur le bureau des renseignements généraux.

Sixièmement : Je considère le Jihad comme une obligation individuelle (Fard 'Ayn) et ceci selon le consensus. En effet, l'ensemble des savants évoquent la situation dans laquelle le Jihad devient obligation individuelle dans le cas où l'ennemi fait irruption sur des terres musulmanes et qu'il n'y a pas sur place une résistance suffisante pour le bouter hors de ces terres. Et comme nous le voyons -aujourd'hui-, l'ennemi a pénétré les terres musulmanes de tous les côtés. Et dans cette situation, il n'y a nul besoin de l'autorisation du chef même s'il faisait partie des Califes bien guidés, que dire alors de celui qui s'allie avec les mécréants et les aide !

Septièmement : Je m'honore et suis fier de tout ce que j'ai émis comme avis juridiques -Fatwas- et communiqués, ainsi que de ce que j'ai rédigé comme livres et pamphlets tels que les livres « Clarification au sujet de la mécréance de celui qui assiste les mécréants » et « Clarification sur le danger de normalisation des musulmans », et « Le jugement sur l'emploi des

armes de destruction massive », et d'autres encore et je Loue Allah pour ceux-ci et si je pouvais, je sortirais une Fatwa sur l'obligation du Jihad en Irak.

Huitièmement : Je m'honore et suis fier de ma lutte contre les croisés et leurs alliés par la langue et la plume, et par Allah j'aurais aimé le faire par mes mains.

Neuvièmement : En ce qui concerne la confrontation avec l'état, j'ai toujours conseillé les jeunes de s'en éloigner du fait du déséquilibre des forces en présence et du fait que l'état profiterait de tels événements pour déclencher une véritable liquidation/épuration des jeunes, l'un après l'autre, de même qu'il en profiterait pour remplir les prisons de ces derniers et d'autres personnes, et en effet, il s'est produit exactement ce à quoi je m'attendais.

Cependant, je tiens à dire et reconnaître que je n'ai pas eu de plus grand regret que celui de m'être livré à l'état sans résistance lors de mon arrestation et je jure par Allah, que si j'avais eu en mon pouvoir une alternative à laquelle réfléchir, je n'aurais pas donné l'occasion au régime de mettre la main sur moi si ce n'est en tant que dépouille inerte, mais Allah a orienté les choses ainsi et a fait ce qu'Il a voulu.

Dixièmement : Je soutiens le cheikh héroïque Oussama Ibn Laden, que Allah le préserve, lui accorde la victoire, et qu'Il fasse de lui une source d'humiliation des tyrans, et je le considère comme un des héros de l'Islam. En ce qui concerne ceux qui parlent sur lui et qui disent : « qu'est-ce qui a touché la Oumma (par sa faute) ? ». -Je répondrais que- telle est la voie du Jihad, remplie de dépouilles/cadavres, de sang, de souffrance, de sueur et de larmes, et c'est pour cela que sa faveur est grande et que son aboutissement/issue louable.

Et ce qui est raconté de nos jours sur le cheikh Ibn Laden a déjà été dit sur le cheikh Muhammad Ibn Abdel Wahhab -que Allah lui fasse Miséricorde-. En effet, lorsque le cheikh Muhammad a utilisé le Jihad pour propager le Tawhid et que les pays étrangers [L'empire ottoman et l'Égypte, son état vassal] se ruèrent pour faire chuter l'état qu'il avait fondé, beaucoup de savants dirent sur lui qu'il était la cause de cela. Voici que l'histoire se répète et que l'état des talibans a chuté de la même manière qu'a chuté le premier état -de Muhammad Ibn Abdel Wahhab et Ibn Saoud-.

Et l'Afghanistan est occupé comme fut occupée à l'époque la Péninsule arabique et les musulmans furent tués en Afghanistan comme ils le furent dans la Péninsule arabique.

Et des villes et villages furent détruits en Afghanistan comme fut détruit Ad-Dar'iya et d'autres villes de la Péninsule arabique.

Et les musulmans furent déportés comme prisonniers à Guantanamo comme ils le furent auparavant, de la Péninsule arabique vers l'Égypte et Istanbul.

Et le mollah Umar et Ben Laden -Que Allah le protège- se sont cachés dans les grottes d'Afghanistan de la même manière que l'imam Turki ibn Abdallah -le grand père du roi Abdelaziz- se cacha dans une caverne au sud de Ryad qui est appelée jusqu'au jour d'aujourd'hui, la caverne de Turki.

Et ceux qui ont suivi Ibn Laden sont jugés partout où ils se trouvent comme le furent ceux qui suivirent Ibn Abdel Wahhab et à leur tête « l'imam Abdallah ben Saoud Al Saoud », le dernier des dirigeants du premier état -saoudien-, lorsqu'il fut jugé a Istanbul avec l'accusation de « rebelle » -qui sort contre la gouvernance- « excommunicateur » -khariji takfiri-. Et il fut tué et crucifié pendant trois jours puis son cadavre fut jeté à la mer, que Allah lui fasse Miséricorde.

Et ensuite qu'advint-il ? L'État ottoman et celui des pachas en Égypte prirent fin ainsi que tous ceux qui firent la guerre à la da'wa de Muhammad Ibn Abdel Wahhab et ils ne furent plus qu'un

souvenir après avoir été des entités existantes et la da'wa du cheikh Muhammad resta et se propagea, et cet état demeura par la grâce de cette da'wa -même s'il s'en est détourné (ensuite)-, et il en est ainsi des grands appels réformistes dont fait partie celui du cheikh Ibn Laden, que Allah le préserve.

Cet appel restera et tous ceux qui le combattent tomberont avec la Volonté et la Force de Allah (tout à fait véridique à l'heure actuelle). […] Le pouvoir combat deux actions, qui sans eux il sera réduit à néant, l'UNICITE (Tawhid) de Allah qu'ils nomment le « Takfir », et le Jihad qu'ils appellent « Terrorisme », sans ces deux facteurs, la dynastie des Al Saoud n'aurait jamais vu le jour. L'imam Mohammed Ben Saoud, n'était gouverneur que de son village, et n'avait aucune influence ailleurs, jusqu'au jour où vint l'imam Mohammed Ibn Abdel Wahhab en **1158**, et s'allia à lui, pour la propagation du Tawhid par l'épée, commencèrent le Jihad, et se rebellèrent contre 6 rois du royaume Ottoman, sous le règne de Othman III à celui de Mahmoud Adli II, et les ont combattus.

Et sans le manque de temps j'aurais étayé et expliqué plus clairement avec des fatwas à l'appui, le « Takfirisme terroriste » des Savants du royaume (saoudiens) durant les 3 étapes. Sans ces 2 actions -le Tawhid et le Jihad-, que le pouvoir combat avec férocité, le royaume saoudien n'aurait jamais existé, et Allah (le Très Haut) dit : **«…Et si vous vous détournez, Il vous remplacera par un peuple autre que vous, et ils ne seront pas comme vous.»** (Coran : sourate 47 Muhammad, verset 38)…» **(Fin extrait)**.

Douzièmement : Le royaume cherche à droite et à gauche quelles sont les causes du phénomène qu'ils qualifient de « violence et terrorisme », et pour cela il a **tué les jeunes**, a bâillonné les bouches, a combattu les prédicateurs sincères, a changé les programmes scolaires, a laissé le terrain aux laïcs, a livré le pays aux chrétiens, et a abandonné l'essentiel et l'important pour sa survie, la politique du royaume (pétrole contre dollars, etc…).

Cette péninsule est la Péninsule de l'Islam, et la terre de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), et il est inconcevable qu'une autre législation que la Shariâ Islamique puisse y avoir droit de cité. Elle est restée **14 siècles** protégée par Allah (Gloire à Lui), de toutes occupations étrangères jusqu'à l'arrivée de ces gouverneurs, qui ont installé des bases pour les Croisés, et ont transformé la Péninsule Islamique en un théâtre chrétien pour mettre en pratique leurs plans d'agression contre l'Islam et les Musulmans (dans le monde).

Quand Bush a lancé sa 1er croisade contre l'Irak les bombardiers décollaient de la base Émir Soltane, et lors de la 2ème croisade contre l'Irak aussi, et afin que la soumission soit totale le pouvoir a changé les programmes scolaires. Ces actions et d'autres ont été la source de ces phénomènes -violence et terrorisme-, et si le royaume souhaite remédier à cela il doit d'abord changer de politique.

Et supposons que vous -le royaume- tuiez toute la jeunesse, ou l'auteur de ces lignes, croyez-vous que cela va s'arrêter...? Personnellement je dis que si la politique du précédent pouvoir a créé un Ibn Laden, la politique actuelle va en créer mille Ibn Laden. Et rappelez-vous de mes paroles.

Et en fin :

Ceci est un résumé de ce que j'avais l'intention d'écrire, je l'écris avec toute ma liberté et ma volonté, je l'écris par acquit de conscience, et pour conseiller la Oumma, et en réparation de l'erreur que j'ai commise. Si le pouvoir possède une punition plus grande que la mort et la crucifixion, qu'il l'applique sur moi, sans hésiter un seul instant,

Je n'ai aucun souci à me faire,
Quand je mourrais Mouslim (musulman),
Sur quel côté de mon corps,
Viendra le coup mortel,

Sur Allah je compte, et réunissez-vous et vos associés, ensuite sans hésiter accomplissez votre tâche sans attendre.

Je demande à Allah (Gloire à Lui), qu'Il affermisse ma conviction, et qu'Il m'ôte la vie sans que je sois dans une fitna, égaré, ou lâche, et que les salutations de Allah soient sur Mohammed et sa famille, et ses compagnons.

Le reconnaissant de ses défauts, Nasser Ibn Mohammed Ibn Hamid Al Fahd, en date du Mardi **25 Dhul Hijjah 1424H (17 Février 2004)**. Signature par l'empreinte digitale de l'index gauche.

Source : http://lestyransdecemonde.over-blog.com/2016/08/qu-importe-ce-qu-il-adviendra-voici-la-verite.html (Archive, 1er site web Ribaat)



…Voilà les véridiques, reconnaissables grâce à la Religion et son apprentissage de tous les jours, car c’est la guidance de Allah qui les ont formés ainsi dans la vérité parmi les pieux : L’Islam doit s’imposer dans le monde entier, tandis que les voleurs et criminels mécréants et hypocrites n’ont aucun droit à gouverner le dépôt de Allah, la terre et Ses Lois purs.

Proportionnellement à la mission continue du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), jusqu’au jour où les derniers Moudjahidin combattront l’antéchrist de la fin des temps, le DAJJAL BORGNE, future divinité humaine des juifs parmi les transgresseurs des Lois divines !

Ceux qui combattent le faux par la Plume et la Parole, même depuis leurs cellules, il y a donc ce savant authentique, cheikh Nasser Al Fadh né à Riyad et emprisonné à ce jour par les véreux Al-Saoud. Après ses études secondaires, il a étudié l’ingénierie à l’Université Al-Malik Saud. En troisième année, il s’orienta dans l’étude de la Sharia à l'Université islamique Imam Muhammad Ibn Saud, et fait la rencontre de plusieurs cheikhs renommés. De plus, il a étudié au Collège de Shari'a de l'Université de l'Imam à Riyad, et fut nommé doyen de l'Université d'Umm al-Qura.

Tout comme d’autres savants courageux non originaires de la Péninsule arabique, les discours et les lettres de cheikh Nasser Al Fadh sont destinés à remettre sur pied, la Oumma malmenée par les ennemis de l’Islam, qu’ils soient de l’intérieur comme de l’extérieur.

- LES SYMPATHISANTS : « Al-SUEUD 'AFEAA ALJARS » (Al-SAOUD : SERPENTS A SONNETTES) !

Comme vous les savez, les actes de traîtrise, de lâcheté, d'apostasie de l'Islam et d'adoration d'un pouvoir saoudien illégitime, continuent à faire couler de l'encre rouge contre les savants authentiques.

Ce qui est toujours habituel dans une dictature, est de voir ces gouvernements ingrats cracher contre ceux qui les servent ou apportent de la sympathie selon les classes sociales à ce régime corrompu, dans l'article « Arabie saoudite : la longue liste des imams et prédicateurs derrière les barreaux », publié par Bilal Muezzin le **26 Septembre 2018**. **Extrait** :

(…) « Depuis un an maintenant la machine répressive tourne à plein régime en Arabie saoudite. Le désormais ex-« royaume ultraconservateur » est tenu sans partage d'une main de fer par le prince héritier **Mohammed Ben Salmane...** Hier devant l'Assemblée Générale des Nations Unies (l'ONU Illuminati), le président américain Donald Trump a cité l'Arabie saoudite en exemple pour ses « réformes audacieuses ». Ces réformes visant à libéraliser la société saoudienne s'accompagnent d'une répression féroce ciblant de potentiels opposants au projet diabolique de MBS, **…l'Atatürk d'Arabie.**

Des hommes mais aussi des femmes, des savants influents -comme Salman al-Awdah (un sympathisant du régime saoudien) entre autres-, des prédicateurs, des imams, des journalistes, des économistes, des auteurs, des poètes, des avocats, des professeurs…Cette purge sans précédent qui se déroule près des Lieux Saints. Pas un jour qui passe sans que de nouvelles arrestations soient révélées.

L'imam de la Grande Mosquée de la Mecque n'y a pas échappé. Fin Août, cheikh Saleh al-Talib a été arrêté suite à un prêche dans lequel il faisait part du devoir en Islam de dénoncer en public les pêchés ainsi que « ceux qui les commettent ». Il aurait alors fait allusion aux rassemblements mixtes (parmi d'autres transgressions des Lois islamiques) que les autorités saoudiennes ont autorisés ces derniers temps. D'autres ont été interdits de prêche ou d'apparition dans les médias.

Torture et procès express : selon le compte twitter « prisonniers de conscience » qui rapporte ces arrestations arbitraires, plus de 2700 personnes ont été arrêtées depuis septembre **2017**. «…Certains de ces prisonniers de consciences ont été soumis à la **torture physique**, frappés, torturés à l'électricité et suspendus par les mains pendant des heures », dénonce-t-il. (…) En **Août** dernier, un autre prisonnier est décédé. Un décès que les militants des droits de l'homme amputent aux autorités, accusées de l'avoir torturé **à mort** dans une prison dépendant directement du palais royal. Sulayman al-Dweesh a été arrêté en **Avril 2016** pour des tweets.

En **Octobre 2017**, le ministre saoudien des affaires étrangères, Adel Al-Joubeir avait affirmé à Moscou devant des journalistes que «…des milliers d'imams ont été démis de leurs fonctions pour extrémisme…», «…nous ne pouvons tolérer la propagation de la haine, ni financer l'idéologie qui l'alimente…». disait-il.

D'autres prédicateurs croupissent dans les prisons du (prétendu) « royaume du Tawhid », depuis des années comme Khalid Al-Rashed condamné à 15 ans en **2005** pour avoir réclamé l'interruption des relations diplomatiques avec le Danemark à la suite des caricatures islamophobes d'un journal danois.»

Source : https://www.desdomesetdesminarets.fr/2018/09/26/arabie-saoudite-la-longue-liste-des-imams-et-predicateurs-derriere-les-barreaux/



- MORDRE SUR TOUT CE QUI BOUGE !

…Résultat des courses de Satan qui payera la facture un jour ou l'autre à son détriment tout comme il ment : les nationalistes Al-Saoud et leur vrai drapeau ci-dessus, étiquettent « d'extrémisme » tous ceux qui critiquent le pouvoir en place, aussi bien les savants sincères, que les « savants saoudiens », et les gens du commun !

Ceux que les Al-Saoud menteurs lancent, «…nous ne pouvons tolérer la propagation de la haine, ni financer l'idéologie qui l'alimente… », est plutôt décryptée comme une «…politique actuelle (qui) va en créer mille Ibn Laden. Et rappelez-vous de mes paroles…» : Oui, personne n'a oublié ta lettre de **2004** faisant toujours écho et accompagnée des bonnes nouvelles du Jihad persévérant mondialement, ô cheikh Nasser Al Fadh, que Allah te libère, amine !

Effectivement, ceux que les américains, les juifs et les lucifériens craignaient le plus, après la mort d'Oussama Ibn Laden (que Allah lui accorde le martyr), et le retour du Khalifa obligatoire en Islam étatique avec la persévérance des Moudjahidin inspirés par les discours et l'exemplarité infaillible d'Oussama Ibn Laden depuis des décennies, ainsi que tous ceux qui secourent la Religion. Des musulmans et musulmanes qui n'ont pas trahi leur pacte avec Allah et Son Messager, pour la sauvegarde de l'humanité, de l'environnement et de la Oumma !

Mais pour les Al-Saoud et les dirigeants orgueilleux,…le sang, l'argent à flot et le pouvoir illégitime, sont tous ce qui les intéresse le plus, dans cette dernière information concernant les journalistes saoudiens sympathisants ou non, et qui auraient le malheur de parler un peu trop :

Jamal Khashoggi **(1958-2018)**, né d'une famille d'origine ottomane, fut proche du pouvoir saoudien, son grand-père même était le médecin personnel du roi Ibn Séoud. Après des années à servir le pays et les journaux, en **Décembre 2016**, Jamal Khashoggi est puni par les Al-Saoud pour avoir ouvertement critiqué le Canard parlant des États-Unis, Donald Trump « l'ami » des Al-Saoud, avec une interdiction d'exercer son métier de journaliste.

En **Septembre 2017**, il s'exile finalement aux États-Unis et continu son travail, notamment une chronique au Washington Post. Il s'oppose alors de plus en plus ouvertement au prince héritier Mohammed ben Salmane, l'un des plus influents dictateurs de l'Arabie saoudite, notamment les désastres et le génocide saoudien au Yémen…C'est alors que les délinquants sous l'habit religieux décident de passer à l'action !

Jamal Khashoggi disparaît alors d'un rendez-vous administratif à l'intérieur du consulat saoudien à Istanbul, en Turquie, où il sera assassiné par un commando de l'ordure ben Salmane le **02 Octobre 2018** ! Selon la police turque, il y aurait été arrêté, torturé et assassiné par des forces spéciales saoudiennes, puis son corps aurait été **démembré** et transporté hors du consulat en direction d'un autre pays !



Ci-dessus, une manifestation américaine devant la « Maison Blanche » remplie de sang, dénonçant l'assassina saoudienne évidente du journaliste Jamal Khashoggi, et le silence des États-Unis qui minimise cette affaire, le **20 Octobre 2018**.

Pour Karim Sader, politologue et consultant français, spécialiste du Moyen-Orient et du Golfe, «…Cette affaire témoigne de la nervosité et de l'agressivité du prince héritier ainsi que de la brutalité de ses méthodes, et un tel excès de confiance ne peut venir que du <u>sentiment d'impunité que lui procure le blanc-seing américain</u> » **(« Affaire Khashoggi : Riyad complique ses relations avec Ankara et Washington - France 24 », 08 Octobre 2018 : https://www.france24.com/fr/20181008-turquie-arabie-saoudite-etats-unis-affaire-khashoggi-relations-tensions-diplomatiques)**

Ceci est la routine d'un pays malmené par les ennemis de l'Islam et les hypocrites, ne l'oubliez jamais. Tous ceux qui servent les tyrans de ce monde et pour certains font volte-face sont, un jour ou l'autre, <u>piqués par les serpents à sonnettes</u> identifiés et qui mordent sur tout ce qui bouge.

Puisque l'histoire et l'actualité regorgent d'exemples sanglants, les récidives remontent à la gorge coagulante des : **Al-Saoud Attention Danger (A.S.A.D)**, tout comme l'acolyte syrien, le dictateur et idolâtre nusayrî/chiite Bachar Al-**Assad**, tous soulignés à l'avance dans une autre liste de course des plus réjouissantes : celles des sabres tranchants des Moudjahidin qui, un jour ou l'autre, tomberont sur les plus grands traîtres à l'exemple de leurs soldats terroristes abattus tous les jours par l'armée des croyants : N'est-ce pas vrai maintenant !?

En attendant voici des rappels bénéfiques, **<u>afin de reconnaître un mécréant d'un croyant, selon les preuves Islamiques</u> :**

LES THAGOUTS ET LEURS RUSES EXPOSÉES



- LES DIFFÉRENTES FORMES DE TAGHOUTS

Les ruses du Diable sont aussi nombreuses que toutes les idéologies désastreuses sur terre, puisque nous savons que l'armée de Satan/Iblis est constituée d'hommes et de femmes Démons traîtres à leur propre race, mais aussi de Démons djinns qui est la race d'Iblis le lapidé !

Étant donné que la famille Al-Saoud est un Taghout gouvernementale évident et depuis longtemps, il est toujours utile de revenir à la source pour détecter chaque manipulateur impliqué dans le nationalisme, la démocratie et beaucoup d'autres concepts aussi néfastes les unes que les autres, afin de ne pas tomber dans l'ignorance des sujets importants.

Pour cela, citons cette œuvre exemplaire dans le livre « Le Royaume des Al-Saoud, entre le mythe et la réalité : Preuves évidentes de la mécréance de l'état saoudien », publié par Abu Al-Hassen du site Mouwahid courant **2003**, partagé sur le forum Al-Mourabitoune au format **PDF** en **2010**. Transféré par le forum Ansar-Al-Haqq, en **2011**. Révision. **Extrait :**

(…) « 1- Préambule.

Allah le Dieu Unique dit : **« Nous avons fait descendre vers toi le Livre avec la vérité, pour que tu juges entre les gens selon ce que Allah t'a appris. Et ne te fais pas l'avocat des traîtres. Et implore de Allah le pardon car Allah est certes Pardonneur et Miséricordieux. Et ne dispute pas en faveur de ceux qui se trahissent eux-mêmes. Allah vraiment, n'aime pas le traître et le pécheur. Ils cherchent à se cacher des gens, mais ils ne cherchent pas à se cacher de Allah. Or, Il est avec eux quand ils tiennent la nuit des paroles qu'Il (Allah) n'agrée pas. Et Allah ne cesse de cerner (par Sa science) ce qu'ils font. Voilà les gens en faveur desquels vous disputez dans la vie présente. Mais qui va disputer pour eux devant Allah au Jour de la Résurrection ? Ou bien qui sera leur protecteur ? »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', versets 105 à 109)

2- L'obligation de désavouer le Taghout.

Allah a créé toute la création dans le seul et unique but qu'elle témoigne de Son Unicité. Allah le Très Haut dit : **« Je n'ai créé les djinns et les hommes que pour qu'ils M'adorent »** (Coran : sourate 51 Ad-Dariyat, verset 56)

(Le Compagnon) Ibn 'Abbas que Allah l'agrée a dit : « L'adoration signifie le monothéisme. »

Le monothéisme signifie : Témoigner de l'Unicité de Allah dans ce qui Lui est spécifique, et désavouer tout ce qui, en dehors de Allah, prétend posséder ce qui n'appartient qu'à Allah. Ce monothéisme repose donc sur deux piliers, et ne peut exister si l'un des deux venait à manquer.

Ces deux piliers sont :

* Témoigner de l'Unicité de Allah dans ce qui Lui est spécifique, et l'adorer sans associé.

* Désavouer tout ce qui, en dehors de Allah, prétend être égal à Allah dans quoi que ce soit.

Le Vrai Seigneur, c'est Allah. Et ceux qui prétendent être égaux à Lui dans quoi que ce soit, c'est ceux-là que Allah a appelé « Taghout » dans le Coran. Le mot Taghout que l'on peut lire dans le Coran, c'est : Tout ce que les gens adorent à part Allah, et tout ce qui prétend être égal à Allah.

Celui qui ne désavoue pas le Taghout, Allah l'a jugé mécréant **« Kafir »** et idolâtre **« Mouchrik »**, et Il ne lui pardonnera jamais s'il meurt sans se repentir après que le message lui est parvenu.

Allah le Très Haut dit : **« Adorez Allah et ne Lui donnez aucun associé…»** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 36)

«…Quiconque associe à Allah (d'autres divinités) Allah lui interdit le Paradis ; et son refuge sera le Feu. Et pour les injustes, pas de secoureurs ! » (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 72)

« Certes Allah ne pardonne pas qu'on Lui donne quelqu'associé. À part cela, Il pardonne à qui Il veut. Mais quiconque donne à Allah quelqu'associé commet un énorme péché. » (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 36)

«…Donc, quiconque mécroit au Taghout tandis qu'il croit en Allah saisit l'anse la plus solide, qui ne peut se briser. Et Allah est Audient et Omniscient » (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 256)

« Nous avons envoyé dans chaque communauté un Messager, [pour leur dire] : ‹Adorez Allah et écartez-vous du Taghout›…» (Coran : sourate 16 An-Nahl, verset 36)

Et le (dernier) Prophète Muhammad (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Quiconque témoigne qu'il n'y a de divinité que Allah et désavoue tout ce qui est adoré en dehors de Lui, alors ses biens et son sang sont sacrés et son sort est auprès de Allah. » **(Rapporté par Muslim)**

Une fois que tu sauras cela, alors sache que ce qui attend celui qui, après qu'il a vu la vérité, ne désavoue pas le Taghout et meurt ainsi, c'est l'Enfer éternel et les supplices interminables, à tout jamais.

Allah le Très Haut dit : **« Les infidèles parmi les gens du Livre, ainsi que les Associateurs iront au feu de l'Enfer, pour y demeurer éternellement. De toute la création, ce sont eux les pires. »** (Coran : sourate 98 Al-Bayyinah, verset 6)

« Allah a maudit les infidèles et leur a préparé une fournaise, pour qu'ils y demeurent éternellement, sans trouver ni alliés ni secoureur. » (Coran : sourate 33 Al-Ahzab, versets 64 et 65)

Une fois que tu sauras que l'Enfer éternel est le refuge des mécréants, et que le mécréant est celui qui n'a pas désavoué le Taghout, alors tu prendras conscience de l'importance de connaître le Taghout et la façon de le désavouer, afin que Allah te préserve de ce châtiment et t'embrasse de Sa Miséricorde, et qu'Il te fasse entrer dans le Paradis des délices éternels…

De ce fait, nous allons ici t'expliquer en détail ce qu'est le Taghout, et la façon dont nous devons le désavouer. Il y a beaucoup de formes de Taghout. En effet, toute personne qui prétend

être égal à Allah dans ce qui est spécifique à Allah est un Taghout, et cela nous montre une longue liste qui se présente :

- Celui qui prétend être capable de créer comme Allah, alors c'est un Taghout.

- Celui qui prétend connaître ce qu'en vérité Seul Allah connaît, comme le futur, les pensées secrètes des gens, le jour de la fin des temps, etc…, alors c'est un Taghout. Cela inclut les médiums et les diseurs de bonne aventure…

- Celui qui invite les gens à vouer un culte à un autre que Allah, ou celui à qui les gens vouent un culte et qui est consentant, alors c'est un Taghout.

- Celui qui prétend donner la vie et la mort en dehors de Allah, décider ce genre de chose sans utiliser de moyen matériel, mais par la seule force de sa volonté, alors c'est un Taghout. C'était le cas de Pharaon, Nemrod et autres…

Et il y a encore beaucoup de formes de Taghout. Mais, dans ce dossier, il ne sera pas question de sorciers, ni de médiums, ni autres… Il sera question d'une autre forme de Taghout, qui apparut pour la première fois, depuis la mort du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), à l'époque de l'imam Ibn Taymiya et Ibn Kathîr, avec les Tatars, et pour la deuxième fois à notre époque :

Ce Taghout est : Celui qui se met à l'égal de Allah dans la législation.

En effet, la législation est un droit spécifique à Allah Seul et Unique, personne n'a le droit de légiférer, de faire des lois, en dehors de Lui. Allah nous a informés de cela dans le Coran :

* Sa Parole : **« …Le jugement n'appartient qu'à Allah : Il tranche en toute vérité et Il est le Meilleur des juges. »** (Coran : sourate 6 Al-Anam, verset 57)

* Sa Parole : **« …La création et le commandement n'appartiennent qu'à Lui. Toute gloire à Allah, Seigneur de l'univers ! »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 54)

* Sa Parole : **« …Le pouvoir n'appartient qu'à Allah. Il vous a commandé de n'adorer que Lui. Telle est la Religion droite ; mais la plupart des gens ne savent pas. »** (Coran : sourate 12 Yusuf (Joseph), verset 40)

* Sa Parole : **« C'est lui Allah. Pas de divinité à part Lui. À Lui la louange ici-bas comme dans l'au-delà. À Lui appartient le jugement. Et vers Lui vous serez ramenés. »** (Coran : sourate 28 Al-Qasas, verset 70)

* Sa Parole : **« Sur toutes vos divergences, le jugement appartient à Allah…»** (Coran : sourate 42 Achoura, verset 10)

* La Sunna : Le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit « Allah est Le Juge, et c'est à Lui que revient le jugement. » **(Rapporté par Abu Daoud, Nasa'i, Bayhaqi et authentifié par Al Albani.)**

Quant à attribuer le jugement à un autre que Allah, c'est de l'idolâtrie, et c'est : associer à Allah un autre que Lui dans ce qui Lui est propre. Les preuves de cela dans le Coran :

* Sa Parole : **« Ou bien auraient-ils des associés [à Allah] qui auraient établi pour eux des lois religieuses que Allah n'a jamais permises ?... »** (Coran : sourate 42 Achoura, verset 21)

…Allah a nommé ceux qui établissent des lois en dehors de Lui comme étant des associés.

* Sa Parole : **« …, ne Lui cherchez donc pas des égaux, alors que vous savez (tout cela). »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 22)

* Sa Parole : « **A Lui appartient l'Inconnaissable des cieux et de la terre. Comme Il est Voyant et Audient ! Ils n'ont aucun allié en dehors de Lui et Il n'associe personne à Son commandement.** » (Coran : sourate 18 Al-Kahf, verset 26)

Une fois que tu sauras cela, alors nous allons te montrer dans ce dossier que le gouvernement saoudien, comme beaucoup d'autres pays musulmans (sous gouvernance des hypocrites), est un état qui fait des lois contraires à la Loi de Allah (la Sharia), et qui l'impose aux gens. Les dirigeants saoudiens se sont attribué le pouvoir de légiférer, pouvoir qui n'appartient qu'à Allah uniquement, comme nous l'avons montré précédemment.

De ce fait, l'importance de prendre conscience de la vérité sur cet état saoudien t'apparaîtra, car lorsque tu sauras que ce gouvernement est devenu un **TAGHOUT**, tu sauras alors que tu n'entreras jamais au Paradis tant que tu ne l'auras pas désavoué comme Allah t'a demandé de t'en désavouer. Bien sûr, ce Taghout qu'est l'état saoudien n'est pas le seul qui existe en ce moment, mais c'est le plus fourbe et celui qui a le plus berné les musulmans en se faisant passer pour le pays de l'Islam et du Tawhid comme ils disent, et de la Sharia.

Cela dit, il faut évidemment désavouer tous les Taghout, et donc nous invitons tout lecteur à approfondir ses connaissances et de s'informer de tout type de Taghout qui existe afin de s'en désavouer, mais dans ce dossier nous traiterons du cas du gouvernement de la famille des Al Saoud.

- Paroles de salafs (les pieux prédécesseurs) sur le Taghout :

L'imam Malik (que Allah lui fasse Miséricorde) a dit que le Taghout est : «…Toute chose adorée en dehors de Allah et c'est une définition générale, qui inclut beaucoup de choses que l'on adore comme des idoles, des tombes, des pierres, des arbres et bien d'autres objets inanimés. Cette définition inclut aussi Satan -le plus grand Taghout-, les sorciers, les devins -revendiquant la connaissance de l'invisible-, ceux qui sont heureux que les gens leur adressent leurs actes d'adoration et ceux qui légifèrent -décident du halal (licite) et du haram (illicite)-. Tous ceux-ci sont des Tawaghit -Pluriels de Taghout- et chaque Musulman doit se dissocier d'eux et de ceux qui les adorent ».

Ibn Kathir (que Allah lui fasse Miséricorde) a dit : «…Le Taghout est Shaytan (Satan ou le Diable) parce qu'il incarne chaque mauvais chemin que les païens avaient emprunté, comme le fait d'adorer les idoles, d'aller vers elles, chercher le jugement et de leur demander de l'aide. Il est aussi très important de savoir que le Taghout doit être renié **par la croyance, la langue et l'action**. Personne ne peut donc prétendre avoir renié le Taghout sans porter témoignage par ces moyens car certains peuvent le rejeter par leur langue et leurs actions, mais pas par leur croyance (ou cœur) ; **c'est le cas des hypocrites**. D'autres peuvent rejeter le Taghout par la croyance mais pas par la langue comme ceux qui prêtent serment de respecter les idoles et Tawaghit. D'autres encore rejettent le Taghout par la croyance, mais pas par l'action, comme ceux qui se prosternent devant les Tawaghit, leur font des promesses ou vont chez eux chercher le jugement. »

L'imam ibn Taymiya (que Allah lui fasse Miséricorde) a dit : «…Et c'est pourquoi toute personne chez qui les gens vont dans le but de chercher un autre jugement que le Coran et la Souna est appeleé Taghout » **(Majmo' al Fatawa p. 20)**

L'imam Ibn Al-Qayyim (que Allah lui fasse Miséricorde) a écrit : «…Le Taghout de toute personne est celui chez qui ils vont chercher un jugement autre que celui de Allah et de Son Messager » **('Alamoul Nuaquien 40/141)**

Ibn Abdel Wahhab (que Allah lui fasse Miséricorde) a dit : «…Allah, Allah, mes frères accrochez-vous à la base de votre Religion, son commencement et sa fin, ses pieds et sa tête, qui est la shahada **« La ilaha illAllah »** et apprenez sa signification et aimez-la, aimez ses adeptes et soyez frères avec eux, même s'ils vous sont lointains, et mécroyez aux Taghout et prenez-les pour ennemis et détestez-les et détestez ceux qui les aiment ou discutent en leur faveur ou ne les excommunient pas ou disent « Je n'ai que faire d'eux ! » ou « Allah ne m'a pas chargé d'eux » car en disant cela, ils mentent sur Allah. Allah les a chargés d'eux en leur ordonnant de les renier, de les désavouer même s'il s'agissait de leurs proches comme frères ou enfants. Allah, Allah, accrochez-vous à ça, peut-être rencontrerez-vous votre Seigneur sans rien lui associer, Ô Allah, nous te demandons de nous faire mourir musulmans et de nous faire rejoindre les gens pieux » (amine)

- Comment désavouer le Taghout ?

Mohammad Ibn Abdel Wahhab a dit :

«…Sache, que Allah te fasse miséricorde, que la première chose que Allah a ordonnée aux fils d'Adam est : de désavouer le Taghout, et d'avoir foi en Allah. La preuve de cela est la parole de Allah : « Nous avons envoyé à chaque communauté un Messager pour dire : **«…‹Adorez Allah et écartez-vous du Tagut›…»** (Coran : sourate 16 An-Nahl, verset 36)

Quant à la façon de désavouer le Taghout, c'est :

- De croire en la nullité de l'adoration d'un autre que Allah.

- De la délaisser.

- De la détester.

- De juger mécréant celui qui pratique son adoration.

- De prendre pour ennemi ses adeptes.

Quant à la façon d'avoir foi en Allah, c'est :

- Croire que Allah est le Seul Dieu Unique qu'il faut adorer, en excluant tout autre chose, en ne vouant toute sorte d'adoration qu'à Allah, et en rejetant toute adoration vouée à un autre que Allah.

- Aimer ceux qui ne vouent leur adoration qu'à Allah et les prendre pour alliés.

- Détester les idolâtres (les polythéistes et hypocrites), et de les considérer comme ennemis.

Et c'est cela la Religion d'Ibrahim (le Prophète Abraham, paix sur lui) ; toute personne qui s'en éloigne a rabaissé son âme, et c'est cela l'exemple que Allah nous a demandé de suivre quand Il dit : **« Certes, vous avez eu un bel exemple [à suivre] en Abraham et en ceux qui étaient avec lui, quand ils dirent à leur peuple : ‹Nous vous désavouons, vous et ce que vous adorez en dehors de Allah. Nous vous renions. Entre vous et nous, l'inimitié et la haine sont à jamais déclarées jusqu'à ce que vous croyiez en Allah, Seul›…»** (Coran : sourate 60 Al-Mumtahanah, verset 4)

Et le Taghout est un mot qui englobe tout ce qui accepte de se faire adorer en dehors de Allah, que ce soit un objet d'adoration, un être que l'on suit ou à qui on obéit dans la désobéissance à Allah et à Son Messager, toutes ces choses sont des Taghout.

Et les Tawaghit (pluriel de Taghout) sont nombreux, mais il y en a 5 principaux :

1- Satan, qui invite les gens à adorer un autre que Allah. La preuve de cela est dans le verset : « **Ne vous ai-Je pas engagés, enfants d'Adam, à ne pas adorer le Diable ? Car il est vraiment pour vous un ennemi déclaré** » (Coran : sourate 36 Ya-Sin, verset 60)

2- Le gouverneur transgresseur qui change les lois de Allah. La preuve de cela est le verset : « **N'as-tu pas vu ceux qui prétendent croire à ce qu'on a fait descendre vers toi [Prophète] et à ce qu'on a fait descendre avant toi ? Ils veulent prendre pour juge le Taghout, alors que c'est en lui qu'on leur a commandé de ne pas croire. Mais le Diable veut les égarer très loin, dans l'égarement** » (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 60)

3- Celui qui gouverne par une autre loi que celle que Allah a révélée. La preuve de cela est le verset : « **Et ceux qui ne jugent pas d'après ce que Allah a fait descendre, les voilà les mécréants.** » (Coran : sourate 5 Maidah, verset 44)

4- Celui qui prétend connaître l'invisible. La preuve de cela est le verset : « **[C'est Lui] qui connaît le mystère. Il ne dévoile Son mystère à personne, sauf à celui qu'Il agrée comme Messager et qu'Il fait précéder et suivre de gardiens vigilants** » (Coran : sourate 72 Al-Jinn, versets 26 et 27)

Et Allah dit aussi : « **C'est Lui qui détient les clefs de l'Inconnaissable. Nul autre que Lui ne les connaît. Et Il connaît ce qui est dans la terre ferme, comme dans la mer. Et pas une feuille ne tombe qu'Il ne le Sache. Et pas une graine dans les ténèbres de la terre, rien de frais ou de sec, qui ne soit consigné dans un livre explicite.** » (Coran : sourate 6 Al-Anam, verset 59)

5- Celui qui est adoré en dehors de Allah tout en étant satisfait de cette adoration. La preuve réside dans la parole de Allah : « **Et quiconque d'entre eux dirait : ‹Je suis une divinité en dehors de Lui (Allah)›. Nous le rétribuerons de l'Enfer. C'est ainsi que Nous rétribuons les injustes** » (Coran : sourate 21 Anbiya, verset 29)

Et sache, que l'homme ne sera pas croyant en Allah tant qu'il n'aura pas désavoué le Taghout.

La preuve de cela est la parole de Allah : « **Nulle contrainte en religion ! Car le bon chemin s'est distingué de l'égarement. Donc, quiconque mécroit au Taghout tandis qu'il croit en Allah saisit l'anse la plus solide, qui ne peut se briser. Et Allah est Audient et Omniscient.** » (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 256)

« le bon chemin » : c'est la Religion (du dernier Prophète) Muhammad (paix et bénédiction de Allah sur lui) (c'est-à-dire la Religion d'Abraham et de tous les Prophètes, qui est l'Islam)

« l'égarement » : c'est la religion d'Abou Jahl (un idolâtre impénitent de Qoreich)

« l'anse la plus solide, qui ne peut se briser » : c'est le témoignage qu'il n'y a pas de divinité à part Allah, qui comporte une négation « pas de divinité » et une affirmation« à part Allah ».

La négation : le reniement de tout ce qui est adoré en dehors de Allah !

L'affirmation : de toutes formes d'adorations pour Allah, uniquement, sans associé. » **(Fin citation Mohammad Ibn Abdel Wahhab)**

…La chose la plus ferme que Allah a ordonnée au fils d'Adam, d'apprendre et de pratiquer, avant même la prière, de payer la Zakat, ou tout autre acte d'adoration, est de croire en l'Unicité de Allah et de rejeter et désavouer le Taghout. C'est pour cette raison que Allah a créé les créatures, a envoyé les Prophètes, a révélé les Livres et a ordonné le Jihad et le martyr. C'est pour cela qu'il y a une haine entre les fidèles d'Ar-Rahmân (Le Tout Miséricordieux) et ceux de

Shaytan (Satan) et c'est pour cela que la nation Islamique et le droit du Califat seront établis (retour du Khalifa depuis le **29 Juin 2014** et ces successeurs à venir)

Allah le Très Haut dit : **« Je n'ai créé les djinns et les hommes que pour qu'ils M'adorent »** (Coran : sourate 51 Ad-Dariyat, verset 56)

Moujahid a dit : «…le Taghout est Satan qui a pris la forme d'un homme auprès duquel les gens recherchent le jugement et qu'ils suivent »

Cheikh Al Islam lbn Taymiya a dit : «…et pour cette raison celui qui gouverne sans se référer au Livre Saint (Coran) est un Taghout. » **(Majmou' al-Fatawas, 28/201)**

Ibn Al-Qayyim a dit : «…Un Taghout est toute chose qui a dépassé ses limites qu'elle soit adorée, suivie ou obéie. **Ainsi, le Taghout de la plupart des gens est celui qu'ils prennent pour juge en dehors de Allah et de Son Prophète**, ou l'adorent en dehors de Allah, ou le suivent sans aucune considération de Allah, ou lui obéissent sur une question dont ils ne savent pas que c'est une obéissance (exclusive) à Allah ». Il a aussi dit : «…Quiconque ne juge pas ou ne se tourne pas vers ce que les Messagers de Allah (de leur temps, dont le dernier fait autorité) ont apporté en matière de jugement, suivent finalement une (fausse) divinité ». **(I'lam Al-Mouwaqi'ine, 1/50)**.

Allah le Très Haut dit : **« Ils ont pris leurs rabbins et leurs moines, ainsi que le Christ fils de Marie, comme Seigneurs en dehors de Allah »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 31)

Bien qu'ils ne se soient pas inclinés ni prosternés devant leurs prêtres, ils les ont suivis et ont été d'accord avec eux dans l'interdiction des choses licites et dans la permission des choses illicites. Allah a donc considéré cela comme faire d'eux des « Seigneurs » et des « Divinités », parce que l'obéissance dans la législation est une adoration et ne doit être attribuée à personne si ce n'est Allah, puisque Allah est Le Seul qui peut légiférer (ordonner la législation). Donc celui qui se rend coupable de cela est un polythéiste.

Ainsi le Taghout peut-être un homme, un être inanimé, une constitution, un organisme. Il est obligatoire au musulman de le désavouer et de le prendre pour ennemi lui et ses adeptes.

Ibn Abdel Wahhab a dit au sujet de certains Tawaghit : «…Lorsque tu sais cela, alors ces Tawaghit-là, en qui les gens ont des croyances, à Kharaj et autres, qui sont connus chez les gens de la masse comme les autres, tous sont mécréants apostats de l'Islam. Et celui qui discute en leur faveur, ou blâme ceux qui témoignent de leur mécréance ou prétend que leur acte, bien que faux, ne les amène pas jusqu'à la mécréance, et bien le moins qu'on puisse dire d'une telle personne c'est qu'elle est un pervers, on n'accepte pas son témoignage et on ne prie pas derrière lui. Je dirais même : l'Islam n'est pas valable sans le désaveu de ces gens-là et le témoignage de leur mécréance, comme Allah a dit : **«…Donc, quiconque mécroit au Taghout tandis qu'il croit en Allah saisit l'anse la plus solide, qui ne peut se briser…»** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 256) **(Rassaïl shakhssiya p188, variante assez similaire dans la lettre N° 10 P 310, du livre de H. ibn Ghannam, Tarikh an-Najd, ed. N. al-Assad, Le Caire, Dar ash-Shuruq, 1994)**

Allah a imposé à Ses serviteurs de juger par Sa loi, il en a même fait le but de Sa révélation. Le Très Haut dit : **« …; et Il fit descendre avec eux le Livre contenant la vérité, pour régler parmi les gens leurs divergences… »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 213)

« Nous avons fait descendre vers toi (Mohammed) le Livre avec la vérité, pour que tu juges entre les gens selon ce que Allah t'a appris. Et ne te fais pas l'avocat des traîtres. » (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 105)

Il a précisé que le jugement lui appartient à Lui Seul : **« …Le jugement n'appartient qu'à Allah : Il tranche en toute vérité et Il est le Meilleur des juges. »** (Coran : sourate 6 Al-Anam, verset 57)

« Le pouvoir n'appartient qu'à Allah. Il vous a commandé de n'adorer que Lui. Telle est la Religion droite ; mais la plupart des gens ne savent pas. » (Coran : sourate 12 Yusuf, verset 40)

« C'est Lui Allah. Pas de divinité à part Lui. À Lui la louange ici-bas comme dans l'au-delà. À Lui appartient le jugement. Et vers Lui vous serez ramenés. » (Coran : sourate 28 Al-Qasas, verset 70)

« Sur toutes vos divergences, le jugement appartient à Allah…» (Coran : sourate 42 Achoura, verset 10)

« Et ils disent : ‹Nous croyons en Allah et au Messager et nous obéissons›. Puis après cela, une partie d'entre eux fait volte-face. Ce ne sont point ceux-là les croyants. Et quand on les appelle vers Allah et Son Messager pour que celui-ci juge parmi eux, voilà que quelques-uns d'entre eux s'éloignent. Mais s'ils ont le droit en leur faveur, ils viennent à lui, soumis. Y a-t-il une maladie dans leurs cœurs ? Ou doutent-ils ? Ou craignent-ils que Allah les opprime, ainsi que Son Messager ? Non !... mais ce sont eux les injustes. La seule parole des croyants, quand on les appelle vers Allah et Son Messager, pour que celui-ci juge parmi eux, est : ‹Nous avons entendu et nous avons obéi›. Et voilà ceux qui réussissent. » (Coran : sourate 24 An-Nur, versets 47 à 51)

« Ô les croyants ! Obéissez à Allah, et obéissez au Messager et à ceux d'entre vous qui détiennent le commandement. Puis, si vous vous disputez en quoi que ce soit, renvoyez-la à Allah et au Messager, si vous croyez en Allah et au Jour dernier. Ce sera bien mieux et de meilleure interprétation (et aboutissement). N'as-tu pas vu ceux qui prétendent croire à ce qu'on a fait descendre vers toi [Prophète] et à ce qu'on a fait descendre avant toi ? Ils veulent prendre pour juge le Taghout, alors que c'est en lui qu'on leur a commandé de ne pas croire. Mais le Diable veut les égarer très loin, dans l'égarement. Et lorsqu'on leur dit : « Venez vers ce que Allah a fait descendre et vers le Messager », tu vois les hypocrites s'écarter loin de toi. Comment (agiront-ils) quand un malheur les atteindra, à cause de ce qu'ils ont préparé de leurs propres mains ? Puis ils viendront alors près de toi, jurant par Allah : « Nous n'avons voulu que le bien et la réconciliation ».» (Coran : sourate 4 An-Nisa', versets 59 à 62)

…L'obéissance étant une adoration, il ne faut la vouer qu'à Allah. L'adoration de Allah implique qu'il faut croire que Lui Seul a le droit de rendre licite ou illicite, comme le Très Haut dit au sujet des gens du livre : **« Ils ont pris leurs rabbins et leurs moines, ainsi que le Christ fils de Marie, comme Seigneurs en dehors de Allah, alors qu'on ne leur a commandé que d'adorer un Dieu Unique. Pas de divinité à part Lui ! Gloire à Lui ! Il est au-dessus de ce qu'ils [Lui] associent. »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 31)

Quand le (dernier) Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) récita ce verset, 'Ady ibn Hatim lui dit : « Nous ne les adorions pas » Et le Prophète lui répondit : « Ne vous ont-ils pas interdit ce que Allah a autorisé et vous l'avez interdit, et ils vous ont permis ce qu'Il a interdit, et vous l'avez rendu licite ? » 'Ady approuva, et le Prophète de dire : « C'est en cela que réside votre adoration. »

Allah le Très Haut dit : **« Non!... Par ton Seigneur ! Ils ne seront pas croyants aussi longtemps qu'ils ne t'auront demandé de juger de leurs disputes et qu'ils n'auront éprouvé nulle angoisse pour ce que tu auras décidé, et qu'ils se soumettent complètement [à ta sentence]. »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 65)

Juger par la Loi de Allah fait partie du Tawhid dans l'adoration, et témoigner de l'Unicité dz Allah dans la législation fait partie du Tawhid de la Seigneurie, car il est l'exécution de la justice divine qui symbolise la Seigneurie de Allah, Sa royauté, Son pouvoir parfait de même que Ses agissements, ainsi Allah a nommé comme étant des « Seigneurs », ceux vers qui le jugement est demandé en dehors de Lui.

Allah a nommé le jugement par autre que Sa Loi comme étant un jugement de Taghout, quand le Très Haut dit : **« …Ils veulent prendre pour juge le Taghout,… »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 60)

- Paroles de savants à ce sujet.

Ibn Taymiyya a dit : «…Il est fondamentalement connu dans la Religion des musulmans, et unanimement pour tous les musulmans, que quiconque accepte de suivre une autre religion que l'Islam (l'adoration de notre Créateur), ou de suivre une autre loi que la Loi (Coran et Sunna) de Muhammad (paix et bénédiction de Allah sur lui), est un mécréant. Sa mécréance est la même que celui qui croit en une partie du Coran et mécroit en une autre, comme Allah le dit : **« Ceux qui ne croient pas en Allah et en Ses messagers, et qui veulent faire distinction entre Allah et Ses Messagers et qui disent : ‹Nous croyons en certains d'entre eux mais ne croyons pas en d'autres›, et qui veulent prendre un chemin intermédiaire (entre la foi et la mécréance), les voilà les vrais mécréants ! Et Nous avons préparé pour les mécréants un châtiment avilissant. »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', versets 150 et 151) **(Majmou' Fatawa Ibn Taymiyyah 28/524)**

Et il dit aussi : «…Lorsqu'un homme rend permis une chose unanimement interdite, ou au contraire interdit une chose unanimement permise, ou remplace la loi unanimement reconnue, (alors c'est) un mécréant à l'unanimité des érudits. » **(Majmou' Fatawa Ibn Taymiyyah 3/267)**

Ibn Kathir a dit : «…Alors, quiconque abandonne la Loi claire révélée sur Muhammad fils de 'Abdallah, le dernier des Prophètes, et cherche le jugement (par exemple) d'une autre loi abrogée, il devient mécréant. Alors que dire de celui qui cherche le jugement dans le Yasiq -loi de Gengis Khan- et la rend prioritaire ? Celui qui fait cela est un mécréant et ceci à l'unanimité des musulmans » **(Al Bidaya wan nihaya 13/128)**

Et il dit : «…Allah le Très Haut blâme celui qui quitte la Loi de Allah, contenant le bien tout entier, et s'opposant à tout le mal, et revient à autre que Lui, à des opinions, des désirs, des règlements instaurés par des hommes sans aucune référence à la loi de Allah, comme le faisaient les païens : Ils jugeaient entre les gens avec des égarements et des ignorances instaurés par leurs opinions et leurs désirs. C'est également ce que font les Tatars, ils gouvernent par une politique royale inspirée du roi (idolâtre) Gengis Khan, qui leur avait inventé le « Yasiq » qui est le nom d'un livre compilant des règles qu'il avait tirées de diverses lois juives, chrétiennes, islamiques et autres…Mais il y a aussi dans cette loi beaucoup de règles inventées de toutes pièces qu'il -Gengis Khan- a tirées de sa propre opinion et de ses désirs. Cette loi est devenue chez ses descendants une loi suivie, qu'ils mettent en priorité à la loi de Allah et la Sunna de Son Messager (paix et bénédiction de Allah sur lui). Quiconque fait cela est un mécréant qu'il est obligatoire de combattre jusqu'à ce qu'il revienne à la loi de Allah et de Son Messager, et

qu'il l'applique que ce soit dans les grandes affaires ou les petites. » **(Tafsir (Exégète) Al Qour'an Al 'Adhim : de la sourate 5 Al-Maidah, verset 50)**

Mouhammad Al Amin Ach-Chanqiti a dit en explication du verset : **« Ils ont pris leurs rabbins et leurs moines, ainsi que le Christ fils de Marie, comme Seigneurs en dehors de Allah, alors qu'on ne leur a commandé que d'adorer un Dieu Unique. Pas de divinité à part Lui ! Gloire à Lui ! Il est au-dessus de ce qu'ils [Lui] associent. »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 31)

«…Or, l'association à Allah dans Son jugement et l'association à Allah dans Son adoration indiquent tous deux une seule et même signification, et il n'y a aucune différence entre les deux. En effet, celui qui suit un règlement autre que le règlement de Allah ou que Allah n'a pas légiféré, ou une loi -qanoun- opposée à la loi de Allah qu'aurait mis en place un être humain, une telle personne s'est détournée de la lumière céleste que Allah fit descendre sur la langue de Son Messager : Quiconque agit de la sorte est exactement comme celui qui se prosterne pour une statue ou adore une idole, **il n'y a aucune différence entre les deux**, de quelque angle que ce soit. Ils sont une seule et même personne, car tous deux sont idolâtres, associent à Allah : Celui-ci associe dans l'adoration et celui-là dans le jugement. Or, l'association dans l'adoration et dans le jugement est identique. »

Il dit aussi au sujet du verset : **« …et Il n'associe personne à Son commandement.»** (Coran : sourate 18 Al-Kahf, verset 26)

«…Et il apparaît de la plus claire façon de ces Textes divins que nous venons de citer : que ceux qui suivent les lois humaines que leur a légiféré Satan (Iblis le djinn lapidé et chef des Démons) par la langue de ses alliés (parmi les hommes, les femmes et les djinns mécréants et hypocrites), et qui contredisent ce que Allah le Puissant et le Vénéré a légiféré par la langue de Son Messager (paix et bénédiction de Allah sur lui), qu'il ne fait aucun doute de leur mécréance et de leur idolâtrie si ce n'est pour celui (qui persiste dans la mécréance) à qui Allah a voilé la vue et a rendu aveugle de la lumière de Sa révélation, tout comme eux. »

Ahmad Chakir a dit : « Le cas de ces lois humaines est aussi clair que le soleil : c'est une mécréance flagrante, sans aucune subtilité, et sans aucune discussion. Et il n'y a aucune excuse acceptable pour celui qui se prétend musulman, qui qu'il soit, s'il pratique ces lois (inventées) ou s'il s'y soumet, ou les accepte. » **('Amdat Tafsîr 4/174 - dans un commentaire à la parole d'Ibn Kathîr citée précédemment-)**

Mahmoud Chakir a dit au sujet de la parole « Koufr doûna koufr » adressée aux Khawarij : «…Donc, leur question ne portait pas sur ce que les hérétiques de notre époque prétendent : les décrets sur les biens, l'honneur et le sang d'après des lois ne contredisant pas la Loi islamique des musulmans, ni ne portait sur l'émission de loi imposée aux musulmans, appelant à une autre loi que celle de Allah ; dans le Coran et (dans) la langue de Son Messager (paix et bénédiction de Allah sur lui) ! Cet acte -imposer des lois humaines- est un détournement de la loi de Allah et une répulsion de Sa Religion, une préférence à la loi des mécréants plutôt qu'à la Loi de Allah. Cette mécréance, aucun musulman n'en doute malgré toutes les divergences qu'il pourrait y avoir entre eux, ni sur l'apostasie de celui qui la prononce ou y invite les gens. » **('Amdat Tafsîr 4/157)**

Muhammad ibn Ibrahim Al Cheikh a dit : «…Il fait vraiment partie de la mécréance majeure et claire que de donner aux maudites lois forgées la place que devrait avoir ce qu'a transmis l'Esprit fidèle (l'Ange Jibril/Gabriel) sur le cœur de Muhammad (paix et bénédiction de Allah sur lui) -pour qu'il soit entre tous un avertisseur en langue arabe claire, et ceci en jugeant par elles -les lois forgées- et en s'en remettant à elles en cas d'un quelconque conflit, contredisant et

refusant la parole de Allah le Très Haut : **«…Puis, si vous vous disputez en quoi que ce soit, renvoyez-la à Allah et au Messager, si vous croyez en Allah et au Jour dernier. Ce sera bien mieux et de meilleure interprétation (et aboutissement). »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 59) » **(Fatwâ wa rasâ'il n° 4065, vol 12 page 284)**

Il a dit aussi : «…Et tu pourras dire, si une personne qui gouverne par une loi forgée dirait « Mais j'ai conviction que cette loi est fausse » que ceci -cette prétention- n'a aucun effet sur lui. Au contraire, il a cessé d'appliquer la Loi islamique, et c'est comme si une personne disait « J'adore les idoles, mais j'ai conviction que ces idoles sont fausses.» **(Fin citation)**

…Les paroles sont nombreuses et le sujet est vaste, nous allons nous contenter de ça pour rentrer dans le vif du sujet en ce qui concerne l'Arabie saoudite.

Il est triste de constater que beaucoup de gens, même parmi ceux qui s'affilient à la science, la Da'wa et même au Jihad, s'interdisent à eux-mêmes et à autrui toute critique envers cet état, se basant en cela sur des arguments, et prétentions vides, nuls. Et ceci est par Allah un grand égarement, la fourberie de cet état et sa tromperie sont telles qu'il est un devoir de nos jours de le dévoiler avant tout autre pays, d'autant plus que le cas des autres états est souvent clair et dévoilé.

Quant à cet état, il est celui qui de nos jours pratique le mieux la politique de tromperie vis-à-vis des musulmans en jouant avec leurs cerveaux, en faisant croire qu'il applique la Shari'a et rejette toutes autres lois parmi celles forgées par les humains. Il a excellé dans divers procédés de ruse et de mensonge à un tel point, que nombreux parmi des gens de science et de prêche se sont laissé séduire par cela et se sont associés avec lui dans ce mensonge. Ainsi tu verras beaucoup d'entre eux critiquer de nombreux autres pays dans leur tyrannie et leur non-application de la Shari'a, ils écrivent de nombreux livres clarifiant la mécréance et le Chirk clairs d'une telle action, l'Arabie se charge même d'éditer, publier et de propager ces livres gratuitement à la population, ainsi celui qui voit leur zèle dans cette Da'wa va penser qu'un tel état qui publie et diffuse de tels écrits, combat nécessairement toute forme de jugement par autre que la Shari'a.

Nombreux parmi ceux qui ont écrit contre cet état sont des chiites rafidhites ou des communistes athées au point où certains ont pensé que seuls les ennemis de la Shari'a critiquent cet état. Nous nous désavouons de ces gens-là qui sont (aussi) des ennemis de Allah, ce n'est pas pour leur faire plaisir que nous avons traduit cela. Ces ennemis-là ne font pas la différence entre les Saoud de nos jours, pervers ou mécréants, et les premiers qui ont secouru la Da'wa du Tawhid, ils ne différencient pas non plus entre les savants du mal de nos jours et Mohammed ibn Abdel Wahhab et ses enfants.

La vérité sur cet état (saoudien), est qu'il ne diffère pas des autres pays arabes, il n'y a que deux sortes de personnes qui renient cette réalité : soit un ignorant qui ne connaît pas l'état de ces Tawaghit, il ne sait pas ce que renferment leurs constitutions, lois, ni la politique de ce gouvernement, donc il parle de ce dont il ignore, il s'égare et égare les gens, ou alors, un hypocrite, fourbe, parmi les alliés de cet état, ils l'ont satisfait au point de le soumettre à eux, ils l'ont gavé au point d'acheter son silence, donc il les défend et célèbre leurs louanges, sa langue ne cesse d'être moisie nuit et jour en récitant leurs bienfaits, dans ce dossier nous n'essayons pas de faire raisonner ce genre de personnes, celui que Allah égare, tu ne trouveras personne pour le guider,

Ibn Abdel Wahhab a dit sur ces gens-là : «…Et de même nous considérons mécréants celui qui embellit le Shirk pour les gens et y apporte des arguments fallacieux pour le rendre licite, ou combat de son sabre pour protéger ces lieux où on adore d'autre que Allah, et combat ceux qui refusent cela et qui essaient de le faire cesser. » **(Rasâ'il Ach-Chakhsya, page 59)**

- Deuxième partie : Les apostasies du gouvernement saoudien

L'Arabie saoudite et les organisations païennes :

Nul musulman n'ignore la gravité d'aider un pervers dans sa perversité, pis encore, d'aider un mécréant à commettre une mécréance, l'aider à construire son lieu de culte qui est l'emblème de sa mécréance, où il y pratique sa fausse religion, il l'aide ainsi à propager la mécréance.

Ibn Taymiyya a dit : «…Quiconque croit que les églises sont les maisons de Allah, ou qu'Il y est adoré dedans, ou bien ce que font les juifs et chrétiens est de l'adoration à Allah, une obéissance envers Lui et Son Messager, ou bien qu'il aime cela ou l'accepte devient mécréant, ou bien les aides à les construire, à y pratiquer leur culte et que cela rapproche de Allah et est une obéissance, est aussi mécréant »

Le comité des « grands savants » d'Arabie saoudite a dit : «…Il est interdit à un musulman qui croit en Allah et au jour dernier de construire une église ou un lieu de culte qui ne repose pas sur l'Islam pour lequel Allah a envoyé Mohammed, car il y a en cela un grand soutien dans la mécréance et à propager ses rites, Allah le Très Haut a dit : **«…Entraidez-vous dans l'accomplissement des bonnes œuvres et de la piété et ne vous entraidez pas dans le péché et la transgression. Et craignez Allah, car Allah est, certes, dur en punition !... »** (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 2) »

Sache, que Allah te fasse miséricorde, que parmi les apostasies majeures commises par le gouvernement saoudien, il y a sa participation à la fondation d'idoles adorées en dehors de Allah.

Parmi ces idoles, il y a :

a) L'ONU (Organisation des nations unies).

b) L'UNESCO (Organisation des nations unies pour l'éducation, la science et la culture).

c) L'OMC (Organisation mondial du commerce).

d) Le Conseil des États du Golfe.

e) La Ligue du monde arabe. (…)

- L'Arabie saoudite et les lois humaines.

Mon frère dans le monothéisme, sors de ton sommeil, ne reste pas dans l'insouciance, ta sieste n'a que trop durée et le temps ne cesse d'avancer. Réveille-toi et prends connaissance du mensonge de cet état qui a perverti aux gens leur Religion et les a trompés dans leur Tawhid, apprends les mensonges et égarements de ceux qui le soutiennent parmi les savants des sultans.

Les lois humaines de l'Arabie saoudite au niveau national :

L'Arabie légifère de nombreuses lois dans différents domaines, **qu'elle impose aux gens**, mais elle les trompe en suivant sa politique de ruse, en leur donnant non pas le nom de « lois », mais plutôt des noms du genre : « décisions », « règlements », ou bien « décrets », ou « édits », ou « recommandations », « ordres », « motions », « propositions »…

Il est rapporté dans le livre « Al Ahkâm doustouriya li bilad arabiya » sous le chapitre : -La constitution du royaume d'Arabie saoudite- : «…Les termes « Loi » « législation » sont utilisés en Arabie pour désigner exclusivement les règles provenant de la législation islamique, quant aux autres règles, elles sont nommées « ordonnances » ou « recommandations » ou « ordres » » **(Fin citation)**.

L'Arabie saoudite a changé et modifié sa législation après la découverte des ressources naturelles du pays ce qui amena à une réformation avec une plus grande ouverture au monde occidental et à l'implantation de nombreuses sociétés étrangères. Ainsi, de nouvelles lois furent éditées afin de répondre à ces nouveaux besoins :

- Le code de procédure.

- Le code commercial.

- Le droit pénal.

- Le droit du travail.

- Le droit commercial maritime édité en **1931**.

- Ordonnance au contrôle des Banques.

- Ordonnance de l'armée arabe saoudienne.

Et il est intéressant de consulter aussi les réglementations en matière pour le mariage d'un étranger avec une saoudienne : Tribunaux Islamiques ou civils !!

Si le simple fait d'avoir en son pays, des tribunaux islamiques, suffit à décrire un état comme étant islamique même s'il s'y trouve aussi des tribunaux civils qui jugent avec les lois humaines, qui recherchent le jugement d'autres instances internationales, en occident ou dans le monde arabe, en aidant et en s'alliant à ces Tawaghit-là ; si selon de nombreux ignorants tout cela n'a aucune incidence sur l'Islam de cet état et de ses dirigeants, alors ce jugement étrange ne doit pas s'appliquer spécifiquement à l'Arabie, mais bien aux autres états considérés comme apostats par les savants d'Arabie (eux-mêmes), car elle n'est pas la seule à avoir des tribunaux religieux et à appliquer certaines lois de la Shari'a :

Est-ce cela l'Islam voulu par Allah ?! Est-ce là le monothéisme pour lequel Il envoya les Messagers ?! Est-ce cela la Religion dont Allah a dit : **« Et quiconque désire une religion autre que l'Islam, ne sera point agréé, et il sera, dans l'au-delà, parmi les perdants. »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 85)

Ou bien est-ce une insulte envers l'Islam et une falsification, et ce en Arabie de nos jours, des tribunaux religieux pour tromper les gens, et des tribunaux civils dans lesquels on juge avec des lois et décrets qui contredisent la Shari'a ! Et fidèle à leur habitude : ils n'emploient pas le terme de loi mais préfèrent dirent « ordonnances » ou « décrets », dans ces tribunaux ou « instances constitutionnels », où siègent des cheikhs et des spécialistes du droit diplômés de la Sorbonne (en France) et autres, ils étudient divers cas : intérêt, contrefaçon, corruption…Tel que le « registre des plaintes » et ils prononcent des jugements en fonction de tel amendement ou tel décret : voir pour plus d'informations, le livre : « Jarâim tazwir wa rishwat et tatbiqâtouha fi l mamlakat » de ‘Abdoullah Attariqi, de même que les nombreuses Fatawa du Cheikh Muhammad Ibn Ibrahim Al Cheikh, ex-Moufti d'Arabie…

- L’Arabie saoudite… Et l’abolition du Jihad de conquête.

Allah le Très Haut dit : **« Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce que Allah et Son Messager ont interdit et qui ne professent pas la Religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliés »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 29)

« Combattez les idolâtres sans exception, comme ils vous combattent sans exception. Et sachez que Allah est avec les pieux. » (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 36)

« Ne sont pas égaux ceux des croyants qui restent chez eux -sauf ceux qui ont quelques infirmités -et ceux qui luttent corps et biens dans le Sentier de Allah. Allah donne à ceux qui luttent corps et biens un grade d'excellence sur ceux qui restent chez eux. Et à chacun Allah a promis la meilleure récompense ; et Allah a mis les combattants au-dessus des non combattants en leur accordant une rétribution immense » (Coran : sourate 4 An-Nisa’, verset 95)

« Et combattez-les jusqu'à ce qu'il n'y ait plus d'association et que la Religion soit entièrement à Allah Seul. S'ils cessent, donc plus d'hostilités, sauf contre les injustes. » (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 193)

« Et préparez [pour lutter] contre eux tout ce que vous pouvez comme force et comme cavalerie équipée, afin d'effrayer l'ennemi de Allah et le vôtre, et d'autres encore que vous ne connaissez pas en dehors de ceux-ci mais que Allah connaît. Et tout ce que vous dépensez dans le Sentier de Allah vous sera remboursé pleinement et vous ne serez point lésés. » (Coran : sourate 8 Al-Anfal, verset 60)

« Ô vous qui croyez ! Combattez ceux des mécréants qui sont près de vous ; et qu'ils trouvent de la dureté en vous. Et sachez que Allah est avec les pieux. » (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 123)

Le (dernier) Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Il me fut ordonné de combattre les gens jusqu'à ce qu’ils témoignent que nul ne mérite d’être adoré en dehors de Allah et que Mohammed est le Messager de Allah, qu’ils accomplissent la prière et donnent la Zakat. S’ils font cela leurs sangs et leurs biens me sont sacrés excepté pour un droit de l’Islam et leur jugement appartient à Allah. » **(Rapporté par Al Bukhari)**

Les savants sont unanimes quant à l’obligation du Jihad offensif qui incombe à une partie de la communauté, et celui-ci doit être accompli au moins une fois dans l’année et ce afin qu’il n'y ait plus d'association et que la Religion soit entièrement à Allah Seul : (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 193)

Muhammad ibn ‘Utheymin a dit : «…Les gens de science ont dit : Il est obligatoire aux musulmans qu’il y ait un groupe d’entre eux qui fasse le Jihad au moins une foi par an, pour combattre les ennemis de Allah et élever la Parole de Allah, non pas pour défendre la patrie car « c’est la patrie », car le fait de défendre la patrie « parce que c’est la patrie » est une chose que les mécréants font aussi : les mécréants défendent leurs nations…Mais le musulman défend la Religion de Allah, il défend sa patrie non pas parce que « c’est la patrie » mais pour protéger l’Islam qui s’y trouve…» **(Charh Ryadh Salihin, volume 1 page 20.)**

La position de l’état saoudien face au Jihad offensif :

Le ministère des affaires étrangères saoudien dit dans son article portant le titre de « La politique extérieur du royaume » publiée le **09 Décembre 2004** : «…Et le royaume d’Arabie

saoudite est fier d'être parmi les membres fondateurs de l'organisation des nations unies (l'ONU Illuminati et franc-maçonnique) depuis **1945**. Ceci est le fruit de la foi profonde du royaume, en la paix mondiale qui est l'un des objectifs de sa politique extérieur. De ce fait, elle ne croit pas en l'utilisation de la force comme moyen d'appliquer sa politique extérieure, mais elle croit qu'elle a droit à la légitime défense, c'est le fondement de la loi nationale. Cela tient aussi de la foi du royaume d'Arabie saoudite en l'importance du rôle qu'elle joue dans l'organisation des nations unies…Il est possible de dire que la politique extérieure saoudienne du domaine national, se réfère à des fondements et principes indépendants et clairs, parmi eux : S'engager à ne pas utiliser la force dans ses relations internationales, et de ne pas intervenir dans les affaires étrangères des autres pays, la condamnation de toute hostilité et cause de rupture de paix entre les nations, et l'affirmation du bon voisinage pacifique entre les nations du monde. » **(Fin citation)**

Conclusions :

1- L'Arabie saoudite ne croit pas en la légitimité d'utiliser la force si ce n'est en cas de légitime défense. Cela veut dire qu'elle ne croit pas au Jihad de conquête (obligatoire en Islam), qui consiste à combattre les mécréants sans que ceux-ci ne nous attaquent, dans le but d'élever la parole de Allah et de rabaisser (les lois des) mécréants, et qui est ordonné par Allah et par Son Messager, et à l'unanimité des musulmans.

2- L'Arabie saoudite s'engage à ne pas se mêler des conflits des autres nations, ce qui fait que si un pays musulman se fait envahir par les mécréants, eh bien l'Arabie ne s'en mêlera pas. On constate qu'elle n'a pas respecté cet engagement, car elle s'est mêlée (par exemple) de la guerre que les chrétiens ont menée contre les Talibans, mais pas pour défendre les musulmans…Elle a plutôt soutenu la prétendue guerre contre le terrorisme et a loué, donné leur terre et leur pétrole (aux américains et ses alliés) pour les aider dans cette croisade.

3- L'Arabie saoudite se conforme aux pactes des nations unis, qui interdisent la guerre si ce n'est dans l'intérêt des nations unis, même lorsque cela consiste à combattre l'Islam et a remplacer les gouvernements Islamiques par des démocraties laïques, comme ils le firent en Afghanistan (etc…).

4- L'Arabie saoudite reniant donc le Jihad, il sera difficile aux pseudo-salafis d'avoir un jour l'autorisation de « L'imam des musulmans » pour aider les frères en Irak, en Afghanistan, en Tchétchénie et ailleurs…

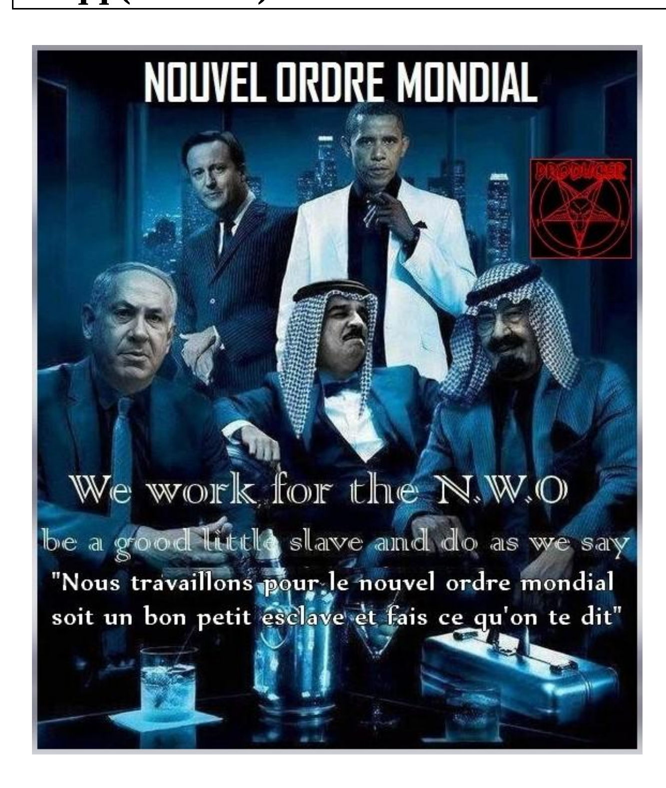
Voici ce que dit 'Abdel 'Aziz Ibn Baz au sujet du Jihad : «…Et le Jihad est de deux sortes : le Jihad défensif et le Jihad de conquête, et dans les deux cas le but est de transmettre la Religion de Allah et y inviter les gens et les sortir des ténèbres vers la lumière, élever la Religion de Allah sur la terre jusqu'à ce que la Religion (monothéiste) ne soit que pour Allah uniquement. Allah dit dans Son Livre Noble, dans la sourate 2 Al-Baqarah : **« Et combattez-les jusqu'à ce qu'il n'y ait plus d'association et que la religion soit entièrement à Allah Seul…»**, verset 193 » **(Al Fatâwâ volume 9 page 70)**

Il dit aussi : «…Comme beaucoup d'écrivains sont dans la confusion au sujet du Jihad, et que beaucoup de gens en parlent sans science, et pensent que le Jihad n'est légitime que pour défendre l'Islam et les musulmans, et illégitime lorsque ce sont les musulmans qui vont se battre contre les ennemis du pays, pour les sommer de se convertir à l'Islam, et de les y inviter, et de les combattre s'ils refusent, pour que la Parole de Allah soit la plus haute, et ceci est la Religion manifeste. » **(Volume 9 page 101)**

…Dès lors, l'Arabie saoudite a aboli l'ordre de Allah : **« Et combattez-les jusqu'à ce qu'il n'y ait plus d'association et que la religion soit entièrement à Allah Seul…»** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 193), et l'ordre du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « On m'a ordonné de combattre les gens jusqu'à ce qu'ils témoignent qu'il n'y a de divinité que Allah. » et déclare ne pas croire en cela : elle ne croit pas en l'utilisation de la force comme moyen d'appliquer sa politique extérieure (pour ses seuls intérêts obscurs et non pour l'Islam).

Quelle mécréance plus claire voulez-vous ? Quel est le statut d'une personne qui déclare illicite une chose que Allah a rendue obligatoire, et cela, en se référant aux principes et fondements clairs des mécréants ? **Nous laissons le soin à tout monothéiste soucieux de son dogme de répondre à cette question de base…**»

Sources :
https://www.fichier-pdf.fr/2010/07/07/cyo1z4r/ (PDF)
https://www.yumpu.com/fr/document/view/40868348/le-royaume-des-al-saoad-ansar-al-haqq (Archive)



- LES HYPOCRITES ET LES MÉCRÉANTS SE RESSEMBLENT !

Ceci étant dit et arrivez jusqu'ici, le clan des traîtres : Al-Saoud et les savants-Vautours, restent les fidèles serviteurs de Satan, aussi bien dans le titre explicatif de ce **Livre 20** par deux sens, que dans ce troisième sens des faits et gestes de tous les jours à cause de cet état saoudien aux ordres de ces maîtres, juifs, chrétiens, idolâtres, athées et sataniques : «…Quant à cet état, il est celui qui de nos jours pratiques le mieux la politique de tromperie vis-à-vis des musulmans en jouant avec leurs cerveaux... à un tel point, que nombreux parmi des gens de science et de prêche se sont laissés séduire par cela et se sont **associés avec lui dans ce mensonge**…»

Malheureusement, c'est encore vrai de nos jours tellement le mal s'est répandu avec ce **témoignage suivant :**

Pendant l'année **2012** en France, lors de la prière en commun du Vendredi, (Jumu'a), et suite à une question d'un frère : « s'il est autorisé ou interdit de voter dans un système démocratique ». L'imam du quartier répondit aussitôt à cette question, j'étais parmi le groupe de fidèles : j'espérais que l'imam aller donner la bonne réponse, qu'il dise la vérité sur le caractère mécréant et évident d'un tel vote nationaliste et laïque, ce qui mène a associé des législateurs occidentaux et en plus corrupteurs, avec la Seigneurie de Allah le Seul Législateur légal dans tout l'univers…

Mais non ! Au lieu de cela, l'imam prétexta que c'était « bon » pour les musulmans de France, il justifia l'injustifiable par une « fatwa » de ces indésirables « savants-Vautours » made in Arabie saoudite. Ce qui était très ennuyeux, et qu'il insista durement sur la « source » pour valider sa passion, en d'autres termes, de sa bouche il n'avait aucune preuve religieuse provenant du Saint Coran et de la Sunna, au contraire il usa par la propagande perfide saoudienne.

Comment ? Ce pseudo-imam, enfonça le clou en justifiant la permission de voter en démocratie, par l'autorité religieuse de La Mecque qui fait référence dans le monde Islamique, sans regarder qui gouverne actuellement ! Pour lui, les savants qui s'y trouvent restent le summum des verdicts religieux, ce qui est trompeur pour celui qui réfléchie un temps soit peu…Quand bien même beaucoup de savants à La Mecque réfutent le vote en démocratie, cela n'a pas dérangé l'imam d'autoriser un tel vote mécréant !

Allah dit la Vérité comme toujours, concernant ceux qui choisissent de suivre un tel « imam » qui associe des divinités humaines et pécheurs avec Allah le Seul législateur pur : **« Ils ont pris leurs rabbins et leurs moines, ainsi que le Christ fils de Marie, comme Seigneurs en dehors de Allah, alors qu'on ne leur a commandé que d'adorer un Dieu Unique. Pas de divinité à part Lui ! Gloire à Lui ! Il est au-dessus de ce qu'ils [Lui] associent. »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 31)

Ainsi, cet imam idolâtre une terre en plus du vote illégitime en s'alliant avec les législateurs occidentaux, sens saisir les conséquences de se Shirk (association) avérée dans le fait que les musulmans et musulmanes peuvent voter des parties qui ne se référeront jamais à la Sharia divine. Hélas, les temps sont comme les œufs parfois durs en ignorance et surtout durs en hypocrisie, c'est même plus dur que la pierre !

Dans cette situation, il est impossible de prier derrière un innovateur qui venait de donner une preuve de sa traîtrise à l'Islam, et de ce fait, un musulman ou une musulmane qui défend un Taghout quelconque devient lui-même un mécréant ou une mécréante, et sa prière n'a aucune valeur religieuse. **Résultat :** Je partais donc des rangs ne pouvant pas supporter une minute de plus cette réponse catastrophique. Des mois plus tard, cet iman au visage très révélateur ne remit plus jamais les pieds dans la Mosquée locale, à ce jour !

Mais que voulez-vous attendre des sermons des « imams de France » sur le danger de tomber dans la mécréance ? Sauf pour les plus méritants et les véridiques, la plupart ne sont pas issus de leur quartier, provenant des pays étrangers, ils maîtrisent peu la langue française et ne connaissent pas les difficultés du moment.

LE PIRE, c'est qu'ils ne dénoncent jamais les Taghouts de leur pays d'origine et celui d'accueil, ils ne rappellent pas et ne valorisent pas le Jihad de conquête, de l'État Islamique et de l'obligation du retour au Khalifa dans notre Oumma, encore moins des pionniers scientifiques musulmans, des signes de la Fin des temps notamment l'arrivée du Dajjal borgne allié des juifs talmudiques, des grandes batailles et des Khalifes prophétiques à venir…

Ces **pseudo-imans** agissent ainsi, parce qu'ils sont eux-mêmes des durs nationalistes aux cerveaux restreints, ou alors parce qu'ils vendent leur silence par des pactes avec l'état franc-maçonnique français qui surveille les « imams de France », du moins c'est ce qu'ils tentent de faire, avec l'aide des mouchards et espions sous l'habit religieux dans les rangs des fidèles.

Chers musulmans et chères musulmanes authentiques, soyez très vigilants avec qui vous discutez ainsi que les sujets abordés, et devenez vous-mêmes des savants de l'Islam.

Les rappels sont pour toute une vie, que l'on soit débutant ou expert, et la vérité est toujours du côté des pieux. Enfin choisissez vos amis comme on extrait quelques petites d'or précieuses enfouies dans des tonnes de terre et de cailloux !

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Ô Allah, je t'implore la science qui est bénéfique et je cherche Ton refuge contre la science qui n'est pas bénéfique. » **(Rapporté par Al-Ajuri p.134 et Ibn Hiban no.2426)**

… « Je crains pour ma communauté des imams qui les égareront !...» **(Rapportés par Abu Dawud et Ibn Maja)**

La science qui n'est pas bénéfique est donc une vieille ruse du Diable aujourd'hui, à cause des savants saoudiens traîtres par exemple, ceux issus des autres pays nationalisés et enfin les « imams » de l'égarement.

Tout comme à l'époque du Prophète Jésus (paix sur lui) quand il affrontait avec ses disciples les faux pharisiens sur terre, suivant ces paroles dans l'authentique Évangile de l'Apôtre Barnabé :

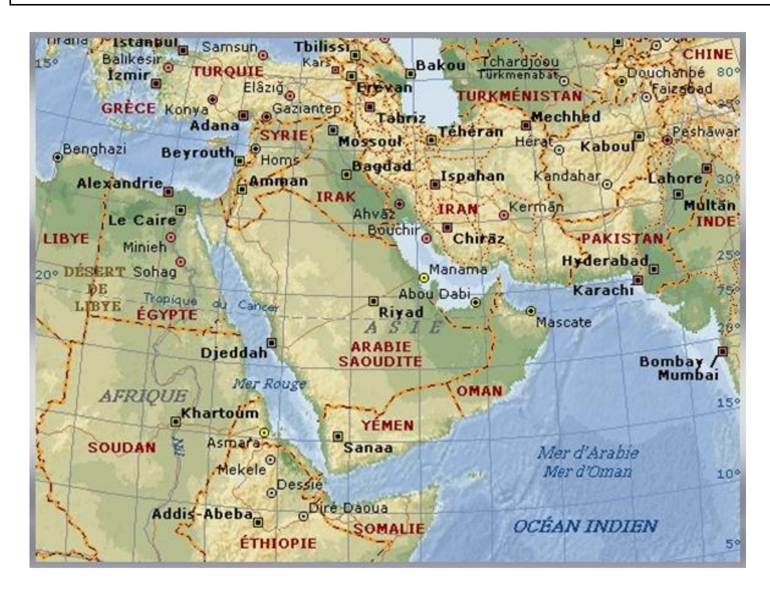
(Chapitre 12) : « Il fit reproche aux prêtres de leur négligence dans le service de Dieu et d'amoindrir la Loi de Dieu. Il fit reproche aux docteurs d'anéantir la Loi de Dieu avec leurs traditions. »

(Chapitre 32) : « Oh, comme Dieu s'en plaint par le Prophète Isaïe en disant : « Vraiment ce peuple M'adore en vain, car ils ont détruit Ma Loi que Je leur ai donnée par Moïse, Mon serviteur, et ils suivent les traditions de leurs anciens».

(Chapitre 164) : « On peut voir par là ce que sont les pharisiens d'à présent, ce sont les fidèles serviteurs de Satan ! »

À chaque époque les ennemis de Allah, mécréants et hypocrites, qui attaquent les bases de la Religion utilisent les mêmes méthodes, mais leurs ruses sont constamment dévoilées au grand jour, **<u>tandis que les signes de la Fin des temps arrivent à grands pas</u> :**

LA PÉNINSULE ARABIQUE VERS LA FIN DES TEMPS ET BONNES NOUVELLES



- ÊTRE PRÊT A CHAQUE ÉPREUVE

Ci-dessous, la « terre des Arabes » et les autres continents coupés comme du bœuf, en milles morceaux que mangent les nationalistes et les hypocrites rassasiés de leur mécréance avérée et avariée. Puis, c'est à la caisse que revient l'addition, des gouverneures occidentaux aux rires stridents à l'idée d'êtres payés par tous ces imbéciles de mangeurs par comme les autres, tous associés parmi les plus grands festins de Satan : **les génocides !**

Ce qui va suivre et très important pour la compréhension de l'actualité, pour votre vie et pour le futur de l'Islam étatique et mondial, notamment les événements futurs en Péninsule arabique. Sachez que l'endurance et la patiente chez ceux qui combattent dans le Sentier (Jihad et Da'wa) de Allah, sont des adorations propres à chaque musulman et musulmane investies, tout comme la Prière et la Zakat obligatoires.

Allah le Très Haut dit : **« Il en est parmi les gens qui adorent Allah marginalement. S'il leur arrive un bien, ils s'en tranquillisent, et s'il leur arrive une épreuve, ils détournent leur visage, perdant ainsi (le bien) de l'ici-bas et de l'au-delà. Telle est la perte évidente ! »** (Coran : sourate 22 Al-Hajj, verset 11)

Ainsi, quand les épreuves se manifestent et contrairement aux défaitistes et gens de peu de foi, ceux qui réussissent prennent leur courage à deux mains et continue le combat contre les ennemis de l'Islam, et vous allez comprendre par la morale, à suivre…

En attendant, voici une collection de Hadiths authentiques qui fortifient la Oumma musulmane, pour ceux qui tireront les leçons sur terre et dans l'Au-delà. Ces preuves prophétiques appuis tout ce qui vient d'être étudié jusqu'ici, ils soulignent non seulement la décadence des états Taghouts, leurs suiveurs et tout particulièrement l'état usurpateur saoudien actuellement, de même qu'ils soulignent la véracité de la mission du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), qui ne parle pas sous l'effet de la passion, mais bien par Révélation divine…Ainsi tous les chemins mènent à Allah le Très Haut, celui régule toute chose selon Sa Sagesse !

En effet, à l'approche de la Fin du monde retenons ces différents évènements et qui nous intéresses le plus, suivant ces prophéties :

1- La difficulté de pratiquer l'Islam.

Avant que l'Islam authentique règne dans le monde entier, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), nous avertissait il y a plus de **1400 ans** :

…« Viendra un temps où la condition de celui qui voudra rester ferme sur sa Religion sera comparable à celle d'un homme qui tient une braise dans la paume de sa main. » **(Rapporté par At-Tirmidhi)**.

…« Quand le croyant au sein de sa tribu sera plus méprisé qu'une brebis chétive ». **(Rapporté par At-Tabarani)**.

Dans ces circonstances, chacun doit user de tactique, ne pas tomber dans la gueule du loup tout en protégeant Sa Religion loin des hypocrites au sein de la Oumma et notamment les savants trompeurs, puis protéger ses biens, sa famille et son honneur.

Évidemment, ceux qui passent le cap béni du Jihad armé vont de l'avant et rejoignent corps et âme, le renforcement de l'État Islamique, du Khalifa et du Jihad de conquête tous obligatoires dans notre Religion de vérité et de clarté, n'en déplaisent les langues de vipères qui détestent la Sharia de notre Créateur Allah le Vrai !

2- Les rangs sociaux déréglés et les déserts construits.

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), répondant à une question de l'Ange Jibril/Gabriel (paix sur lui) au sujet des Signes de l'Heure (Fin des temps), a dit :

…« Quand tu verras la servante engendrer sa maîtresse -possible allusion à la désobéissance des enfants envers leurs parents-, et les va-nu-pieds, les gueux, les miséreux et les bergers rivaliser dans la construction de maisons de plus en plus hautes » **(Rapporté par Al-Bukhari et Muslim)**.

…« Quand les déserts seront construits et les villes détruites » **(Rapporté par At-Tabarani)**.

On le constate tous les jours dans le monde, et bien évidemment dans les déserts où se trouvent les bédouins et autres habitants, et l'exemple manifeste est la Péninsule arabique et les bédouins Al-Saoud devenus très riches au fil du temps, avec leurs hautes tours et gratte-ciels en plein désert brulant, tout en rivalisant avec les autres opportunistes et richissimes bédouins des pays nationalistes voisins aux cerveaux brûlés, qui fabriquent aussi des tours de plus en plus hautes…Ainsi les «…Têtes brûlées…», dans le jargon français à plusieurs sens ici, aussi bien sur la terre des épreuves qu'en ENFER éternel !

3- Les pervers honorés et les pieux méprisés.

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit aussi :

…« Parmi les Signes de l'Heure :…on accusera l'honnête de trahison et on fera confiance aux traîtres. » **(Rapporté par Ahmad, Bazzar, et At-Tabarani)**.

…« Parmi les Signes annonciateurs de l'Heure :…les mauvaises personnes seront honorées, les bonnes rabaissées, les actes et pratiques se feront rares tandis que l'on parlera beaucoup » **(Rapporté par Al-Hakim)**.

En ce début du **21ème siècle** tout comme le siècle qui la précédé, les valeurs du bien et du mal sont inversés à cause des hypocrites, des états Taghouts et leurs esclaves dociles, et surtout à cause des monstrueuses propagandes médiatiques qui battent à plein régime dans vos écrans de télévisions, 24h/24, 7j/7, toute l'année !

À tel point que les zombies de ce monde voient les tyrans comme des « pieux », et les vrais pieux comme des « tyrans ». L'exemple parfait est la coalition internationale dont fait partie l'état saoudien contre l'État Islamique, les Moudjahidin dans le monde et le Khalifa remis sur pied depuis le **29 Juin 2014**, et qui sera continu jusqu'à l'arrivée des prochains Khalifes spectaculaires de la Oumma, Al-Mahdi et le Prophète Jésus, avec la Volonté de Allah !

4- Les gouverneurs parmi les pires gens.

À l'approche de l'Heure et depuis l'ère tyrannique prophétisée en Islam, ces tyrans sont propulsés à des postes clés et contrôlent des pays entiers, juste avant leur chute brutale en entier, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Quand le commandement sera confié à ceux qui n'en sont pas dignes » **(Rapporté par Al-Bukhari)**.

Les Al-Saoud et les acolytes nationalistes ne sont pas dignes de gouverner la Péninsule arabique qui subit actuellement la propagande saoudienne entre autres, puis cruellement des attaques terroristes contre tous ceux qui voudraient rétablir l'Islam étatique dans le monde entier.

5- Les nombreuses forces de police et de surveillance.

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Quand les forces de police se seront multipliées » **(Rapporté par At-Tabarani)**.

Comme vous le savez dans chaque pays nationaliste, **la police** est vendue depuis l'ingérence des franc-maçons spéculatifs et lucifériens au pouvoir. Ainsi la police veille à ce que le peuple soit matraqué pour déstabiliser la résistance. Si cette résistance réplique à l'injustice des tyrans et grands corrupteurs économiques et sociales aujourd'hui, alors surgit une prolifération de policiers collabos et traîtres à leur propre race ou tribu. Pas besoin de faire un dessin, car les photos, les mutilés et les morts sont renseignés et observables tous les jours dans le monde !

Les exemples parlants sont les gilets jaunes majoritaires de France contre l'usurpateur banquier Emmanuel Macron et sa bande de malfrat franc-maçonnique, tout comme la police saoudienne aux ordres des Al-Saoud orgueilleux !

6- Les savants corrompus dans le sang et l'idolâtrie.

Après les forces de sûreté aux bottes des états Taghouts, vous avez d'autres collabos et traîtres derrière les coulisses, puisque le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« À la Fin des temps, il y aura des dévots ignorants et des connaisseurs pervers. » **(Rapporté par Abu Nu'aym)**.

… « Quand vos savants apprendront en vue de gagner Dinars et Dihrams » **(Rapporté par Daylami)**.

… « Viendra au sein de ma Communauté (Oumma) des gens qui considèreront l'adultère, le (port de la) soie (pour les hommes), le vin et les instruments de musique comme licites ». **(Rapporté par Al-Bukhari)**.

Et ils sont nombreux ces savants du mal à lécher les pieds des dirigeants chez les Al-Saoud, tout comme les nombreux nationalistes et sectaires d'Orient, chacun se disputant pour avoir la plus belle montre en or massif, ou celui qui serait le plus zélé de tous envers son maître engraissé, ou encore légiférer des « lois » corruptrices, se prendre pour des divinités et êtres en contraction avec le Saint Coran et la Sunna. Des pseudo-savants qui poignardent dans le dos la Oumma

musulmane à coups de malicieuses « fatwa » entachées de sang et d'idolâtrie, dans le seul intérêt des Taghouts jamais rassasiés !

7- L'augmentation des assassinats.

Satan le lapidé demeure aux aguets pour tenter l'humanité, le meurtre à grande échelle est une épreuve de plus et prédit par le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) qui a dit :

…« L'Heure n'aura pas lieu tant que n'augmentera pas le trouble. Quand on demanda au Prophète le sens du « trouble », il expliqua : « Le meurtre, le meurtre… ». **(Rapporté par Muslim)**.

… « Par Celui qui tient ma vie entre Ses Mains, ce monde ne disparaîtra pas avant que ne vienne pas une époque pour les gens où l'assassin ne saura pas pourquoi il a tué, et la victime ne connaîtra pas non plus pourquoi elle a été tuée. » **(Rapporté par Muslim)**.

Si l'état saoudien qui méprise Allah et Son Messager, se permet actuellement de combattre l'État Islamique dans le monde, alors pour lui tous est permis en Péninsule arabique et depuis fort longtemps, car le Taghout saoudien comme vous le savez à sur ses mains, le sang de nombreuses victimes qui furent assassinées ou disparues, qu'ils soient croyants ou mécréants !

8- Le climat mondial et l'environnent de la Péninsule arabique.

Voici l'une des parties les plus importantes de cette lecture…

Bon nombre d'entre vous, ainsi que tous scientifiques honnêtes savent que le changement climatique progressif et durable, est dû aux rayons cosmiques du Soleil entre autres, selon un Maximum ou Minimum Solaire : TOUT EST CYCLIQUE…, avec des périodes de temps variables et des phénomènes divers régulés par Allah qui Gère toute chose à la perfection.

Mais aussi l'influence du champ magnétique de la terre peut aussi être forte ou faible, les pôles magnétiques en mouvement, le réchauffement sous marin, la haute atmosphère, etc...Ces phénomènes naturels en mouvements font que le monde se dirige vers des changements climatiques selon des cycles géologiques prouvés scientifiquement…ET NON PROVOQUE PAR L'HOMME !

Ainsi le « réchauffement de la terre causé par les seules activités humaines », notamment le rejet du Dioxyde de carbone ou « CO_2 » n'est qu'une ruse des Taghout et des médias complices pour taxer le monde entier une fois de plus. En diabolisant le CO_2 par la peur et la propagande, puis à long terme, imposer la vente de véhicules éclectiques plus polluants et dangereux qu'un véhicule essence ou diesel utile pour tous. Bien au contraire, le CO_2 augmente la végétation et le bien-être sur terre, l'homme ne rejette qu'une quantité de particule de CO_2 insignifiante, perdue dans la grande masse de particule de CO_2 disponible en millions et de manière naturelle, cyclique, et en perpétuelle renouvellement depuis la création de la terre par Allah le Régulateur et Bienfaisant !

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), avait déjà annoncé tout cela, à propos du Nouveau climat mondial avant la Fin des temps :

…« Viendront pour les gens des saisons trompeuses » **(Rapporté par Ahmad, Ibn Madja et Al-Hakim)**

Les changements climatiques sont observables partout dans le monde, la pluie, le froid, la neige, la chaleur, les tempêtes, les tremblements de terre, etc…Tout n'est plus comme avant, certains disent « dérèglement » naïvement, c'est plutôt un bouleversement de cycle naturel, déjà observé

scientifiquement par le passé, alors que les voitures et autres usines rejetant du CO_2 n'existaient pas. La prophétie sur les saisons trompeuses sait réalisée sous nos yeux, depuis notre tendre enfance jusqu'à ce jour, alors que la terre est toujours vivable par la Grâce de Allah en tout temps.

Par exemple en France, les saisons sont décalées avec un hiver long et plus tôt que prévu, depuis des années, les anciens encore vivants témoignent des changements progressifs, en passant par les observations de la génération de celui qui écrit jusqu'à ce jour. Et pour preuve, encore une fois le froid est arrivé assez vite, avec des températures fraîches dès le mois de **Septembre 2019** en France. L'hiver est donc arrivé bien à l'avance tandis que les températures d'automne sont presque inexistantes !

Dans le reste du monde des différences aussi sont observables, tendant vers plus de froid, ou de chaud, ou de pluie, ou d'inondations, etc…Tandis que les glaces polaires sont toujours présentes avec une diminution ou une augmentation de leurs superficies selon les années, et sans jamais fondre totalement : Toutes ces **vérités scientifiques** contredisent les tromperies des médias esclaves des politiques spéculatives !

Allah le Très Haut dit : **« Ô hommes ! Adorez votre Seigneur, qui vous a créés vous et ceux qui vous ont précédés. Ainsi atteindriez-vous à la piété. C'est Lui qui vous a fait la terre pour lit, et le ciel pour toit ; qui précipite la pluie du ciel et par elle fait surgir toutes sortes de fruits pour vous nourrir, ne Lui cherchez donc pas des égaux, alors que vous savez (tout cela). »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 21 et 22)

Et voila le plus intéressant, c'est le changement de l'environnement aussi dans **LA PÉNINSULE ARABIQUE**, où patauge dans la corruption le gouvernement des Al-Saoud en voie d'anéantissement, soulignant les Signes mineurs et qui annoncent l'approche de la Fin du monde. C'est alors que le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« L'Heure ne se lèvera pas avant que la terre des Arabes ne redevienne des prairies et des rivières » **(Rapporté par Muslim)**

…« L'Heure ne viendra pas avant que la terre des Arabes ne soit couverte de ruisseaux » **(Rapporté par Ahmad, Muslim et Hakim)**

Comprenez bien que « la terre des Arabes » dans le contexte du Hadith authentique, fait référence à la Péninsule arabique. En outre, comment ne pas comprendre que ces vérités inspirées par Révélation divine, ne puissent pas êtres liées aux périodes cycliques naturels en train de se dérouler dans le monde entier, et des changements flagrants de températures et d'environnements au fil des années ?...Évidemment les recherches confirment :

C'est le témoignage d'une scientifique américain face au Saint Coran, relaté dans le livre : « Ceci est la Vérité : les hommes de sciences face au Coran ! », de l'auteur et théologien yéménite Abd al-Majid al-Zindani **(1942-…)**, 1er Édition Creadif Livres-**Avril 1995**, 2ème Édition Iqra-**2002**, 3ème Édition **Novembre 2004**. 172 pages. Traduction française d'Omar Laazouzi.

<u>Transcription des pages 57 à 63</u> :

(…) « Le professeur Alfred Croner (USA) **(1939-…)** : « Cela ne peut provenir que d'une révélation venant d'en haut…Il s'agit là d'une vérité scientifique ! »

Le Professeur Alfred Croner est l'un des plus illustres scientifiques au monde en matière de géologie ; célèbres dans les milieux scientifiques pour ses critiques des théories avancées par les

plus grands géologues. Au cours de notre rencontre, (dans la conférence scientifique et islamique annuelle avec le Cheikh Abdel-Majid Zendani, celle des **années 80**), nous lui avons exposé un certain nombre de Versets et de Hadiths qu'il a bien voulu étudier, puis un débat s'en est suivi. Mais avant de réaliser le sérieux de cette entreprise, le professeur Croner a tenté, à chaque fois qu'il le pouvait, d'échapper à nos questions.

À titre d'exemple : pendant qu'on évoquait avec lui la situation de l'Arabie, nous lui avons demandé si ce pays fut par le passé verdoyant et si l'eau et la végétation y abondaient.

- « Oui », a-t-il répondu.

- « À quelle période ? », lui avons-nous demandé.

- « Quand l'Ère Glaciaire régnait sur la terre, la glace qui avançait progressivement vers le sud se rapprochait ainsi de la presqu'île Arabique, -la proximité étant ici relative- et son influence sur le climat terrestre faisait de ce pays l'une des régions les plus verdoyantes et des mieux irriguées au monde ».

- « L'Arabie redeviendra telle une nouvelle fois verdoyante et abondante en eau et végétation ? », lui avons-nous demandé.

Le professeur Croner nous a répondu :

- « Évidemment il s'agit là d'une vérité scientifique ».

Cela nous a étonné de le voir affirmer qu'il s'agissait d'une vérité scientifique, alors qu'il s'agit de projection dans le futur. On lui demanda pourquoi. Et le professeur Croner nous a répondu :

- « Parce que l'Ère Glaciaire a commencé, les glaces avancent une nouvelle fois du pôle Nord vers le Sud et progressivement se rapprochent des régions limitrophes de l'Arabie. »

Parmi les arguments à retenir, a poursuivi le professeur Croner :

- « Les tempêtes de neige auxquelles vous assistez, et qui frappent chaque hiver les villes du nord de l'Europe et d'Amérique sont des preuves scientifiques admises par les chercheurs, d'autres preuves existent pour affirmer qu'il s'agit bien d'une vérité scientifique ».

Nous sommes intervenus pour lui dire :

- « Ce que vous affirmez là est un résultat auquel les savants ne sont parvenus qu'après de longue succession de découvertes et à l'aide d'appareils scientifique précis. Quant à nous, cette vérité nous l'avons trouvée dans les propos de notre illustre Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), **il y a plus de 1400 ans**, dans le hadith **rapporté par Muslim** ou le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : *« Le jour de la résurrection n'arrivera qu'après que la terre des Arabes soit redevenue verdoyante et abondante en eau »*

- Qui a dit à Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) que le pays des Arabes était jardins et fleuves ?

- « Les Romains », rétorqua immédiatement le professeur Croner.

Cela nous a rappelé sa grande capacité à esquiver les questions et cela nous a invités à lui poser une autre question :

- « Et qui a informé Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) qu'il redeviendrait jardins et fleuves ? ».

Le professeur éludait les questions à chaque fois qu'il en trouvait l'occasion. Mais cela ne l'empêchait pas d'être courageux face à la vérité et de dire son opinion en toute franchise, c'est pourquoi il répondit :

- **« Cela ne peut provenir que d'une Révélation venant d'en haut »**

S'agissant de réflexion à propos de ces questions et des recherches quant à la source ou Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) les a puisées, le professeur nous a dit :

- « Il était de toute manière un bédouin, j'estime qu'il est particulièrement impossible d'envisager que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ait eu des connaissances sur les origines de la formation des climats. Les savants n'ont accédé à ces découvertes qu'au cours des dernières années et avec des moyens extrêmement compliqués et techniquement très avancés. »

Après une étude sérieuse de ce phénomène de concordance entre la science et le Coran, l'exemple que le professeur Alfred Croner a choisi pour montrer que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), le Prophète illettré, ne pouvait être l'auteur du Coran, est celui relatif à la description donnée par le Coran de l'origine unique de cet univers, évoquée de la façon suivante :

Allah le Très Haut dit : **« Les impies ne voient-ils pas que les cieux et la terre formaient à l'origine une masse soudée (compacte) ? Nous les avons ensuite scindés (séparés), et de l'eau, Nous avons fait provenir toute chose vivante. Ne croiront-ils donc pas ? »** (Coran : sourate 21 Al-Anbiya, versets 30)

C'est ce que nous expliquent Ibn Abbas et Moujahid **(13)**, puis d'autres encore à propos de ce verset en disant : « La terre et le ciel étaient soudés, puis furent séparés ». (**Note (13)** : Ibn Abas, oncle du Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui), est une des premières références dans l'exégèse du Coran ainsi qu'Ibn Mas'oud et Moujahid…)

Le professeur Croner a retenu l'exemple de ce verset précis pour illustrer que cela ne pouvait pas provenir de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ni d'une connaissance humaine à l'époque. Il a dit :

- « Une personne qui ignorait totalement la physique nucléaire, il y a plus de **1400 ans**, n'était pas à mon avis en mesure de découvrir par sa raison que la terre et les cieux avaient les mêmes origines, de même que d'autres nombreux problèmes que nous avons à débattre »

Au terme de nos débats, il fit le commentaire suivant :

- « Je crois que si l'ont réuni tous ces phénomènes et qu'on rassemble toutes ses questions explicitées dans le Coran relatif à la terre, sa formation, etc., et à la science de façon générale, on peut, pour l'essentiel affirmer que **ce qui est exposé dans le Coran est exact et cela de plusieurs manières**. Aujourd'hui les moyens scientifiques nous permettent de confirmer que jusqu'à une certaine mesure, le Coran est le livre de la science simplifiée, s'adressant à l'homme simple. Un grand nombre de questions que le Coran a annoncées ne pouvait pas être démontrées par des preuves à son époque, mais avec les moyens disponibles aujourd'hui, nous sommes en mesure de vérifier les paroles de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) qui remontent à **1400 ans** ».

Vers la fin de la discussion le professeur nous confie :

- « Je tiens à vous dire que je suis très impressionné par la découverte de ces vérités scientifiques dans le Coran ».

Allah le Très Haut n'a-t-Il pas dit : **« Ce Coran est seulement un rappel adressé à l'univers, vous en connaîtrez sûrement dans quelque temps le sens véritable ».** (Coran : sourate 38 Sad, versets 87 et 88) »

Fin de l'extrait pages 57 à 63

Les prophéties en questions se sont réalisées de même que la prédiction du Saint Coran divin !

Pour approfondir vos connaissances intellectuelles sur l'Islam et la Science indissociables à la raison humaine, voici l'intégralité du livre « Ceci est la Vérité : les hommes de sciences face au Coran ! », de l'auteur et théologien Abdel-Majid Zendani, diplômé en science génétique et pharmaceutique, fondateur et chef de l'université Iman au Yémen, fondateur et secrétaire général de la Commission sur les Signes Scientifiques dans le Coran et la Sunna jusqu'en **1995**.

Ce livre fut publié suite à une conférence scientifique en **1984** en Arabie. Disponible au prix de 07 euros : https://www.librairie-sana.com/le-saint-coran-livre/1076-ceci-est-la-verite-sur-librairie-sana-9782911509643.html

Présentation de l'éditeur : « Esprit scientifique du **20ème siècle**, des éminents chercheurs des USA, Canada, Allemagne, Inde, Japon, Thaïlande, etc. viennent de rappeler la pertinence du verset qui fait des savants ceux qui craignent le plus Dieu (Allah). L'ensemble de leurs découvertes montre qu'en effet non seulement le Coran n'est pas mis en défaut par la science mais les données scientifiques toutes récentes présentent de troublantes similitudes avec les énoncés coraniques. Il n'est pas questions ici de faire du Coran un traité de sciences exactes. Il s'agit seulement d'identifier des versets laissés en réserve afin de fournir, le moment venu, des preuves destinées à convaincre les tenants du positivisme et du scientisme que le Coran ne saurait être l'œuvre du Prophète Mohammed ; cette exégèse scientifique du Coran satisfait également les esprits rationalistes séduits par les raffinements de la science moderne et qui ne pouvant éprouver Dieu cherchent toujours à Le prouver. Et à ceux-là le Coran dit : **« Nous leur ferons si bien apparaître Nos signes dans l'univers et en eux-mêmes jusqu'à ce qu'il leur devienne évident que ceci est la vérité…»** (Coran : sourate 41 Fussilat, verset 53) » **(Lien 1)**

Commentaire Loïc Bruckert, le 08 Décembre 2014 : « Tout est dans le titre. Ce livre est tout simplement époustouflant. **Chaque page est un vrai trésor**, le lecteur est tenu en haleine du début à la fin. Cette fin qui arrive -comme toujours avec les bons livres- trop rapidement. La lecture de cet ouvrage pour l'esprit ouvert est tel un voyage dont on revient transformé. » **(Lien 2)**

Sources :

(LIENS 1&2) : https://www.amazon.fr/Ceci-v%C3%A9rit%C3%A9-hommes-science-Coran/dp/2911509641/ref=sr_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1541202925&sr=1-1&keywords=9782911509643

(VIDÉO) : Conférence du livre traduit en français à télécharger, témoignage des 14 scientifiques reconnus dans le monde entier, face au Saint Coran et les Hadiths, et ses différentes archives :

https://www.youtube.com/watch?v=ZWEb4tX9kG8 (03 Novembre 2013)

https://www.youtube.com/watch?v=zdXj9tcX_7E (23 Juillet 2014)

https://www.youtube.com/watch?v=Nw6tDDPsGzE (15 Avril 2017)

https://www.youtube.com/watch?v=NZiu-FbZ94I (23 Juillet 2018)

(AUDIO) : Témoignages des 14 scientifiques, Prof. Keith L. Moore ; Prof. Alfred Kroener ; Prof. Marshall Johnson ; Prof. Yoshihide Kozai ; Prof. Joe Leigh Simpson ; Prof. Hay ; Prof.T.V.N. Persaud ; Prof. Gerald C. Goeringer ; Prof. Tejatat Tejasen (Converti plus tard à l'Islam) ; Prof. Armstrong ; Prof. Schroeder ; Prof. Palmer ; Prof. Durja Rao ; Prof. Saveda : http://www.way-to-allah.com/fr/miracles_media.html

D'autres recherches ainsi que l'actualité confirment ces réalités dans cette série d'articles, et de manière chronologique :

- Article 1 : « La péninsule arabique était, dans le passé, une étendue verdoyante. », publié par Abduldaem Al-Kaheel, spécialiste en miracles scientifiques dans le Saint Coran et la Sunna, sur son site web en 6 langues le **15 Novembre 2017**. Révision. **Citation :**

(…) « Dans une étude publiée par la revue Géology en **2015**, des chercheurs ont démontré que la Péninsule arabique, était, il y a entre **5 à 10.000 ans**, une étendue verdoyante…Cette région, considérée comme étant la plus désertique dans le monde…Qui pouvait bien imaginer qu'elle était une étendue verte, dans le passé ?

Le chercheur Ash Parton, de l'université d'Oxford a déclaré : «…Tous les **23.000 ans**, un cycle -climatique- se renouvelle sur la Péninsule arabique, transformant alors ses déserts en paysages verdoyants, de savanes et de forêts. En **2016**, d'autres recherches ont permis de découvrir dans cette Péninsule arabique, divers fossiles, notamment des restes fossilisés d'éléphants qui attestent de la présence de ces animaux dans cette région, il y a plus de **500 mille années**. »

Cette recherche a été réalisée par des savants de l'université d'Oxford, de Lyon, et du Queensland de l'Australie, en plus des savants du royaume d'Arabie saoudite, afin de découvrir l'histoire de la Péninsule arabique. Toutes ces recherches ont prouvé que cette dernière était constituée d'étendues vertes. Ces chercheurs affirment que cette région qui se veut être actuellement désertique, redeviendra comme auparavant des prairies où se déploieront toutes sortes d'espèces vivantes en raison des fortes pluies et des fleuves en crues.



Le satellite de la NASA -agence spatiale américaine-, qui a été utilisé pour l'étude de la Péninsule arabique. Tout ceci rejoint parfaitement les propos de notre Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) qui a dit :

… « La fin des temps n'aura lieu que lorsque la terre des Arabes sera couverte de prairies et sillonnées de rivières **(Rapporté par Muslim)**.

Donc ce Hadith prophétique, prédit bien que le prochain cycle qui transformera les déserts de la Péninsule arabique en prairies verdoyantes, serait le dernier ! Cela devrait aussi attirer l'attention des gens de l'approche de la fin des temps !

En outre, une remarque s'impose, chers amis ! Le Prophète (paix et bénédiction soient sur lui), aurait-il pu imaginer tout seul, ce phénomène ? Était-ce un sujet propre à son époque ? Ou bien est-il possible que le Prophète ait trouvé cette information dans les livres de son temps, et ce, bien qu'il ait été illettré ? Non, la seule réponse logique, chers amis, c'est de reconnaître que c'est ALLAH (gloire à LUI), qui a inspiré cette vérité scientifique à Son Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui), une vérité qui n'allait être découverte que **quatorze siècles plus tard**. Cette information prouve par ailleurs la sincérité de notre Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui)…Alors : « Louange à ALLAH, Seigneur de l'univers ! »

Références :
- http://www.bbc.com/earth/story/20150223-arabia-was-once-a-lush-paradise
- http://www.palaeodeserts.com/?p=4793

(Complément d'Abduldaem Al-Kaheel dans l'article suivant) : « Le Cycle du Climat » :

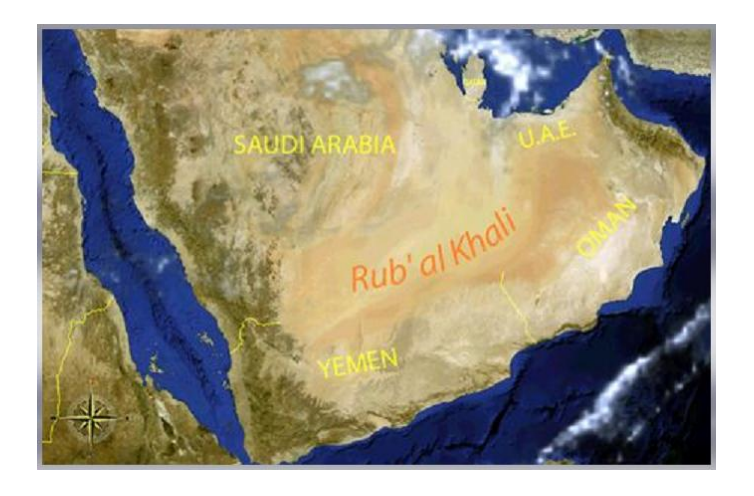
Les récentes recherches scientifiques, réalisées par des savants météorologistes, ont révélé que le cycle météorologique sur la surface terrestre s'étend sur des **milliers d'années**. Nous savons tous que la terre tourne autour du Soleil ; et pendant cette rotation, l'axe de la terre s'incline d'un angle de l'ordre de 23 degrés.

L'inclinaison pendant la rotation de la Terre engendre les quatre saisons de l'année ; mais cet angle n'est pas fixe, l'axe de la terre non plus ! En fait, le changement de l'axe de rotation et la variation de son angle sur des milliers d'années induisent un changement de l'état du climat sur la surface de la terre. Ceci signifie également que le désert qui existe aujourd'hui était, il y a des milliers d'années, froid et rempli de rivières et de prairies.



Figure 1 : Une photo d'un désert qui se trouve au sud ouest de la Péninsule arabique. Tout ce qu'on peut voir dans cette photo c'est du sable sec sans aucune vie. Aucun humain, quel que soit son savoir, ne peut imaginer ce qui se trouve en dessous de ces épaisses couches de sables ! Mais si nous pouvions pénétrer au fond de ces sables, même si ce n'est qu'à deux mètres, nous allons découvrir un monde tout à fait différent.

Scientifiquement, il a été prouvé et démontré que le grand désert de la Péninsule arabique - littéralement le Quart Vide-, était un jour rempli de prairies et de rivières et il y existe encore, jusqu'à nos jours, des traces du lit des fleuves. Les anciennes photos des satellites confirment cette théorie. En fait ces photos montrent clairement plusieurs rivières enfouies en dessous des sables dans la Péninsule arabique :





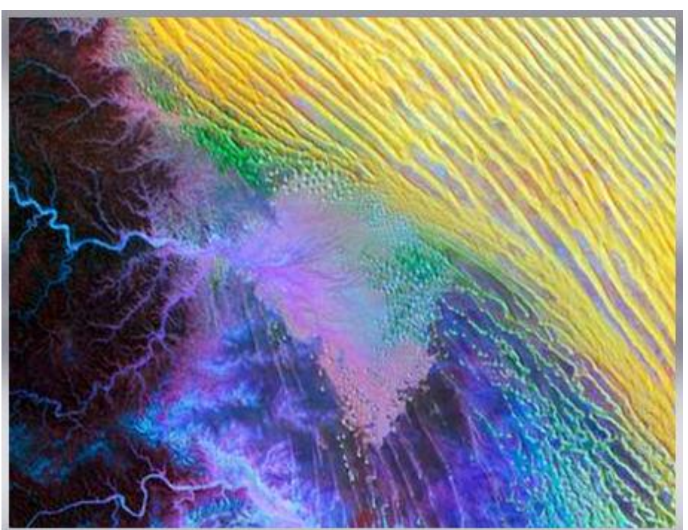


Figure 2 : C’est une photo réelle qui a été prise par radar et à l’aide des rayons infrarouges, par un satellite appartenant à la NASA. Cette photo montre ce que nos yeux ne peuvent pas voir ! Elle montre une couche en dessous des sables du désert dans la Péninsule arabique et à une profondeur de l’ordre de 2 mètres en dessous de la surface de la terre, elle montre plusieurs rivières enfouies sous les sables, et qui un jour irriguaient la terre, les arbres et les prairies !

Les grands savants de l’occident travaillant à la NASA, déclarent aujourd’hui, après qu’ils ont vu cette photo que : «…Imaging radar from the Sahara desert showed that the area was once covered with lakes and rivers, and had an environment similar to that of Europe's »…**Ce qui veut dire que** : «…Les photos du désert prises par radar ont montré que cette région était un jour couverte de rivières et de lacs, et son environnement était similaire à celui qui existe actuellement en Europe ».

En fait, les études ont montré que la glace qui existe dans le pôle Nord se déplace lentement vers le Sud, et ainsi il viendra le jour où la Péninsule arabique prospérera à nouveau avec ses prairies et ses rivières.



Figure 3 : Le cycle de la météo montre comment la terre passe par des périodes où les températures s'élèvent -points rouges-, ensuite descendent en dessous de zéro -points bleus-, et ceci durant la moitié du **dernier million d'années** de l'âge de la terre. Donc, il y a un cycle et un retour répété de l'état de la météo de la terre.

Nous avons vu des traces d'une époque glaciale, qui date de **18 mille ans**, une époque où la glace couvrait tout le continent d'Europe à une hauteur de plusieurs kilomètres ! Et les savants nous ont révélé que le climat de la Péninsule arabique, à cette époque, connaissait un hiver froid. Aujourd'hui, on calcule annuellement la moyenne de la température dans le monde. Dans la Péninsule arabique, une diminution des degrés de températures est notée chaque année.

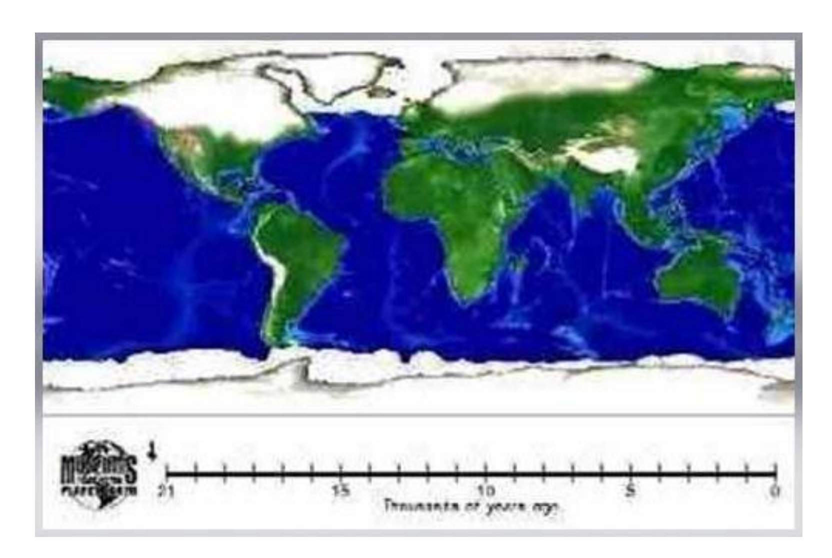


Figure 4 : Représente le déplacement de la couche glaciale vers le Sud, c'est-à-dire en direction de la Péninsule arabique. Nous voyons aujourd'hui que la Péninsule arabique est un désert vide, mais dans des milliers d'années, il va connaître une période glaciale où les températures vont descendre en dessous de zéro ! Sur cette Figure, nous voyons la période glaciale **avant 18 mille ans**, et nous voyons qu'elle couvrait la majorité du continent Européen.

Ainsi, la réalité scientifique qui a été prouvée par la science moderne révèle que la Région arabe dans le Golfe, l'Arabie saoudite et Aman, et dont la majorité est aujourd'hui un désert, était à une époque couverte de rivières, de plantes et de forêts. Et il viendra le jour où cette région se remplira à nouveau de rivières et de prairies.



Figure 5 : L'un des plus fameux savants de l'occident « le savant Ronald Jay Bloume » qui certifie, suite à ses expériences et ses dessins de tracés qui reflètent l'histoire du climat dans le désert de la Péninsule arabique qu'il est très sec, et malgré cela nous y trouvons plusieurs rivières qui se sont dissimulées sous les sables, le présent désert est très semblable à celui qui existait **avant 6000 ans** dans l'Ouest et le Centre de l'Amérique.

Le Hadith Prophétique Sacré : Le plus étonnant c'est que le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui), a parlé, avec une très grande exactitude, de cette réalité scientifique dans un Hadith déterminant et miraculeux ; ainsi il a dit :

…« l'Heure ne sonnera que lorsque la terre des Arabes retournera des prairies et des rivières » **(Rapporté par Muslim)**.

Donc, la Péninsule arabique était des prairies et des rivières et il viendra le jour où il retournera comme il l'était ! Ce Hadith sacré relève l'un des signes de l'approche de l'Heure, et qui est le retour de la terre des Arabes, qui n'est que la Péninsule arabique, en prairies et rivières.

Regardons ensemble le mot **[retour]** cité dans le texte de ce Hadith : ce mot ne reflète-t-il pas un retour et un cycle uniforme de **l'état du climat** ? Dans ce mot, il y a une preuve du retour continu de l'état du climat, et c'est ce qui a été démontré par les dernières recherches scientifiques. Plus encore, les recherches ont révélé que la région du Pôle Nord deviendra un désert aride ! Notre Prophète, (paix et bénédiction de Allah sur lui), a dit vrai quand il a utilisé cette réalité scientifique pour parler de l'arrivée de l'Heure. Et ici on se demande : Ce Hadith n'est-il pas un discours direct pour tout athée qui ne croit qu'à des preuves matérielles de l'approche du Jour du Jugement ?

Donc, Ô athée : le temps n'est-il pas venu pour que ton cœur s'ouvre devant la lumière de la croyance ? Tu ne crois encore pas que le Jour du Jugement est une réalité concrète ? Comme tu as cru au fait que le changement du climat est une réalité et tu t'es assuré scientifiquement que le climat retournera comme il était, alors qu'est-ce que tu attends pour retourner vers ton Grand Seigneur et ton Créateur et pour comprendre enfin que le jour viendra où tu te mettras entre Ses Mains ?!

Ainsi, notre saint Prophète nous a parlé d'une réalité scientifique qui n'a été découverte qu'au **20ème siècle**, et ceci est une preuve irréfutable de la sincérité de notre saint Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) et de la véracité de la mission de l'Islam. L'Islam interroge les athées avec le langage de la science et non avec un langage de terrorisme comme le prétendent certains !

Tu dis vrai Ô Prophète de Allah ! Et cette Religion (l'Islam) est la Vraie.

Tu dis vrai Ô Prophète de Allah, dans chaque mot que tu as prononcé ; et voilà que les savants de l'Occident, qui ne sont pas des musulmans, répètent les paroles de notre saint Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui), plus encore ils admettent que le désert de la Péninsule arabique était couvert de rivières et qu'il va revenir comme il était. Cependant, notre Prophète les a précédés à cette minutieuse découverte scientifique il y a plus de **1400 années**, et il leur a appris que ce désert était des prairies et des rivières et qu'il va retourner comme il était !

Ceci ne constitue-t-il pas un Miracle qui témoigne que c'est le Très Haut Allah (Le Dieu Unique) qui a enseigné ces secrets à notre saint Prophète ? Et observe avec moi la Parole de notre Très Haut Dieu : **« Il en est ainsi parce que Allah est la Vérité ; et c'est Lui qui rend la vie aux morts ; et c'est Lui qui est Omnipotent. Et que l'Heure arrivera ; pas de doute à son sujet, et que Allah ressuscitera ceux qui sont dans les tombeaux. »** (Coran : sourate 22 Al-Hajj, versets 6 et 7)

Références:

- L'authentique de l'Imam Mouslim.
- Les recherches de Cheikh Abd El Majid Zindani.
- Les recherches du Docteur Zarloul Ragheb Najar.
- Les articles scientifiques qui ont évoqué cette découverte sur les sites :
- http://www.aeroclubsocal.org/aeroclub_newsletter_jan03.html

- http://www.mnsu.edu/emuseum/archaeology/archtechnology/imaging_radar.html
- http://www.jpl.nasa.gov/releases/95/release_1995_9578.html
- http://www.nasa.gov/worldbook/earth_worldbook.html

Sources :
http://www.kaheel7.com/fr/index.php/science-de-la-terre/459-2017-11-15-00-51-52
http://www.kaheel7.com/fr/index.php/science-de-la-terre/66-le-cycle-du-climat

- Article 2 : « Vidéo. Arabie saoudite : déluge de grêle à Médine », publié par H24info le **25 Février 2018**. **Citation :**

(…) « Capture d'écran : (« d'importants grêlons se sont formés »)…



Samedi 24 Février, les Médinois ont assisté à un spectacle unique : des grêlons de la taille d'une pomme sont tombés sur la Ville sainte et ce malgré une température de 23°. (Jannah TV) »

Sources :
https://www.h24info.ma/videos/h24-tv/video-deluge-de-grele-a-medine/
https://www.youtube.com/watch?time_continue=38&v=u-AyrYnt_Jo

- Article 3 : « Le plus grand désert de sable du monde recouvert de lacs après le cyclone Mekunu », publié su Cycloneoi.com le **29 Mai 2018**. Révision. **Citation :**

(…) « Couvrant le tiers sud de la Péninsule arabique, le Rub 'al-Khali est le plus grand désert de sable contigu au monde. C'est aussi l'un des endroits les plus secs de la planète. Cependant, ce statut a temporairement changé suite au passage du cyclone tropical MEKUNU dans la région en **Mai 2018**.

Une multitude de lacs en plein désert : Voilà un phénomène plutôt insolite que vient de rapporter la NASA via le site Earth Observatory. Le satellite américain Landsat 8, a capturé des images de la partie orientale du désert en Arabie saoudite, près de la frontière d'Oman. Ces images retraitées « bandes 7-5-3 », permettent de distinguer plus facilement différents types de roches et de sols et de détecter la présence d'humidité.

L'image qui a été acquise le **29 Mai 2018**, soit trois jours après le passage du centre du cyclone tropical intense Mekunu au-dessus d'Oman, montre le désert recouvert par une multitude de lacs. Salalah, une grande ville portuaire d'Oman à environ 300 kilomètres au sud de cette image, aurait reçu 278 mm de pluie en 24 heures entre le **25** et le **26 Mai 2018**, soit plus de deux fois la moyenne annuelle pour cette ville. (Donc sur deux jours seulement !)



Un de ces lacs vu du sol (photographie Al-Arabiya)

En se dissipant au-dessus des terres, les restes de Mekunu ont continué à générer d'importantes précipitations sur son trajet. Habituellement aride, il est rare que l'eau de pluie forme des lacs dans cette partie du désert, connue sous le nom de « Empty Quarter » relate la NASA. Cette situation est une bonne nouvelle pour la région dans la mesure où l'eau de pluie devrait donner naissance à de **la végétation en été**. Selon le média saoudien Al Arabiya, une telle végétation serait bénéfique pour les propriétaires de chameaux, qui devraient pouvoir nourrir les animaux grâce à cette végétation pour les deux prochaines années. »

Sources : Image Lauren Dauphin et article Kathryn Hansen (NASA Earth Observatory) : https://earthobservatory.nasa.gov/images/92295/rain-soaks-the-empty-quarter (Anglais)
http://www.cycloneoi.com/archives-blog/cyclone/le-plus-grand-desert-de-sable-du-monde-recouvert-de-lacs-apres-le-cyclone-mekunu.html (Traduction)

- Article 04 : « Impressionnante floraison du désert en Arabie saoudite », publié sur LaTerreduFutur.com le **04 Janvier 2019**. Révision. **Citation :**

(…) « Après des pluies sans précédent, le désert aride de l'Arabie saoudite fleurit et devient violet comme la lavande ! Impressionnant !...







Désert en fleurs – également connu sous le nom (de fleur) du – phénomène exceptionnel dans une région fortement aride de l'Arabie saoudite en **Décembre 2018** et **Janvier 2019**. »

Sources :
http://strangesounds.org/2019/01/impressive-desert-bloom-in-desert-of-saudi-arabia-pictures-and-videos.html (Anglais)
https://www.laterredufutur.com/accueil/impressionnante-floraison-du-desert-en-arabie-saoudite/ (Traduction)

- Article 5 : « Vidéo. Tempête de grêle massive Arabie Saoudite 17 Mai 2019 », publié par HKJC le **19 Mai 2019**. Révision. **Citation :**

(…) « (Ces diverses captures d'écrans montrent les changements en cours qui se déroulent dans la Péninsule arabique, année après année…)













Sources : https://www.youtube.com/watch?v=5FZwzWd10XE
https://www.youtube.com/watch?v=tZRV2exbS34 (Arabe, 17 Mai 2019)

Désirez-vous plus de preuves sur les changements cycliques qui s'opèrent de manière normale ? Voici un dernier article plus ancien mais toujours d'actualité, et qui correspond parfaitement à d'autres déserts arides du monde, et qui redeviendront rivières et prairies notamment en Afrique…

- Article 6 : « Est-ce le changement du climat qui fait verdoyer le désert saharien ? », publié sur National Geographic News le **31 Juillet 2009**. Révision. **Extrait :**

(…) « Désertification, sécheresse, et désespoir, voilà ce que réserve le « réchauffement de la planète » à une grande partie de l'Afrique. C'est à quelque chose près ce que nous entendons. De nouveaux signes décrivent un scénario tout autre, montrant que la hausse de la température pourrait bien bénéficier aux millions d'Africains des régions les plus sèches du continent.

Les scientifiques voient maintenant, dus aux précipitations accrues, des signes de verdissement dans le désert du Sahara et dans les régions environnantes. Si elles s'affirment, ces pluies pourraient revitaliser les régions ravagées par la sécheresse, les régénérer au bénéfice des communautés agricoles. Cette tendance au retrait du désert est confortée par les modèles climatiques qui prédisent un **retour aux conditions qui transformèrent le Sahara en une savane luxuriante**, il y a quelque **12.000 ans**.

Les régions de reprise des pousses vertes se détachent sur les images satellites, notamment au Sahel, un endroit semi-désertique bordant le sud du Sahara, qui s'étend sur quelque 2.400 miles (3.860 km). Selon une nouvelle étude de la revue Biogéosciences, les photos prises entre **1982** et **2002** révèlent un renouveau considérable de la verdure dans tout le Sahel. Cette étude fait penser qu'il y a un énorme boom de végétation dans les régions centrales, notamment au Tchad et à l'ouest du Soudan.

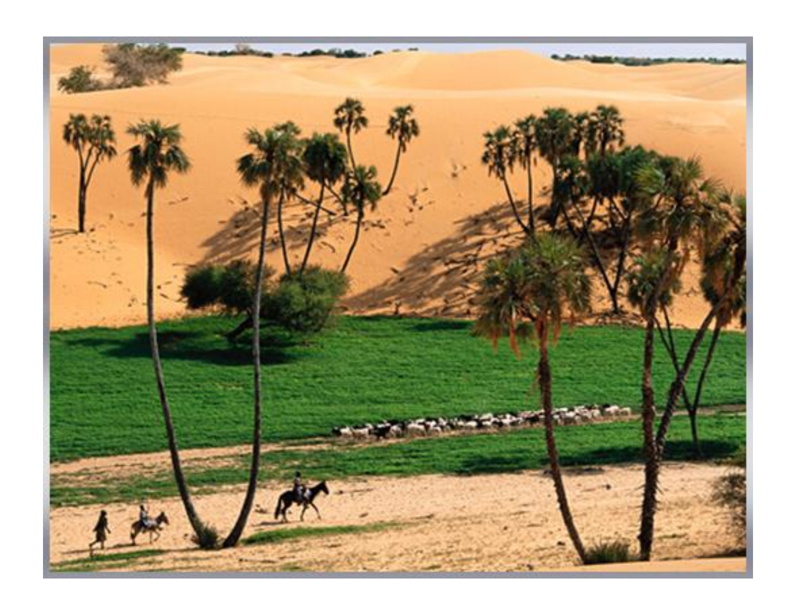
Selon Martin Claussen de l'Institut Max Planck de météorologie à Hambourg en Allemagne, qui n'était pas impliqué dans la nouvelle étude, cette transition pourrait survenir parce que l'air chaud a une plus grande capacité à emmagasiner l'humidité, ce qui engendre à son tour plus de pluie : «…La capacité de l'air à retenir l'eau est le principal moteur, » a déclaré Claussen. Il a ajouté que la tendance au verdissement est affirmée par les données d'autres satellites.

Alors que les images satellites ne permettent pas de distinguer les plantes comme les herbes qui vont et viennent avec les pluies, les enquêtes de terrain donnent à penser que le dernier changement végétatif est solidement enraciné. Selon Stefan Kröpelin, un spécialiste du climat de l'unité de recherche africaine à l'université de Cologne en Allemagne, partout en Afrique du Nord de nouveaux arbres, comme les acacias, sont en plein essor : «…Les arbrisseaux apparaissent et deviennent de plus grands arbustes. C'est complètement différent que d'avoir un peu plus de petites herbes. »

En **2008**, Kröpelin, qui n'est pas impliqué dans la nouvelle recherche par satellite, s'est rendu au Sahara occidental, un territoire dépendant du Maroc : «…Les nomades m'ont dit qu'il n'y a jamais eu autant de pluies que ces dernières années, (…) Ils n'avaient jamais vu autant de terres à pâturage. », a déclaré Kröpelin. Il a (aussi) expliqué que c'est un scénario semblable à l'est de la région Saharienne, au sud-ouest de l'Égypte et au nord du Soudan, un lieu désertique et reculé qu'il a étudié pendant **vingt ans** : «…Avant, il n'y avait pas un seul scorpion, pas un seul brin d'herbe, (…) « Vous avez maintenant des gens qui font paître leurs chameaux dans ces régions, qui pourraient bien ne pas avoir servi depuis des centaines ou même des milliers d'années. Vous voyez le retour des oiseaux, des autruches, des gazelles, même des sortes d'amphibiens reviennent, (…) « Cette tendance s'est poursuivie pendant **plus de 20 ans**. **Elle est incontestable**. » dit-il.

Certains modèles climatiques ont prédit une explosion dans la croissance des plantes. Par exemple, en **2005**, une équipe dirigée par Reindert Haarsma, du Royal Netherlands Meteorological Institute à De Bilt aux Pays-Bas, a prévu des pluies plus importantes dans l'avenir au Sahel. Dans Geophysical Research Letters, cette étude prédisait que les précipitations à la saison des pluies de **Juillet à Septembre** augmenteraient de près de deux millimètres par jour d'ici à **2080**. Les données satellites montrent : «…que, en effet, au cours de la dernière décennie le Sahel est devenu plus vert, » a déclaré Haarsma. »

Sources :
http://news.nationalgeographic.com/news/2009/07/090731-green-sahara.html (Anglais)
https://sealevel.info/nationalgeographic_news_2009_07_090731-green-sahara.pdf (PDF)
https://www.alterinfo.net/Est-ce-le-changement-du-climat-qui-fait-verdoyer-le-desert-saharien_a35252.html (Traduction)



Ces phénomènes scientifiques et nouveaux nous arrivent progressivement,
Et les prophéties continueront jusqu'à la fin des temps,
Quant aux incroyants, sachez que les Signes Mineurs et Majeurs de la Fin des temps,
Continuerons à vous prouver entre autres qu'Il existe réellement,
Un Seul Dieu Unique et Transcendant,
Créateur de l'univers et sans ressemblance humaine !

9- Les statues de pierre et de bois à nouveau idolâtrés dans la terre des Arabes.

Cela dit, pendant que l'État Islamique dans toutes les Wilaya d'Est en Ouest, détruit les statues et les tombes surélevées, parmi les objets d'adorations des idolâtres et hypocrites, il y a cette autre prophétie liée à la Fin des temps, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« L'Heure suprême ne se dressera que lorsque les postérieurs des femmes de Daws bougeront autour de Zoul-khalsa, une idole que Daws adoraient à Tabala à l'époque de l'Ignorance (Jahilyah) ». **(Rapporté par Al-Bukhari et Muslim)**

Encore une fois, cette prophétie se réalisera en Péninsule arabique !

Ce Hadith est particulier, il peut venir avant l'arrivée du Khalife prophétique Al-Mahdi, ou pendant son rôle de Chefs des croyants, comme bien après, c'est-à-dire au moment où Allah prendra les âmes de tous les musulmans et musulmanes sur terre, pour ne laisser que les mécréants et mécréantes qui subiront le Fracas horrible de la fin de l'univers et tout son contenu, avant la Résurrection des djinns, de l'humanité et des Anges !

En effet, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ajoute et dit :

…« Je crains pour ma communauté des imams qui les égareront ! Et si le sable s'abat sur ma communauté, il ne s'arrêtera plus jusqu'au Jour du Jugement. L'Heure n'aura pas lieu tant que des tribus de ma communauté n'auront pas rejoint les associateurs et que d'autres n'auront pas adoré les idoles. » **(Rapportés par Abu Dawud et Ibn Maja)**

Des associateurs ou « Shirk » tels que les gouverneurs saoudiens et leurs semblables dans le blâmables. PIRE encore, sont d'autres qui adoreront les futures statues de pierre et de bois dressées, tout comme beaucoup adorent aujourd'hui les tombes, les astres, tout et n'importe quoi !

Comme au temps de Mohammed Ibn Abdel Wahhab en terre des Arabes, seul l'État Islamique et le Khalifa retrouvés aujourd'hui, mettront un terme à toute cette idolâtrie abjecte et sans valeur, surtout les entités Taghouts. C'est une Promesse que Allah le Très Grand a fait pour la suprématie mondiale de Sa Religion de vérité, et qui durera encore une fois un temps sur terre avant la fin des temps, tandis que les injustes Al-Saoud et leurs acolytes nationalistes ne seront plus que de l'histoire ancienne…

10- Un Khalife annoncé à la ville de Mecca (La Mecque) en Péninsule arabique.

Ceux qui ont commencé mes **Livres** depuis le début et toutes personnes investies, savent pertinemment que le prochain Khalifa sera préparé en une nuit à l'âge de 40 ans. Avant cela, personne ne le connaît puisque lui-même n'est pas conscient de sa mission à venir qu'après cet âge clé. Allah le Grand Stratège dévoilera donc ce nouveau Khalife au moment voulu, et personne sur terre ne peut le trouver pour le nuire avant ces 40 ans, c'est impossible !

Dans le Hadith de Oum Salama nous lisons un fait intéressant, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Après la mort d'un Khalife, il y aura des discussions entre les gens. À cette époque un citoyen de Médine s'enfuira -de Médine- et ira à la Mecque. Alors qu'il sera à la Mecque, des gens viendront le voir entre Hajrul Aswad et Maqam Ibrahim, et lui feront avec force le serment d'allégeance. Après cela, une immense armée se mettra en marche de Syrie pour l'attaquer mais alors qu'ils seront à Baida, entre la Mecque et Médine, ils seront engloutis dans le sol. En voyant cela, les 'Abdals du Sham -région comprenant la Syrie, la Palestine et la Jordanie- ainsi qu'un grand nombre de gens d'Irak viendront lui porter serment d'allégeance. Puis un Quraych,

dont l'oncle sera de la tribu des Bani Kalb enverra une armée pour l'attaquer, qui sera vaincue, par la Volonté de Allah. Cette armée vaincue sera celle des Bani Kalb. Malheureux celui qui ne recevra pas une part de butin des Kalb. Cette personne -l'Imam Mahdi- distribuera le butin de guerre après la bataille. Il guidera les gens selon la Sunna et pendant son règne l'Islam se répandra partout dans le monde. Il restera 7 ans -à partir de son avènement)-. Il mourra et les musulmans feront sa prière Janazah. » **(Rapporté par Abu Dawud)**

Retenez ceci : le mot arabe Khalife ou Khalifa a parfois mal été traduit en « dirigeant » dans d'autres traductions qui induisent en erreur, alors que le sens le plus proche est « Vicaire » en français, c'est-à-dire le représentant et responsable des Lois de Allah pour la Oumma sur terre, et bien évidemment le mot arabe Khalifa et le plus fiable et correspond au Hadith en langue arabe clair !

Déjà, nous voyons dans ce Hadith que vers la Fin des temps, le retour des Khalifes successifs est une réalité historique, avant que n'arrive l'un des plus spectaculaires, le **Khalife Al-Mahdi** surnommé le Bien guidée, et au nom propre de Mohammed ibn AbdAllah : Tout ceci est confirmé par d'innombrables Hadiths authentiques ! Nous pouvons aussi voir que la venue de l'Imam Al-Mahdi est conditionnée par **deux premiers Signes révélateurs :**

* La mort d'un Khalife !

* Puis l'engloutissement d'une armée du Taghout en provenance de Syrie, châtié profondément dans le sable étouffant des déserts brûlants !

Personne ne sait à l'avance qui sera ce Khalife qui décédera avant l'engloutissement de l'armée folle de Satan, tandis qu'un autre Hadith précise que cette armée fanfaronnant sera vaincue par la force d'un Ange redoutable envoyé par Allah le Tout Puissant. **Quelle fin misérable pour les injustes !**

Tout le monde sera au courant en particulier la Oumma, car un misérable survivant de cette armée engloutie, annoncera cette tragédie et sans le savoir mettra en marche l'un des Plans Divins à la trousse des tyrans de ce monde…Et ils sont nombreux les retournements de situation en faveur des croyants par l'intermédiaire des mécréants, et l'histoire est déjà écrite par Allah l'Omniscient !

Questionnons les hypocrites :…Les Al-Saoud ont-ils prévu d'accueillir en bonne est due forme, le futur Khalife Al-Mahdi à la Kaaba bénie, pour qu'il puisse secourir l'État Islamique dans le monde entier ?...Ou bien, les Al-Saoud et leur nationalisme enivrant seront-ils éjectés de leur place ?...

Tout compte fait, on ne plante pas l'ivraie nuisible dans le bon blé, et l'ivresse des **Al-Saoud** n'a que faire de partager les richesses avec la Oumma spoliée. Que les traîtres ne soient point pressés, qu'ils restent ou qu'ils partent, les gouverneurs saoudiens en plein cœur de La Mecque et surtout en pleine démence de polythéisme avéré, seront combattus tôt ou tard, pour laisser place aux dirigeants musulmans dignes de ce nom et qui prêteront allégeances au Khalifa de leur temps !

En effet, Thawban rapporte que le dernier Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

… « Trois combattront pour votre trésor [de la Kaaba], chacun d'eux étant le fils d'un Khalifa mais il ne sera remis à aucun d'entre eux. Puis, de l'Est émergeront les bannières noires. Puis ils vous combattront comme ils n'ont combattu personne auparavant. ». Puis il y a certains mots dont je ne me souviens plus [propos de Thawban]. Puis il dit : …« Si vous les voyez, prêtez leur allégeance même si vous devez ramper sur la glace. Très certainement, c'est le Khalifatullah (le

Khalife de Allah), le Mahdi » **(Rapporté par Ibn Maja dans le Musnad d'Ahmad, le Mustadrak d'Al-Hakim et d'autres encore)**

Personne ne connaît à l'avance l'identité de ces « Trois » en conflits avec le « trésor de la Kaaba », et encore moins s'ils s'agissent des fils contemporains d'un Khalife ou sa descendance…Néanmoins et grâce au Hadith, on peut dire sans se tromper que la Mecque où se trouve la Kaaba sacrée, verra une armée de Moudjahidin régler le problème indécis, en combattant les mécréants et les hypocrites que vous connaissez bien aujourd'hui, dans cette terre Arabique malmenée par les actuels saoudiens au pouvoir et qui frayent avec les américains, les juifs et les franc-maçons démentiels !

Cette future armée en fer trempé est relatée dans ces deux autres Hadith de Thawban qui rapporte que le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit aussi :

…« Les bannières noires viendront de l'Est et leurs cœurs seront aussi fermes que l'acier. Quiconque entend parler d'eux devra les rejoindre et leur porter allégeance même si cela signifie ramper sur la neige.» **(Rapporté par Abou Nou'aym et As-Souyouti)**.

…« Quand vous verrez les étendards noirs venant du Khurasan, allez à eux-mêmes si cela signifie ramper sur la neige. Le représentant de Allah, le Mahdi, sera parmi eux.» **(Rapportés par Al Hakim, Ad-Dani, Nu'aym ibn Hamad et Suyuti**).

Et oui de la neige, comme si le Prophète béni voyait déjà la neige parfois glace selon d'autres traductions, sur le chemin des Moudjahidin, alors que le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) nous a précisé les changements climatiques à venir…Rien n'arrive par hasard dans chaque mot prophétique comme dans les événements sur terre et dans le ciel !

Parmi ces Bonnes nouvelles à venir, le Khurasan se trouve en Afghanistan, c'est donc bien à l'Est de Médine et La Mecque donc de la Péninsule arabique en plein changement cyclique dont surgira l'armée imbattable de l'Islam. C'est une vraie **BOMBE A RETARDEMENT PROPHÉTIQUE**, que les Al-Saoud ne verront pas venir, eux ou bien leurs semblables orgueilleux, un jour ou l'autre !

Allah le Stratège dit : **« Ceux qui ont vécu avant eux, certes, ont comploté, mais Allah attaqua les bases mêmes de leur bâtisse. Le toit s'écroula au-dessus d'eux et le châtiment les surprit d'où ils ne l'avaient pas senti. Puis, le Jour de la Résurrection, Il les couvrira d'ignominie, et [leur] dira : ‹Où sont Mes associés pour lesquels vous combattiez ?› - Ceux qui ont le savoir diront : ‹L'ignominie et le malheur tombent aujourd'hui sur les mécréants›. Ceux à qui les Anges ôtent la vie, alors qu'ils sont injustes envers eux-mêmes, se soumettront humiliés, (et diront) : ‹Nous ne faisions pas de mal !› - ‹Mais, en fait, Allah sait bien ce que vous faisiez›. Entrez donc par les portes de l'Enfer pour y demeurer éternellement. Combien est mauvaise la demeure des orgueilleux ! »** (Coran : sourate 16 An-Nahl, versets 26 à 29)

Enfin, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ajoute et dit :

…« Des armées portant des étendards noirs viendront du Khurasan. Aucune puissance ne pourra les arrêter et ils atteindront finalement Baitul Maqdis (Jérusalem) où ils érigeront leurs drapeaux. » **(Rapporté par Abu Hurayra**)

Allah est le Plus Grand, et avec Ses alliés Il vaincra tous Ses ennemis, les armées juives talmudiques, croisés, idolâtres, polythéistes, athées et sataniques, mécréants et hypocrites, traîtres et manipulateurs, uns par uns, en une seule fois, ou le temps d'un clin d'œil ou moins encore. La Force tout entière est dans la Main bénie de Allah le Stratège, et touche chose Lui est soumis bon gré mal gré ! Arrivé jusqu'ici et comme promis, il est temps de saisir **la morale :**



- LE MARTYR DU KHALIFE 2014 : ABU BAKR AL-BAGHDADI !

Les épreuves font distinguer les vrais croyants et croyantes parmi la masse.

Être prêt et courageux à chaque épreuve dans le Sentier de Allah, c'est ce que les musulmans et musulmanes veulent ardemment dans la Religion de vérité et le vivre quotidiennement, que ce soient dans les nombreux Signes de la fin des temps réalisés depuis longtemps et ceux futurs, tout comme dans les épreuves de tous les jours, et finalement l'annonce par l'État Islamique de la mort du Khalife Abu Bakr Al-Baghdadi **(1971-2019)**, que Allah lui accorde le rang de martyr.

À Allah nous appartenons et à Allah nous retournerons !

Après le retour triomphal du Khalifa le **29 Juin 2014** correspondant au **1er Ramadan 1435H**, le Khalife connu sous le nom d'**Abu Bakr Al-Baghdadi** photographie ci-dessus, de nom propre Ibrahim Ibn Awad al-Badri al-Husayni al-Qoraychi, issu de la tribu de Qoraych de par ses liens familiaux, et donc le Khalifa qui devait rester chez Qoraych, revient finalement au point de départ.

Pour la simple raison que Allah est notre Seigneur, l'Amir Al-Mu'minin, (le Chef des Croyants), l'arme à la main **rendit l'âme** au combat le **27 Octobre 2019** à Idlib en Syrie et en début de matinée à l'âge de 48 ans, face à une armée lâche au loin de nombreux soldats américains et leurs vils alliés, après une pluie de bombes et d'autres ruses à distance, tellement la trouille poursuit les soldats de Satan dans les champs de bataille depuis la nuit des temps. Même destin pour son porte-parole au lendemain le **28 Octobre 2019**, Abu al-Hassan al-Muhajir trouvera le martyr suite au bombardement lâche des américains très peureux à l'idée d'affronter sur le sol !

Aussi ne faites pas attention aux mensonges que rapportent les médias esclaves des tyrans de ce monde, et portant atteinte à l'honneur du Khalife Abu Bakr Al-Baghdadi sur son soi-disant « suicide » et autres calomnies, alors que les **violoncelles** des américains sont aussi fumants que leur **cerveaux-selles** !

Avant sa mort, les derniers conseils du Khalife remontaient au **16 Septembre 2019**, diffusé par Al-Furqan média et Al-Amaq les agences de presses officielles de l'Etat Islamique, sous le titre : **« Et dis : ‹Œuvrez, car Allah va voir votre œuvre, …»** en référence au Saint Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 105, où le Khalife disait :

« **(…)** Des opérations quotidiennes sont en cours sur différents fronts…», évoquant le Mali, le Levant (Syrie), etc…Il recommandait aux Moudjahidin partout où ils sont, de redoubler l'effort du Jihad armé à tous les niveaux et de promouvoir la Da'wa (Propagation de l'Islam)…Vous ne pouvez pas imaginer tout ce qui se passe dans les fronts en ce moment, succédant les défaites

des soldats mécréants et des apostats, tellement la censure des médias occidentaux et arabes est assourdissante !

D’autres sermons avant cela ont vu le jour, et sans oublier lors de son premier sermon historique et filmé le **04 Juillet 2014**, intitulé : « Un message au Moudjahidin et à la Communauté musulmane en ce mois de Ramadan », à la Mosquée « Al-Nouri » de Mossoul en Irak, publié par le média officiel de l’État Islamique, Al-Amaq, traduction Al-Hayat Média Center, le **05 Juillet 2014**, en citant les dernières paroles de ce sermon :

« **(…)** Vous êtes aujourd’hui les gardiens de la Religion, les protecteurs de la terre d’Islam et de grandes batailles vous attendent. Les meilleurs endroits où vous pouvez verser votre sang sont les murs des prisons des Tawâghît afin de libérer les prisonniers des musulmans. Alors préparez-vous, prenez la crainte de Allah comme provision, lisez constamment le Coran, méditez-le et agissez selon ses enseignements, ceci est mon injonction, mon ordre, si vous l’appliquez, vous conquerrez Rome et vous posséderez la Terre. (Récitation) : **« Seigneur ! Nous avons cru à ce que Tu as fait descendre et suivi le Messager. Inscris-nous donc parmi ceux qui témoignent ».** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 53). **« Seigneur, ne nous châtie pas s'il nous arrive d'oublier ou de commettre une erreur. Seigneur ! Ne nous charge pas d'un fardeau lourd comme Tu as chargé ceux qui vécurent avant nous. Seigneur ! Ne nous impose pas ce que nous ne pouvons supporter, efface nos fautes, pardonne-nous et fais-nous miséricorde. Tu es Notre Maître, accorde-nous donc la victoire sur les peuples infidèles. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 286).

Sources :
http://ansar-alhaqq.net/forum/showthread.php?p=123279#post123279
https://archive.org/details/KhutbaDhivehiAbuBakrAlBaghdadi1435 (Vidéo)

Cette annonce du martyr du Khalife et de son porte-parole, datée officiellement le **31 Octobre 2019** par les Moudjahidin de l’État Islamique, nous rappelle auparavant l’exemplarité de Cheikh Oussama Ibn Laden **(1957-2011)**, que Allah lui accorde le rang de martyr, lui aussi rendit l’âme au combat à l’âge de 54 ans à Abbottabad au nord du Pakistan, face à l’ennemi américain et ses alliés aux abois et dans leur même condition de lâcheté.

Ceux qui veulent élever la Parole de Allah sur terre avec leurs biens, leurs langues, leurs corps et âmes, il suffit de rappeler selon Abu Hurayra les bonnes nouvelles et les enseignements bénis du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) qui a dit :

…« Celui qui est tué dans le Sentier de Allah est martyr, et celui qui meurt dans le Sentier de Allah est martyr » **(Rapporté par Muslim)**

Les Moudjahidin vaillants sont prêts religieusement et physiquement depuis des dizaines d’années, et leurs médias exemplaires le font bien comprendre sans relâche et dans toutes les langues : le Jihad mondial est continu, que ce soit avant, pendant et bien évidemment après la chute du Khalifa en **1924**. Avec des hauts et des bas, en passant par les **années 80, 90** et **2000** riches en mouvements, le rétablissement du Khalifa le **29 Juin 2014**, puis ses successeurs à venir pas de doute là-dessus en ce début du **21ème siècle** !

Et ce ne sont pas les voies de crocodiles qui affecteront l’Islam authentique, oh que non !

Allah le Très Haut dit : **« Et dis : ‹Œuvrez, car Allah va voir votre œuvre, de même que Son Messager et les croyants, et vous serez ramenés vers Celui qui connaît bien l'invisible et le visible. Alors Il vous informera de ce que vous faisiez›. »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 105)

Saisissons à nouveau les lèche-bottes Al-Saoud, leurs soldats et savant-Vautours au lendemain du martyr du Khalife, dans ce titre pompeux, « Ryad se félicite de la mort de Baghdadi qui a « défiguré l'image » de l'Islam », publié par le Figaro le **28 Octobre 2019**. **Extrait :**

(…) « L'Arabie saoudite s'est félicitée Lundi **28 Octobre 2019** de la mort, dans une opération américaine, du chef du groupe État Islamique (EI) Abu Bakr al-Baghdadi en Syrie : «…Le gouvernement saoudien a suivi l'annonce du président américain Donald Trump sur le succès de la traque et de l'élimination du chef de Daech -acronyme arabe de l'EI (l'État Islamique)-, le terroriste Abu Bakr al-Baghdadi, (…) Le gouvernement saoudien apprécie les efforts énormes de l'administration américaine qui a pourchassé les membres de ce dangereux groupe qui s'est employé à défigurer l'image de l'Islam et des musulmans à travers le monde et a commis dans de nombreux pays, dont l'Arabie saoudite, des horreurs et des crimes contraires aux valeurs humaines de base », a déclaré un porte-parole du ministère saoudien des Affaires étrangères. Il a assuré que l'Arabie saoudite : «…continuera, avec ses alliés et à leur tête les États-Unis, à combattre le terrorisme, à tarir ses sources et à combattre son idéologie terroriste ». **(https://www.lefigaro.fr/flash-actu/ryad-se-felicite-de-la-mort-de-baghdadi-qui-a-defigure-l-image-de-l-islam-20191028)**

Comme les ruses de Satan sont faibles : voilà des hypocrites et notamment les usurpateurs Al-Saoud à n'en plus finir dans la Péninsule arabique et dans le monde, c'est-à-dire et en reprenant leurs paroles, un « dangereux groupe qui s'est employé à défigurer l'image de l'Islam et des musulmans à travers le monde », pour ainsi dire faire porter leur mécréance parfaitement décrite par eux-mêmes, sur le dos du « chef de Daech » comme ils disent.

Voyez-vous chers lecteurs et chers lectrices, les hypocrites Al-Saoud et leurs alliés complices n'arrivent même pas à prononcer les bons mots tels que l'État Islamique et le Khalifa. La peur et l'orgueil caractérisent les angoissés Al-Saoud et leur alliance avec les occidentaux dans l'attaque de la Religion qui les condamne jusqu'en ENFER !

Quoi qu'ils imaginent, l'État Islamique sera toujours là et la route est déjà tracée pour les futurs vainqueurs planétaires. L'Islam du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), prévaudra sur toute la surface de la terre avec l'aide des Khalifes à venir, Al-Mahdi et le Prophètes Jésus (paix sur lui), comme vous le savez depuis longtemps.

Bien évidemment Seul Allah le Vengeur des opprimés sait d'avance le nombre de Khalifes précurseurs, de même que le décès d'un Khalife connu de personne et selon le Hadith abordé auparavant, et que les Moudjahidin du monde donneront finalement le drapeau du Tawhid aux Khalifes prophétiques pour la suite des événements. Ensemble nous sommes plus forts avec l'aide de Allah comme toujours !

C'est donc une fausse victoire des mécréants haineux, car ils sont très irrités du renouveau, de l'avancée et de la persistance des Moudjahidin qui n'ont pas encore dit leur dernier mot…En AFRIQUE, en ASIE, en EUROPE, en ORIENT et le reste du MONDE !

Ce n'est qu'un au revoir mes frères et sœurs, ce n'est qu'un au revoir…



- LE NOUVEAU KHALIFE 2019 : ABU IBRAHIM Al-HASHIMI !

AllahouAkbar (Allah est Grand) mes frères et sœurs ! Les musulmans et musulmanes véridiques qui ont fait allégeance au Khalife, attendaient avec impatience de renouveler leur allégeance avec son successeur puisque l'Islam authentique l'exige.

La Péninsule arabique ou la « terre des Arabes » sera encore une fois un rendez-vous historique. Et parmi les Bonnes nouvelles ceci devait arriver…Afin que LA PAROLE DE ALLAH SOIT LA PLUS HAUTE, par la proclamation mondiale du nouveau Khalife légitime, que Allah le bénisse et le protège. Comme son prédécesseur, il fut choisi par le Conseil consultatif des Moudjahidin et des Savants du bien, tandis que le nouveau Émir Al-Mu'minin (le Commandeur des Croyants), doit faire partie des descendants de Qoraych. C'est la condition pour être Khalife comme ordonné dans les Hadiths authentiques connus de tous !

Publié le **31 Octobre 2019** par Al-Furqan média et diffusé par l'agence de presse Al-Amaq, voici la transcription intégrale du discours audio d'environ 07 minutes sous le titre : «…Et quiconque remplit son engagement envers Allah, Il lui apportera bientôt une énorme récompense », en référence au Saint Coran, sourate 48 Al-Fath, verset 10, le nouveau porte-parole officiel de l'État Islamique, **Abu Hamza al-Qoraychi** (que Allah le protège). Traduction avec l'outil google-translate et Révision. **Citation :**

« **(…)** Toute Louange est due à Allah, le Seigneur de toute la création, le Soutien de Ses adorateurs, les Muwahidin (Monothéistes), et que la paix et les bénédictions soient sur celui qui a été envoyé avec l'épée comme une Miséricorde pour toute la création, notre Prophète Muhammad, sa famille et tous ses Sahaba (Compagnons).

Allah le Très Haut dit : **« Qu'ils combattent donc dans le Sentier de Allah, ceux qui troquent la vie présente contre la vie future. Et quiconque combat dans le Sentier de Allah, tué ou vainqueur, Nous lui donnerons bientôt une énorme récompense. »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 74).

Ô Musulmans, Ô Moudjahidin pour l'amour de Allah, Ô soldats de l'État Islamique et de ses citoyens, nous vous annonçons la perte du renouveau. L'imam, l'érudit (et) adorateur (de Allah) persistant, l'Émir Al-Mu'minin (Commandeur des Croyants) et le Khalifa des musulmans, Cheikh al-Mujahid Abu Bakr al-Baghdadi, Ibrahim Ibn Awad al-Badri al-Husayni al-Qoraychi (que Allah l'accepte). Et nous vous annonçons également la perte du (second) porte-parole officiel de l'État Islamique, Cheikh al-Mujahid Abu al-Hassan al-Muhajir (que Allah l'accepte). Ils ont tous deux été tués ces derniers jours. En effet, nous appartenons à Allah et nous reviendrons à Lui.

Cheikh Abu Bakr al-Baghdadi (que Allah l'accepte) était devenu l'Émir Al-Mu'minin après le Moudjahid Cheikh Abu Umar al-Baghdadi (l'Émir d'Irak, que Allah l'accepte), et Allah aida

(Abu Bakr al-Baghdadi) à rétablir la voie du Jihad en Irak et à soutenir les musulmans en Syrie, puis, entre ses mains, des territoires ont été conquis, la Religion a été établie et l'honneur des Musulmans a été protégé.

Allah lui accorda le succès pour faire régner la Shari'a de Allah [sur terre] et lui permit de ramener **le Khalifa et les prescriptions religieuses** qui étaient ignorés par les tawaghits (pluriel de Taghout) des Arabes et des non-Arabes. Il a rassemblé sous sa bannière les groupes dispersés de Moudjahidin du monde entier et, avec eux, il a mené **le Jihad contre les kuffar** (mécréants) et les murtadeen (apostats) appartenant à des personnes de fausses croyances. Il a fait preuve de patience face aux épreuves, aux tourments et à la haine des ennemis de (l'État Islamique), jusqu'à ce que Allah le destine à mourir pour Lui alors qu'il était fidèle à sa Religion et qu'il avançait sans reculer, pratiquant le Jihad contre ses ennemis. Nous le comptons comme tel et Allah est Son juge.

Quant à Cheikh Abu al-Hassan al-Muhajir (que Allah l'accepte), il faisait partie des vétérans des Moudjahidin qui ont devancé l'Hijra (l'immigration) en Irak. Il venait de la Péninsule (arabique) de Muhammad (paix et bénédiction de Allah sur lui), qui a été blessé et a souffert pour le bien de la Religion de Allah. Il était patient et inébranlable et il a continué à mener à bien le Jihad. Il a pris la responsabilité après la mort du (premier) porte-parole précédent, Cheikh al-Mujahid Abu Muhammad al-Adnani (que Allah l'accepte) et pendant les moments les plus difficiles du Jihad contre les croisés et les murtadeen. Il était un grand ministre et un assistant pour l'Émir Al-Mu'minin, et il a maintenu ce statut jusqu'à ce qu'il atteigne la mort qui lui a été destinée. Nous demandons à Allah d'élever son rang parmi les plus élevés.

(Tout comme) après la Sunna du noble sahaba (à la mort du dernier Prophète Mohammed, paix et bénédiction de Allah sur lui), il y eut une ruée vers l'affectation d'un Imam afin de préserver le groupe de musulmans et de maintenir leurs affaires en ordre. (C'est alors que) le Majlis al-Shura (le Conseil consultatif) de l'État Islamique, que Allah le préserve, s'est réuni immédiatement après avoir confirmé le martyr de Cheikh Abu Bakr al-Baghdadi (que Allah l'accepte). Les Shuyukh (savants) des Moudjahidin acceptèrent, après consultation de leurs frères et après l'avis (du nouveau) Émir Al-Mu'minin, de prêter la Bay'a (serment d'allégeance) au Mujahid, Cheickh, érudit (et) adorateur (de Allah) persistant, **Abu Ibrahim al-Hashimi al-Qurayshi** (que Dieu le garde). Il est nommé comme (**nouveau**) Émir Al-Mu'minin et Khalife des musulmans. Nous demandons à Allah de lui accorder le succès, la direction, la conquête et la sagesse. Nous demandons également à Allah de l'aider à accomplir ce que ses précédents frères ont commencé, à lui accorder les bons disciples, et à lui permettre de conquérir par la main des terres et de gagner le cœur des gens.

Allah le Très Haut dit : **« Ceux qui te prêtent serment d'allégeance ne font que prêter serment à Allah : la Main de Allah est au-dessus de leurs mains. Quiconque viole le serment, ne le viole qu'à son propre détriment ; et quiconque remplit son engagement envers Allah, Il lui apportera bientôt une énorme récompense. »** (Coran : sourate 48 Al-Fath, verset 10).

Par conséquent, Ô Musulmans du monde entier, venez en avant et engagez la Bay'a à l'Émir Al-Mu'minin et rassemblez-vous autour de lui. Par Allah, il est l'une des figures éminentes du Jihad, l'un de ses 'ulama (savant) et l'un des émirs des justes. Il fait partie des pionniers qui secours la Religion de Allah et se bat contre Ses ennemis. Les champs de bataille et les patries d'hommes courageux témoignent de lui. Il s'est battu contre le protecteur de la Croix, l'Amérique, et l'a fait éprouver dans des conditions difficiles. Alors, il sait comment le combattre et il connaît ses intrigues.

Par conséquent, Oh Amérique, ne te réjouis pas de la mort de Cheikh al-Baghdadi, et n'oublie pas la mort que tu as goûtée (depuis plus de **5 ans**) entre ses mains (que Allah l'accepte) ! Oh Amérique, ne te rends-tu pas compte que l'État Islamique est aujourd'hui à deux pas des portes de l'Europe et de l'entrée de l'Afrique centrale ? De plus, **il reste et se développe** (Baqiya wa Tatamadad), avec la permission de Allah, d'est en ouest. Ne comprenez-vous pas votre état après avoir mis fin (prétentieusement) à votre guerre contre l'État Islamique ?

Ne voyez-vous pas comment vous êtes devenu un objet de ridicule parmi d'autres nations, votre destin étant contrôlé par un vieil homme maladroit (Donald Trump), qui a une opinion le soir et une autre le lendemain matin. Ne célébrez pas et ne vous vantez pas, car c'est à vous qu'un homme fera éclipser les difficultés de ce que vous avez vu auparavant, avec la permission de Allah. Vous penserez (alors) que Cheikh al-Baghdadi (que Allah accepte) a été la partie la plus facile !

Nous appelons nos frères dans tous les Wilayat (Provinces de l'État Islamique dans le monde) patientez, espérez vos récompenses, soyez ferme dans votre Religion et votre Jihad, adhérez au groupe des musulmans et de son imam, tenez à venger vos imams et vos frères des (crimes) des kuffar et des murtadeen, et faites l'effort d'accomplir la volonté de l'Émir Al-Mu'minin (que Allah l'accepte) dans son dernier message vocal (**Septembre 2019**), lorsqu'il a conseillé de libérer les Musulmans captifs de leurs prisons, d'éliminer les injustes (envers) les opprimés, d'insister pour que des personnes soient appelées pour cette Religion, rapprochez-vous de notre Seigneur en versant le sang des idolâtres (mushrikeen) et soyez patient jusqu'à ce que vous rencontriez Allah tout en conduisant le Jihad (par la Plume et l'Épée).

Allah le Très Haut dit : **« Combien de Prophètes ont combattu, en compagnie de beaucoup de disciples, ceux-ci ne fléchirent pas à cause de ce qui les atteignit dans le Sentier de Allah. Ils ne faiblirent pas et ils ne cédèrent point. Et Allah aime les endurants. Et ils n'eurent que cette parole : ‹Seigneur, pardonne-nous nos péchés ainsi que nos excès dans nos comportements, affermis nos pas et donne-nous la victoire sur les gens mécréants›. Allah, donc, leur donna la récompense d'ici-bas, ainsi que la belle récompense de l'au-delà. Et Allah aime les gens bienfaisants. »** [Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 146 à 148].

Et toute Louange est due à Allah, le Seigneur de toute la création.

Sources :

https://kyleorton1991.wordpress.com/2019/10/31/isis-spokesman-abu-hamza-first-speech/ (Article en anglais)

https://kyleorton1991.files.wordpress.com/2019/10/abu-hamza-al-qurayshi-2019-10-31-first-speech.pdf

(PDF en anglais)

https://jihadology.net/2019/10/31/new-audio-message-from-the-islamic-states-shaykh-abu-%E1%B8%A5amzah-al-qurayshi-and-he-who-fulfills-that-which-he-has-promised-god-he-will-give-him-a-great-reward/ (Audio en arabe)



…Cela dit, il est plus qu’évident que les combats des monothéistes au Sham et en Irak, contre les illusoires frontières Sykes-Picot et les armées de Satan le lapidé, sont des évènements PRÉCURSEURS à la venue prophétique du Khalifa d’Al-Mahdi le Bien guidé !

Afin que le Chef des Croyants Al-Mahdi puisse trouver sur son passage des Moudjahidin prêts à lui porter Allégeance (Bay’ah), dès lors qu’il se manifestera dans la Péninsule arabique et quand Allah Seul le Voudra, tout en propageant l’avancée spectaculaire de l’Islam révolutionnaire.

Jusqu’à Conquérir nouvellement Rome encouragé par le défunt Khalife (que Allah lui fasse Miséricorde), et où se trouvent de vieilles connaissances les grands comploteurs Jésuites/Juifs noachides au Vatican et ses dangereux papes noirs. Puis, la Reconquête de Jérusalem avec la défaite des Juifs talmudiques aux mille visages, la Reconquête de Constantinople défigurée par les nationalistes d’Atatürk en « Istanbul », la Reconquête de la Péninsule arabique entre les mains sales des Al-Saoud depuis des décennies. Et enfin, le reste de la terre flagellé par la corruption de tous les gouvernements démocratiques, laïques, capitalistes, communistes, athéismes, sectarismes, sataniques, polythéistes et idolâtres.

De ce fait, moi, **Ribaat fait Allégeance au nouveau Khalife Abu Ibrahim Al-Hashimi Al-Qoraychi**, dans la propagation et la défense de l’Islam au service de Allah le Très Généreux, aussi longtemps que Allah le Pardonneur le voudra, et que le destin de notre Maître à tous nous le permettra, Lui sans associé et qui est Béni Éternellement ! Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Celui qui meurt sans Bay‘ah à son cou meurt d’une mort de la Jahiliya (l’ignorance, période pré-islamique) » **(Rapporté par Muslim n°1851)**.

Ce témoignage écrit a pour but d’encourager tous les musulmans et musulmanes du monde à faire de même, quand nous constatons le désaveu injustifié de certains sous divers prétextes, favoritismes ou ambiguïtés à ne pas reconnaître le RETOUR DU KHALIFA à notre époque. Allah le Dieu Unique a toujours donné la victoire de Sa Religion par l’Unification des Croyants et des Croyantes sous le Khalifa obligatoire. Tous les moyens sont bons pour la Victoire du monothéisme pur et authentique, aussi bien le Jihad, que la Da’wa et les Médias avec détermination.

Allah le Stratège dit : **« Lorsque Ton Seigneur confia aux Anges : ‹Je vais établir sur la terre un Vicaire ‹Khalifa›…»** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 30).

« ‹Ô David, Nous avons fait de toi un Khalife sur la terre. Juge donc en toute équité parmi les gens et ne suis pas la passion : sinon elle t'égarera du Sentir de Allah›. Car ceux qui s'égarent du Sentir de Allah auront un dur châtiment pour avoir oublié le Jour des Comptes. » (Coran : sourate 38 Sad, verset 26).

« Allah aime ceux qui combattent dans Son chemin en rang serré pareil à un édifice renforcé. » (Coran : sourate 61 As-Saff, verset 4).

Et voici ce que pensent les Moudjahidin de l'État Islamique sur le futur des Khalifes et du Jihad mondial, selon la bonne compréhension de l'Islam authentique et des Hadiths prophétiques :

Un mois avant l'annonce officielle au retour du Khalifa remit sur pied le **29 Juin 2014** à l'époque, un frère activiste nommé **Abu 'Umar al-Madani** (que Allah le préserve), disait dans l'article « Qu'ils enragent : l'ennemi de l'État Islamique en Irak et au Cham est un ennemi du Khalifat sur la voie de la Prophétie ! », publié par la Fondation At-Tawhid, le **30 Mai 2014**, cette parole clair : « **(…)** Nous demandons qu'ils (les Moudjahidin) nous mettent parmi les armées du Tawhid (Unicité de Allah) et du Khalifat, celles qui feront la conquête d'Al-Quds, de Constantinople et de Rome, celles qui feront serment d'allégeance au Mahdi à l'ombre de la Kaaba, ceux qui seront dans l'armée du Messie Ibn Maryam (Jésus, fils de Marie) (les Khalifes prophétiques) lorsqu'il descendra près du Minaret blanc (à Damas). Puis qu'Il (Allah) accomplisse Son bienfait sur nous en nous rassemblant au Paradis avec les Prophètes, les Martyrs et les Pieux. » **(https://fr.scribd.com/document/235709011/Qu-Ils-Enragent-1)**.

Pour votre confort intellectuel, voici un tableau récapitulatif et qui résume assez bien les Khalifes successifs :

1- LES KHALIFES BIEN GUIDÉS DE QORAYCH : Abu Bakr As-Siddiq [632-634]. 'Umar Ibn Al-Khattab [634-644]. 'Uthman Ibn 'Afan [644-656]. 'Ali Ibn Abu Talib [656-661]. **2- LES KHALIFES UMAYYADES :** Mu'awiah Ibn Abu-Sufyan [661-680]. Yazid Ibn Mu'awiah [680-683]. Mu'awiah Ibn Yazid [683-683]. Abdullah Ibn Zubayr [683-692]. Marwan Ibn Hakim [683-692]. 'Abdil-Malik Ibn Marwan [692-705]. Al-Walid Ibn 'Abdul-Malik [705-715]. Sulaiman Ibn 'Abdul-Malik [715-717]. 'Umar Ibn 'Abdul-Aziz [717-720]. Yazid Ibn 'Abdul-Malik [720-724]. Hisham Ibn 'Abdul-Malik [724-743]. Al-Walid Ibn Yazid Ibn 'Abdul-Malik [743-744]. Ibrahim Ibn Al-Walid [744-744]. Marwan [Al-Himar] Ibn Muhammad [744-750]. **3- LES KHALIFES ABBASSIDES :** Abul-'Abbas As-Saffah [750-754]. Abu Ja'far Al-Mansur [754-775]. Al-Mahdi [775-785]. Al-Hadi [785-786]. Harun Ar-Rashid [786-809]. Al-Amin [809-813]. Al-Ma'mun [813-833]. Al-Mu'tasim Billah [833-842]. Al-Wathiq Billah [842-847]. Al-Mutawakkil 'Ala Allah [847-861]. Al-Muntasir Billah [861-862].

Al-Musta’in Billah [862-866].
Al-Mu’tazz Billah [866-869].
Al-Muhtadi Billah [869-870].
Al-Mu’tamid ‘Alallah [870-892].
Al-Mu’tadid Billah [892-902].
Al-Muktafi Billah [902-908].
Al-Muqtadir Billah [908-933].
Al Qahir Billah [933-934].
Ar-Radhi Billah [934-940].
Al-Muttaqi Lillah [940-944].
Al-Mustakfi Billah [944-945].
Al-Muti Lillah [945-974].
At-Ta’i Lillah [974-991].
Al-Qadir Billah [991-1031].
Al-Qa’im Bi-Amrillah [1031-1074].
Al-Muqtadi Bi-Amrillah [1074-1094].
Al-Mustazhir Billah [1094-1118].
Al-Mustarshid Billah [1118-1135].
Ar-Rashid Billah [1135-1136].
Al-Muqtafi Li-Amrillah [1136-1160].
Al-Mustanjid Billah [1160-1170].
Al-Mustadhi Bi-Amrillah [1170-1179].
An-Nasir Li-Dinillah [1179-1225].
Az-Zahir Bi-Amrillah [1225-26].
Al-Mustansir Billah [1226-1242].
Al-Musta’sim Billah [1242-1258].
Sultan Sayfuddin Qutuz [1258-1261].
Al-Mustansir Billah [1261-1262].
Al-Hakim Bi-Amrillah I [1262-1301].
Al-Mustakfi Billah, I [1301-1339].
Al-Wathiq Billah, I [1339-1341].
Al-Hakim Bi-Amrillah, II [1341-1352].
Al-Mu’tadhid Billah, I [1352-1362].
Al-Mutakwakkil ‘Ala Allah, I [1er règne] [1362-1377].
Al-Mustasim, I [1er règne] [1377-1377].
Al-Mutakwakkil ‘Ala Allah, I [2ème règne] [1377-1383].
Al-Wathiq Billah, II [1383-1386].
Al-Musta’sim Billah, I [2ème règne] [1386-1389].
Al-Mutakwakkil ‘Alallah, I [3ème règne] [1389-1406].
Al-Must’in Billah [1406-1430].
Al-Mu’tadhid Billah, II [1430-1441].
Al-Mustakfi Billah, II [1441-1450].
Al-Qa’im Bi-Amrillah [1450-1459].
Al-Mustanjid Billah [1459-1479].
Al-Mutawakkil ‘Ala Allah, II [1479-1497].
Al-Mustansik Billah [1er règne] [1497-1508].
Al-Mutawakkil ‘Ala Allah, III [1er règne] [1508-1516].
Al-Mustansik Billah [2ème règne] [1516-1517].
Al-Mutawakkil ‘Ala Allah, III [2ème règne] [1517-1517].

4- LES KHALIFES OTTOMANS :
Salim, I [1517-1520].
Sulayman, II [1520-1566].

Saleem, II [1566-1574].
Murad, III [1574-1595].
Mehmet, III [1595-1603].
Ahmad, I [1603-1617].
Mustafa, I [1er règne] [1617-1618].
‘Uthman, II [1618-1622].
Mustafa, I [2ème règne] [1622-1623].
Murad, IV [1623-1640].
Ibrahim, I [1640-1648].
Mehmet, IV [1648-1687].
Sulyman, II [1687-1691].
Ahmad, II [1691-1695].
Mustafa, II [1695-1703].
Ahmad, III [1703-1730].
Mahmud, II [1730-1754].
‘Uthman, III [1754-1757].
Mustafa, III [1757-1773].
‘Abdul-Hamid, I [1773-1789].
Salim, III [1789-1807].
Mustafa, IV [1807-1808].
Mahmud, II [1808-1839].
‘Abdul-Majid, I [1839-1861].
‘Abdul-‘Aziz [1861-1876].
Murad, V [1876-1876].
‘Abdul-Hamid, II [1876-1909].
Mehmet, V [1909-1918].
Mehmet, VI [1918-1922].
‘Abdul-Majîd, II [1922-**1924**].

5- LE RETOUR DU KHALIFA CHEZ QORAYCH :

‘Abu Bakr Al-Baghdadi [**2014**-2019].
‘Abu Ibrahim Al-Hashimi [2019-…].

- LES CAUCHEMARS DES ARMÉES DE SATAN

Il serait invraisemblable que la Oumma musulmane soit orpheline du Khalifa après le Khalifa prophétique du Prophète Jésus (paix sur lui), car lui aussi connaîtra la mort comme tout être humain sur terre, pour ensuite être enterré par les musulmans à son époque future.

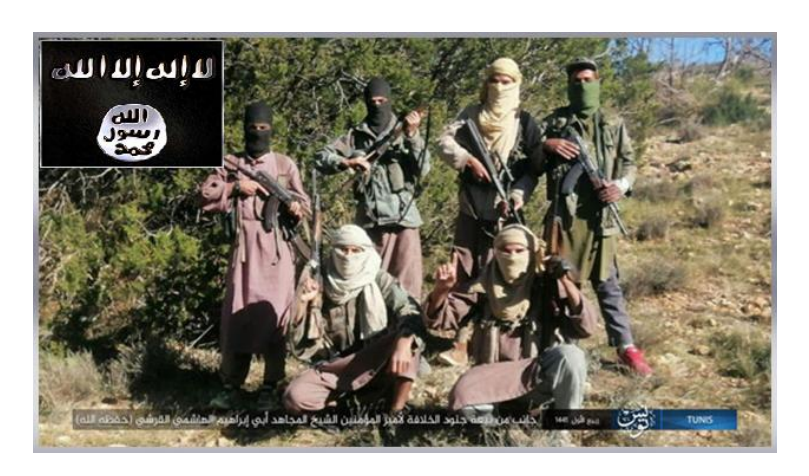
Il est donc certain et Allah reste le plus Savant, que le Khalifa continuera après jusqu’au jour où la Religion disparaîtra dans l’oubli et qu’à ce moment précis, Allah le Compatissant prendra l’âme de tous les croyants et les croyantes de la dernière génération parmi les grands Signes de l’imminence de l’Heure. Puis, Allah le Très Haut lancera finalement le FRACAS de la Fin de l’univers qui s’entendra uniquement sur les plus vils mécréants errants sur terre, ceux-là même subiront la terrible conséquence de leur corruption et idolâtrie…Une catastrophe à venir alors que le numéro un, est évidemment l’ENFER ÉTERNEL !

Allah le Glorieux dit : **« Le Fracas ! Qu'est-ce que le Fracas ? Et qui te dira ce qu'est le Fracas ? C'est le jour où les gens seront comme des papillons éparpillés, et les montagnes comme de la laine cardée ; quant à celui dont la balance sera lourde, il sera dans une vie agréable ; et quant à celui dont la balance sera légère, sa mère [destination] est un Abîme très profond. Et qui te dira ce que c'est ? C'est un Feu ardent. »** (Coran : sourate 101 Al-Qariah (le Fracas), 11 versets).

En attendant, **les cauchemars** des armées de Satan, des gouverneures stupides et des médias perroquets, sont au minimum aussi nombreux que les Wilayas de l'État Islamique où les fronts sont toujours actifs et d'autres en voies de dénationalisation à ce jour en…Syrie, Irak, Tunisie, Libye, Égypte et Sinaï, Algérie, Grand Sahara, Péninsule arabique (Arabie saoudite, Bahrein, Émirats arabes unis, Koweït, Oman, Qatar, Yémen), Palestine, Khurasan (Afghanistan), Pakistan, Inde, Tchétchénie, Afrique de l'Ouest, Afrique Centrale, Nigéria, Soudan, Somalie, Mali, Niger, Tchad, Cameroun, République du Congo, Burkina Faso, Mozambique, Bangladesh, Malaisie, Philippines, Asie de l'Est, Asie Centrale, etc…!

Puis d'autres territoires en voies de PURIFICATION, sans compter les Moudjahidin et les sympathisants en Europe, aux Amériques, en Russie et le reste du monde. Au rythme des allégeances renouvelées et des nouvelles allégeances compilées, et qui ne font que commencées depuis le **02 Novembre 2019 :**

En Tunisie…



Au Sinaï…



En Syrie…



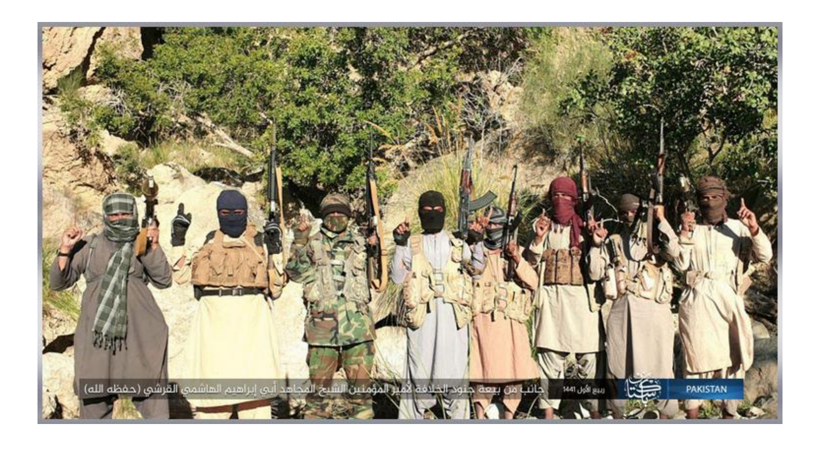
En Irak…



Au Bangladesh…



Au Pakistan…



Au Khurasan (Afghanistan)…



En Afrique de l’Ouest (le groupe ISWAP)…



En Somalie…



En Asie de l’Est…



Etc…

Tous les jours de l’année les champs de bataille, les embuscades, les filtrations et les barrages font rage, pendant que les ennemis sont saignés jusqu’à leur défaite tôt ou tard, mieux vos tard que jamais. Voici donc l’exemplarité des armées du Tout Miséricordieux, contre les forces de Satan en déroute parmi ces **quelques rapports :**

13 Novembre 2019 :

- L'ISCAP (l’État Islamique en Afrique Centrale, sans oublié la présence de l’État Islamique en Afrique de l’Ouest (ISWAP) et dans le Grand Sahara (EIGS) entre autres), tue 11 espions près de la frontière entre le Mozambique et la Tanzanie !

- Un autre groupe qui a fait allégeance à l’État Islamique se moque de l’Italie après avoir tué plusieurs soldats **italiens** en Irak, **image ci-dessous !**



11 Novembre 2019 :

- Un soldat **américain** blessé par l'État Islamique dans un affrontement dans le nord de l'Irak !

- Dans l'explosion d'IED à Kirkouk, l'État Islamique affirme avoir blessé les forces de la coalition des croisés et du terrorisme kurde !

- L'État Islamique en Afrique Centrale (ISCAP) tue 12 soldats mozambicains lors d'affrontements entre deux maisons de chrétiens incendiées !

08 Novembre 2019 :

- L'État Islamique en Asie Centrale revendique l'assassinat de 10 gardes-frontières tadjiks lors d'un raid à l'Ouest de la capitale au Tadjikistan.

07 Novembre 2019 :

- L'État Islamique en Afrique de l'Ouest (ISWAP) tue 22 soldats nigérians lors d'une attaque unique près de Damboa et fait état de deux opérations à Buni Gari !

- Les Talibans afghans (en dehors de ceux qui ont rejoint depuis longtemps les rangs de l'État Islamique à ce jour), réclament la mort de 2 soldats **américains** et de 74 forces afghanes en un seul jour !

06 Novembre 2019 :

- Les Shabaab (en dehors de ceux qui ont rejoint depuis longtemps les rangs de l'État Islamique à ce jour), revendique l'assassinat du gouverneur adjoint du Bas Shabelle, tuant cinq forces spéciales somaliennes lors d'une embuscade dans le Bas Juba !

04 Novembre 2019 :

- Un groupe qui a fait allégeance à l'État Islamique tue un soldat **français** au Mali, **image ci-dessous !**



03 Novembre 2019 :

- L’État Islamique en Afrique Centrale (ISCAP) revendique la prise de prisonnier de guerre et des pertes multiples dans les rangs de l’armée congolaise à Beni !

02 Novembre 2019 :

- L’État Islamique revendique une attaque meurtrière contre la base de l’armée malienne à Indelimane. Après cet attentat l’État Islamique bombarde des soldats **français** dans la même ville !

01 Novembre 2019 :

- Le groupe Boko Haram qui a fait allégeance à l’État Islamique en Afrique de l’Ouest (ISWAP), revendique des assauts contre des positions de l’armée nigériane dans le Goshe et le Tungushe, et emporte un butin de guerre notamment des armes. Le groupe fait aussi plusieurs tués parmi les rangs de l’armée nigériane à Bulaburin !

28 Octobre 2019 :

- Les Talibans afghans tuent 537 soldats parmi les forces afghanes et **américaines** au cours d’une période de trois jours !

24 Octobre 2019 :

- Les Talibans afghans tuent 8 soldats **américains** lors d’un attentat tactique à Parwan !

21 Octobre 2019 :

- Le groupe Boko Haram de l’État Islamique en Afrique de l’Ouest (ISWAP) revendique des attaques contre les troupes tchadiennes et nigérianes à Borno !

17 Octobre 2019 :

- L’État Islamique revendique **la libération de femmes musulmanes** enlevées et prisonnières des soldats pervers, par un raid sur l’emplacement du groupe terroristes des forces démocratiques syriennes (SDF) à Raqqa en Irak !

- L’État Islamique rapporte une confrontation avec les forces **russes** au Mozambique, rapporté dans son magazine quotidien et officiel -Naba n°204- dans « Exclusivité » !

13 Octobre 2019 :

- L’État Islamique cible une base militaire **américaine** dans le nord-est de la Syrie avec des roquettes !

11 Octobre 2019 :

- L’État Islamique revendique deux attentats à la bombe contre des soldats **russes** et syriens à Daraa !

08 Octobre 2019 :

- L’État Islamique tue 30 idolâtres chiites dans l'explosion de Ghazni et 40 soldats tués et blessés lors de l’attaque du VBIED à Jalalabad à l’est de l’Afghanistan, dans la province de Nangarhar !

02 Octobre 2019 :

- Les Shabaab affirment avoir tué 16 forces spéciales somaliennes lors d'explosions de bombes en dehors de la capitale, tirant au total 70 mortiers sur les bases du SNA !

- Le groupe Boko Haram de l'État Islamique en Afrique de l'Ouest (ISWAP) revendique l'attaque contre les positions de l'armée nigériane près de Banki, et emporte un butin de guerre. De même qu'une attaque dans les positions de l'armée nigériane près de Maiduguri, et emporte un butin de guerre, notamment des vêtements et des fournitures alimentaires !

- L'État Islamique rapporte des attaques contre des soldats mozambicains, rapporté dans son magazine quotidien et officiel -Naba n°201- dans « Exclusivité » !

- Les Shabaab affirment avoir tué des soldats des forces **américaines et israéliennes** à Baledogle, de même que de soldats des forces de **l'Union Européenne** (UE) tuées dans un attentat à la voiture piégée à Mogadiscio !

- L'État Islamique revendique l'explosion d'une bombe au bureau de la ligue Awami à Khulna au Bangladesh !

25 Septembre 2019 :

- L'État Islamique en Afrique de l'Ouest (ISWAP) tue 14 soldats nigérians et fait deux prisonniers de guerre dans une embuscade entre Gubio et Maiduguri !

23 Septembre 2019 :

- L'État Islamique fait 15 soldats abattus parmi les troupeaux **russes** et syriens lors d'une embuscade à Sukhna !

- Les Talibans afghans tuent 12 soldats **américains** lors d'une attaque par filtration à Kandahar !

19 Septembre 2019 :

- L'État Islamique revendique 24 soldats burkinabés abattus à Koutougou, au Burkina Faso, et deux attentats au Mozambique, rapporté dans son magazine quotidien et officiel -Naba n°200- dans « Exclusivité » !

- L'État Islamique revendique des attentats à la bombe dans quatre zones de Bagdad en Irak, tuant et blessant 24 idolâtres chiites !

16 Septembre 2019 :

- **(Suite à une réunion importante)**…Les Moudjahidin d'Afrique, d'Europe, du Moyen-Orient, d'Amérique du Nord et du Sud, et du Caucase manifestent leur soutien à l'État Islamique avec des notes manuscrites !

15 Septembre 2019 :

- L'État Islamique fait de nombreuses victimes parmi les troupeaux congolais et les soldats de « la paix » de l'ONU Illuminati à Kishanga, en république démocratique du Congo (RDC) !

15 Août 2019 :

- L'État Islamique tue sous-officier **américain** et un soldat blessé au milieu d'affrontements à Shirqat, en Irak !

08 Août 2019 :

- L'État Islamique en Afghanistan dans la province de Kandahar (ISKP), affirme avoir attiré les forces afghanes pour leur piéger sur des sites à Kaboul, faisant une vingtaine de tués et de blessés !

- L'État Islamique tue 42 chiites idolâtres lors de six attentats à la bombe dans quatre zones de Bagdad, en Irak !

07 Août 2019 :

- L'État Islamique tue 53 chiites idolâtres au cours d'une attaque de deux jours en Afghanistan et au Pakistan !

Source révisée : https://ent.siteintelgroup.com/Articles/Jihadist-News

…Ces chiffres impressionnants parlent et quelles fins misérables pour les injustes. Ce ne sont que quelques jours sélectionnés, tandis qu'à longueur d'année les Médias grand public ne dévoileront jamais ces pertes en EXPANSION, trop occupé à camoufler l'angoisse des tyrans de ce monde, tout en propageant les drogues dures du divertissement et des micros-trottoirs sans fin.

Allah le Très Grand dit : **« Et combattez-les jusqu'à ce qu'il ne subsiste plus d'association, et que la Religion soit entièrement à Allah. Puis, s'ils cessent (ils seront pardonnés car) Allah observe bien ce qu'ils œuvrent. »** (Coran : sourate 8 Al-Anfal, versets 39)

Ajoutez à ceci, ces anecdotes Jihadiques suite aux péripéties que peuvent rencontrer ces « braves » petits soldats américains, français et autres chairs à canon de Satan, d'après l'aveu d'un jeune militaire français sorti de leur rang, témoigné ici **en exclusivité :**

15 Octobre 2019 :

Au Mali, au Maghreb ou encore le désert Saharien

- Les soldats du Taghout prennent parfois leurs portables personnels pendant les patrouilles : Ils sont récupérés par les Moudjahidin lors d'attaque des soldats, ou simplement par perte du téléphone. Ainsi les Moudjahidin récupèrent des informations qui peuvent affecter les soldats ou leurs familles !

- Les soldats du Taghout patrouillent par GPS en plein désert : Localisation du groupe par les Moudjahidin via des outils et applications informatiques, afin de détecter leurs positions et attaque des ennemis pris par surprise !

Celui qui apprend correctement Sa Religion comme les Moudjahidin vaillants, ne sera jamais déçu, bien plus, il sera prêt à chaque évènement actuel et ceux à venir inchaAllah, tout comme le sont les Moudjahidin dans le Sentier de Allah ! Le dernier Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Il y aura toujours une partie de ma Oumma qui continuera de se battre pour la Vérité (l'Islam), ils feront face à ceux qui s'opposeront à eux, jusqu'aux jours ou les derniers d'entre eux combattront le Massih ad-Dajjal (future divinité humaine des juifs imposteurs) » **(Rapporté par Ahmed et Abu Dawud)**.

Et Allah reste le plus Grand et Maître de la situation en toutes circonstances !

- LE PREMIER ET LE DERNIER COMMANDEMENT APPARTIENNENT À ALLAH SEUL !

La Stratégie de notre créateur Tout Puissant est sans faille, et les sans foi ni loi parmi les délinquants en bandes organisés tels que les gouverneurs nationalistes opulents, le Mossad, l'ONU, le GIEC, le FMI, Rand corporation, les Franc-maçons et Illuminati lucifériens, puis d'autres organisations vouées à l'Enfer ne peuvent rien renouveler. La mort les guètes à chaque instant et les pertes matérielles et humaines dans leurs rangs ne cessent de croitre jours après jours, jusqu'à donner le vertige à Satan/Iblis le djinn et chef des Démons djinns et humains perdants.

En effet, la peur des criminels se fait sentir partout, aussi bien dans les champs de bataille que dans les médias parmi cet exemple : « Pourquoi la mort d'Abu Bakr Al-Baghdadi ne signifie pas la fin de l'État Islamique », publié par France info Télévisions, le **27 Octobre 2019** à peine 24h après le martyr du Khalife que Allah l'accepte ! Révision. **Extrait :**

(…) « L'organisation est très structurée : «…L'État Islamique (EI) peut perdurer, sous une forme ou sous une autre…ces mouvements très structurés assurent leur succession de longues années auparavant », explique Myriam Benraad, chercheuse associée à l'Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman (Iremam). (…) L'EI revendique encore régulièrement des attentats meurtriers en Syrie (et partout ailleurs), notamment dans ses anciens fiefs reconquis par les forces kurdes. (…) Pour autant, les forces kurdes, qui avaient proclamé en **Mars** (**2019**) la fin du « Califat » des jihadistes, restent inquiètes…Dans une série de tweets, Rita Katz, directrice de « Site Intelligence Group », un groupe américain spécialisé dans la surveillance des mouvements jihadistes : «…l'Histoire nous a appris que le mouvement est résilient sur le plan opérationnel et va capitaliser sur la mort d'Al-Baghdadi pour recruter et appeler à de nouvelles attaques », prévient-elle. »

Source : https://www.francetvinfo.fr/monde/proche-orient/offensive-jihadiste-en-irak/abou-bakr-al-baghdadi/pourquoi-la-mort-d-abou-bakr-al-baghdadi-ne-signifie-pas-la-fin-de-l-etat-islamique_3677729.html

BON GRE MAL GRE, c'est tout les journaux haineux et de propagandes en passant par les quartiers généraux des Taghout surtout aux États-Unis pour rien, qui vont dans ce sens : l'évidence de la supériorité de l'État Islamique sur le terrain !

Donc, même en cachant au grand public les pertes énormes de la coalition internationale, leurs alliés extérieurs et d'autres armées prétentieuses, les médias-magiciens et leurs maîtres sont obligés d'admettre la grande difficulté à vouloir effacer l'Islam étatique dans le monde entier. Il leur manque juste un seul mot à avouer : JAMAIS ! Oui jamais le mal n'anéantira le bien destiné à régner avec la Miséricorde de Allah le Seul Législateur légal sur terre et dans l'univers.

Depuis le retour du Khalifa le **29 Juin 2014**, nul ne sait si ce n'est Allah Seul, le nombre de Khalifes qui se succédera et encore moins l'identité d'un Khalife qui décédera et précédera aussitôt l'arrivée des futurs Khalifes spectaculaires, Al-Mahdi le Bien guidé depuis La Mecque, suivi de son contemporain et sa rencontre lors de la descente du Prophète Jésus à Damas (paix sur lui), les Commandeurs des Croyants parmi les justes.

Le mot de la fin et que les épreuves en tout temps aussi bien que les petits Signes et les grands Signes de la Fin des temps, sont des rendez-vous que personne ne manquera. Les meilleurs sont ceux qui s'accrochent à la Religion de vérité et combattent dans le Sentier de Allah pour aboutir un jour à l'Islam mondial. **Et enfin la Résurrection de tous pour les Comptes de chacun d'entre nous :**

LES TRAÎTRES ET HYPOCRITES AU JOUR DE LA RÉSURRECTION



- HÉLAS POUR LES INJUSTES !

Les Hadiths qui relatent les événements futurs au Jour de la Résurrection sont impressionnants et fortifient la Foi des vrais croyants et croyantes sur terre, puis, s'y préparent avec la Grâce de Allah, et quant à la communauté mécréante…

Allah le Plus Grand dit : **« Ceux qui cachent ce que Allah à fait descendre du Livre et le vendent à vil prix, ceux-là ne s'emplissent le ventre que de Feu. Allah ne leur adressera pas la Parole, au Jour de la Résurrection, et ne les purifiera pas. Et il y aura pour eux un douloureux châtiment. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 174).

Ceux qui ont vendu la Religion parmi les savants-Vautours saoudiens engraissés par les traîtres chez les Al-Saoud devraient comprendre ce que dit le Saint Coran, car la Parole de Allah est Clair. Le problème est que leurs corruptions documentées dans toutes les langues, et leurs mécréances manifestent est tellement flagrantes qu'ils jouent les fourbes et se prennent pour des « musulmans authentiques » ! **Le Feu de l'Enfer saura leur recouvrir l'esprit…**

Puis les traîtres sanguinaires autrement dit les gouverneurs hypocrites par leurs actes, et qui défilent sous le masque du « bienfaiteur musulman » et des dents blanches, seront humiliés devant l'humanité ressuscitée avant de tomber en se cassant les dents, dans les flammes éternelles de l'Enfer.

Selon Ibn Mas'ud, Ibn 'Omar et Anas, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Le Jour de la Résurrection, tout traître portera un étendard où il sera mentionné : « Ceci est la trahison d'untel. » » **(Rapporté par Bukhari et Muslim)**

Puis, selon Abu Sa'id Al Khoudri, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ajoute et dit :

…« Le Jour de la Résurrection, tout traître portera un étendard qui sera placé au niveau de son bassin. Cet étendard sera élevé à la mesure de sa traîtrise. Et y a-t-il pire trahison que celle d'un homme ayant une fonction de commandement général (?) » **(Rapporté par Muslim)**

En effet, les PIRES traîtres sont bien les gouverneurs, on se demande alors comment sera la hauteur vertigineuse des étendards témoignant la traîtrise chez les **AL-SAOUD**, depuis leur bassin malmené, pour ne citer qu'eux ces hommes ingrats envers leur Seigneur ? À la mesure de leurs hautes tours construites sur base de leurs grands orgueils ? Ou pire encore ?

Demandons à Satan leur chef pour qu'il soit juge d'un concours du plus haut étendard chez les traîtres, pour savoir qui tombera la tête la première en Enfer ? Lui-même, ou ses partisans malfaisants, ou tous ensembles ? **Mais quelle tragédie pour les coupables !**

C'est ainsi que notre Créateur fera Justice dans l'Au-delà parmi d'autres Justices admirables, et Allah le Vengeur des opprimés dit : **« Les hypocrites seront, certes, au plus bas fond du Feu, et tu ne leur trouveras jamais de secoureur. »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 145)

Suite à ces révélations divines et ses questions qui secousses les perdants, deux mots définissent tous les Taghouts nationalistes dans la terre des Arabes et plus encore : La MAISON de l'ARAIGNÉE !

Allah le Dieu Unique dit : **« Ceux qui ont pris les protecteurs en dehors de Allah ressemblent à l'araignée qui s'est donnée maison. Or la maison la plus fragile est celle de l'araignée. Si seulement ils savaient ! »**. (Coran : sourate 29 Al-Ankabut/l'Araignée, verset 41).

Comme vous le savez, il n'y a aucune miséricorde dans la toile Démocratique et ses variantes tout comme dans la toile d'Araignée ! En effet, après s'être accouplé, c'est l'araignée femelle qui **mange** atrocement l'araignée mâle, puis les petits sont à leurs tours **dévorés** sans pitié par la mère, et parfois ce sont les petits qui mangent la mère, pendant que les survivants prennent la **fuite**. Ce verset miraculeux qui a plus **1400 ans** et a porté scientifique, est vraiment explicite puisque la science moderne vient à peine de découvrir le comportement des insectes, accentuant ces comparaisons.

Donc parallèlement aux araignées sans pitiés, les visages atroces de beaucoup de gouverneurs saoudiens et leurs acolytes Arabes et étrangers en terres d'Islam spoliées, en disent long sur leurs tromperies et leurs avidités du pouvoir, tout en jetant derrière leurs dos la Religion. On constate aussi la tragédie de vouloir s'embarquer dans un gouvernement nationaliste entouré de vautours en costumes noirs ou sous l'habit religieux avec un Islam sélectif, n'aboutira jamais à la réussite en Arabie saoudite comme ailleurs.

Il fut déjà proposé au dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) pour qu'il gouverne d'une part, ainsi que les idolâtres Qorayches d'autre part. Ce qu'il refusa bien évidemment, car l'ISLAM DOIT S'IMPOSER ENTIÈREMENT, et sans compromis avec les mécréants et surtout les hypocrites qui s'allient avec les ennemis de l'Islam.

C'est simple à comprendre et à méditer, tandis que les leçons du passé ne sont jamais retenues.

Allah le Très Haut dit : **« Allah prit, de ceux auxquels le Livre était donné, cet engagement : ‹Exposez-le, certes, aux gens et ne le cachez pas›. Mais ils l'ont jeté derrière leur dos et l'ont vendu à vil prix. Quel mauvais commerce ils ont fait ! Ne pense point que ceux-là qui exultent de ce qu'ils ont fait, et qui aiment qu'on les loue pour ce qu'ils n'ont pas fait, ne pense point donc, qu'ils trouvent une échappatoire au châtiment. Pour eux, il y aura un châtiment douloureux ! À Allah appartient le royaume des cieux et de la terre. Et Allah est Omnipotent. »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 187 à 189).

Un autre aspect des traîtres à la Oumma : les nationalistes Al-Saoud qui se vantent de l'Islam pratiquent les peines légales islamiques que sur les faibles et non chez les nombreux princes saoudiens gâtés et corrompus. Pour assouvir leurs petites affaires avec la complicité des États-Unis, les mauvais gouverneurs Al-Saoud enfoncent des bâtons dans les roues envers l'État Islamique et son sommet légitime le Khalifa retrouvé prophétiquement !

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Certes Allah a extirpé de vous, la fierté de l'arrogance de l'âge de la jahiliya (ignorance) et la glorification des ancêtres. Maintenant les gens sont de deux sortes. Soit des croyants qui sont conscients, soit des transgresseurs qui agissent mal. Vous êtes tous les enfants d'Adam et Adam a été créé à partir de l'argile. Les gens devraient renoncer à leur fierté de la nation car c'est un appel parmi les appels de l'Enfer. S'ils n'y renoncent pas, Allah le Très Haut les considérera plus vils que les plus simples vers qui se frayent un chemin à travers les excréments. » **(Rapporté par Abu Dawud et Tirmidhi)**.

…« Délaissez-le (l'esprit tribal, nationaliste), c'est une pourriture » **(Rapporté par Al-Bukhari et Muslim).**

…« L'appel du nationalisme est un des cris d'appel vers l'Enfer » **(Rapporté par Al-Bukhari)**.

Allah le Bien Informé dit : **« Et quand on leur dit : ‹Ne semez pas la corruption sur la terre›, ils disent : ‹Au contraire nous ne sommes que des réformateurs !› Certes, ce sont eux les véritables corrupteurs, mais ils ne s'en rendent pas compte. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 11 et 12).

Ainsi, les peuples musulmans sont gouvernés par ces mêmes hypocrites nationalistes sortis de l'Islam, tout en réprimant sévèrement tous ceux et celles qui veulent que l'Islam politique soit au cœur de la Oumma unifiée à nouveau, et sous le Khalifa obligatoire dans notre Religion de vérité et de clarté.

Mais la seule clarté que veulent voir les ennemis de l'Islam, c'est compter les Dinars et les Dirhams gonflés du vol des pays et leurs ressources usurpées sous leurs pieds. Ces mêmes pieds ainsi que leurs mains qui témoigneront contre eux-mêmes au Jour de la Résurrection, parmi les futures humiliations infligées aux hypocrites et aux cœurs de Démon !

- CEUX QUI DÉFORMENT LA VÉRITÉ SERONT EUX-MÊMES DÉFORMÉS AU JOUR DE LA RÉSURRECTION !

Connaître les ennemis de Allah notre Créateur, de Ses Anges, des Croyants et des Croyantes, fait partie de la Religion et du bon sens, tel que cet article « Tricherie et Tromperie », publié sur IslamReligion.com, le **10 Mai 2010**. **Citation :**

(…) « La tricherie et la tromperie sont des traits méprisables chez une personne. Déformer sciemment la vérité afin de tromper les autres est un acte qui va à l'encontre de l'honnêteté, laquelle est associée à la sincérité, à la franchise et à l'équité.

Plusieurs passages du Coran et un certain nombre de Hadiths laissent entendre clairement que tricher et mentir, que ce soit à l'encontre de musulmans ou de non-musulmans, est strictement interdit. Du moment où une personne choisit l'Islam comme Religion, elle doit se montrer honnête et véridique en tout temps et éviter à tout prix la tricherie et l'hypocrisie. Le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Quiconque prend les armes contre nous n'est pas des nôtres ; et quiconque nous trompe n'est pas des nôtres. » **(Rapporté par Muslim)**.

Selon une autre narration, le Prophète passa un jour près d'une pile de sacs de grains, au marché. Il mit la main à l'intérieur de l'un d'eux et sentis de l'humidité, bien que la surface du sac fût sèche. Il dit à celui qui les vendait :

…« Qu'est-ce que c'est que cela ? ». L'homme répondit : « Il a été endommagé par la pluie, ô Messager de Allah. ». Le Prophète dit : « Pourquoi n'as-tu pas mis la nourriture endommagée

par la pluie sur le dessus de la pile de sorte que les gens puissent se rendre compte ? Quiconque trompe les autres n'est pas des nôtres. » **(Rapporté par Muslim)**.

L'Islam encourage l'amour et la sincérité envers les autres musulmans et exige que chacun respecte ses promesses faites envers autrui. Les musulmans se doivent d'être pieux, sincères et fidèles. La tricherie et la tromperie sont des traits situés aux antipodes de la noblesse de caractère que doit posséder un véritable musulman. **Il n'y a pas de place, en Islam, pour les escrocs, les traîtres, les canailles et les menteurs.**

L'Islam voit la tricherie et la tromperie comme des péchés abominables, une source de honte pour ceux qui s'en rendent coupables, **autant en ce monde que dans l'Au-delà**. Le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) n'a pas seulement dénoncé ces gens en les excluant de la communauté musulmane en ce monde ; il a aussi laissé entendre qu'au Jour du Jugement, chaque traître sera ressuscité en tenant un drapeau identifiant sa trahison. Un crieur élèvera la voix dans la vaste arène du Jugement et le pointera du doigt afin d'attirer sur lui l'attention des autres :

...« Au Jour de la Résurrection, chaque traître portera une bannière sur laquelle sera inscrit : « Je suis le traître de untel ou une telle. » **(Rapporté par Al-Bukhari)**.

L'humiliation des traîtres – hommes et femmes – sera immense. Ceux qui auront cru que leur trahison avait été oubliée la retrouveront à ce moment, exposée à l'humanité tout entière, inscrite clairement sur une bannière tenue bien haut par leurs propres mains ! Leur honte augmentera encore plus lorsqu'ils croiseront le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), le défenseur des pécheurs (croyants) lors de ce Jour terrifiant. Car leur crime est si énorme qu'ils seront privés de la miséricorde du Prophète et de son intercession.

Le Prophète a dit (dans un Hadith Qudsi, c'est-à-dire la Parole de Allah le Dieu Unique, inspirée au Prophète en dehors du Saint Coran révélée par l'intermédiaire de l'Ange Gabriel principalement) :

…« Allah a dit : « Il y a trois types de personnes auxquelles Je m'opposerai au Jour de la Résurrection : un homme qui aura donné sa parole pour ensuite la trahir ; un homme qui aura vendu comme esclave un homme libre pour ensuite garder l'argent ; et un homme qui aura embauché quelqu'un et profité de son labeur sans lui donner son salaire. » **(Rapporté par Al-Bukhari).**

Chacun doit s'assurer de ne point se rendre coupable des diverses formes de tricherie et de tromperie présentes dans nos sociétés modernes. De nos jours, la tricherie est devenue courante dans les examens scolaires, les transactions commerciales, et même entre amis et époux.

Par exemple, coller une étiquette laissant croire qu'un produit fabriqué au pays a été importé est une forme de fraude. Donner sciemment un mauvais conseil lorsque quelqu'un nous demande notre avis et ainsi tromper la personne, qui s'imagine recevoir de bons conseils, est de l'hypocrisie pure. Un employé devrait pouvoir faire le travail pour lequel il est payé sans qu'on lui mente ou qu'on le trompe d'une manière ou d'une autre. Il n'est pas rare, non plus, de voir des membres de gouvernements trafiquer des bulletins de vote pour gagner des élections et tromper ainsi des nations entières.

Tromper son époux(se) est devenu chose courante dans nos sociétés modernes. Un bon musulman devrait avoir de lui-même une estime trop haute pour se retrouver parmi ceux qui trompent, car il ne veut certes pas tomber dans la catégorie des hypocrites, desquels le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

…« Quiconque possède les quatre caractéristiques suivantes est un pur hypocrite, et quiconque en possède au moins une, possède une caractéristique de l'hypocrite jusqu'à ce qu'il s'en défasse : lorsqu'on lui fait confiance, il trahit cette confiance ; lorsqu'il parle, il ment ; lorsqu'il fait une promesse, il ne la tient pas ; et lorsqu'il se dispute avec quelqu'un, il devient injurieux. » **(Rapporté par Al-Bukhari, et Muslim)**.

Le véritable musulman, donc, évite la tricherie, la tromperie, la trahison et le mensonge peu importe les avantages qu'il pourrait en tirer, car il sait que l'Islam considère ceux qui s'en rendent coupables comme de purs hypocrites. »

Source : https://www.islamreligion.com/fr/articles/346/tricherie-et-tromperie/



- LA JUSTICE DIVINE CERNE LES COMPLOTEURS !

AllahouAkbar ! Tout est simple, clair et évident encore une fois…En effet, « Il n'y a pas de place, en Islam, pour les escrocs, les traîtres, les canailles et les menteurs » !

Ceux qui persistent tous les jours sans repentance et sans changement durable, comme le fait la pire catégorie, les gouverneurs injustes qui trompent son monde en se prenant pour des divinités législatrices, ne récolteront que la catastrophe à cause de leurs traîtrises à l'Islam.

Et les champs de louanges qu'ils recevaient habituellement des égarées, des électeurs moutons et des hypocrites fervents, se transformeront en Feu de l'Enfer au Jour de la Résurrection. Allah est bien capable de réaliser Ses Menaces à l'encontre des coupables déformés par leurs corruptions, sauf celui qui s'amende, prend le droit chemin et se réforme dans le bien.

Allah le Bon et le Juste dit : **« L'agonie de la mort fait apparaître la vérité : ‹Voilà ce dont tu t'écartais›. Et l'on soufflera dans la Trompe : Voilà le jour de la Menace. Alors chaque âme viendra accompagnée d'un conducteur et d'un témoin. ‹Tu restais indifférent à cela. Et bien, Nous ôtons ton voile ; ta vue est perçante aujourd'hui. Et son compagnon dira : ‹Voilà ce qui est avec moi, tout prêt›…‹Vous deux, jetez dans l'Enfer tout mécréant endurci et rebelle, acharné à empêcher le bien, transgresseur, douteur, celui qui plaçait à côté de Allah une autre divinité. Jetez-le donc dans le dur châtiment›. Son camarade (le Diable) dira : ‹Seigneur, ce n'est pas moi qui l'ai fait transgresser ; mais il était déjà dans un profond égarement›. Alors [Allah] dira : ‹Ne vous disputez pas devant Moi ! Alors que Je vous ai déjà fait part de la Menace. Chez Moi, la Parole ne change pas ; et Je n'opprime nullement les serviteurs›. Le jour où Nous dirons à l'Enfer ; ‹Es-tu rempli ?› Il dira : ‹Y en a-t-il encore› ? Le Paradis sera rapproché à proximité des pieux. ‹Voilà ce qui vous a été promis, [ainsi qu'] à tout homme plein de repentir et respectueux [des prescriptions divines] qui redoute le Tout Miséricordieux bien qu'il ne Le voit pas, et qui vient [vers Lui] avec un cœur porté à l'obéissance. Entrez-y en toute sécurité›. Voilà le Jour de l'Éternité ! Il y aura là pour eux tout ce qu'ils voudront. Et auprès de Nous il y a**

davantage encore. Combien avons-Nous fait périr, avant eux, de générations bien plus fortes qu'eux. Ils avaient parcouru les contrées, cherchant [vainement] où fuir. Il y a bien là un rappel pour quiconque a un cœur, prête l'oreille tout en étant témoin. » (Coran : sourate 50 Qaf, versets 19 à 37).

Un autre aspect de la Justice Divine dans l'Au-delà, et relaté dans le livre du savant et historien renommé, Ibn Khatir, « Tafsir-u l-Qur'an-i l-'Azim » (L'Exégèse du Coran Glorieux) Tome 4, à la page 435. **Citation** :

(…) « Allah le Très Haut dit : **« Le jour où ils affronteront les horreurs [du Jugement] et où ils seront appelés à la Prosternation mais ils ne le pourront pas. Leurs regards seront abaissés, et l'avilissement les couvrira. Or, ils étaient appelés à la Prosternation au temps où ils étaient sains et saufs ! »** (Coran : sourate 68 Al-Qalam, versets 42 et 43)

Commentaire de l'Imam Ibn Kathir (que Allah lui fasse miséricorde) : «…Or, ils étaient appelés à la Prosternation au temps où ils étaient sains et saufs ! ». De la même manière, ils seront châtiés par leur incapacité à le faire dans l'Au-delà, lorsque Allah montrera sa Jambe **[1]**, les croyants se Prosterneront pour Lui, et nul parmi les mécréants et les hypocrites ne pourra se prosterner. Bien au contraire, leurs dos resteront figés, à chaque fois que l'un d'entre eux voudra se prosterner, **il s'écroulera sur son dos dans le sens contraire** de la prosternation, de la manière qu'ils étaient dans le bas-monde, à l'inverse de ce sur quoi étaient les croyants. » **[2]**

Notes :
[1] Les gens de la Sounna et du consensus [Ahlu s-Sunna wa-l-Jamâ'a] confirment sur Allah Gloire à Lui, - ce qu'Il S'est confirmé pour Lui-Même comme Noms et Attributs (Divins), et comme l'a décrit Son Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui)- Ainsi est la description [al-Wasf] de Allah chez eux. Et tout ceci sans déformation [tahrif], ni négation [ta'til], sans s'interroger sur le comment [takyif], et sans recourir à des comparaisons [tamthil].
[2] L'Imam al-Baghawiy (que Allah lui fasse miséricorde) a dit dans son Tafsir : « Et Sa Parole à Allah : «…ils seront appelés à la Prosternation mais ils ne le pourront pas…» signifie les mécréants et les hypocrites, leurs dos seront semblables aux cornes des vaches, ils ne pourront se prosterner. »

Source : http://exegese-coran-tafsir-quran.over-blog.com/article-ils-seront-appeles-a-la-prosternation-mais-ils-ne-le-pourront-pas-sourate-68-al-qalam-verset-42-43-86505022.html

Ainsi les comploteurs hypocrites, courent vers leurs pertes par des voies qu'ils ne pressentiront pas, car l'Islam est destiné à régner mondialement, en subissant préalablement une étape prophétique de tyrannie provisoire. C'est la seule « impuissance » qu'a connue la Religion monothéiste, après la venue du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), finalement. Donc ne désespérez jamais de la vie sur terre, et soyez endurant, car **Le Futur est pour l'Islam** et tous ceux qui secourent la Religion de Allah, par la Plume et l'Épée !

Révélons aussi les paroles de l'avant dernier Prophète Jésus (paix sur lui), à nouveau dans l'Évangile de l'Apôtre Barnabé, plus de **2000 ans** plus tôt.

Chapitre 135 : « Pierre dit alors : « maître, pour que l'homme fuie le péché, dis-nous comment seront tourmentés les damnés et combien de temps ils resteront en Enfer ! » Jésus répondit : « Pierre, grande est ta demande ; pourtant, s'il plaît à Dieu, je te répondrai : Sachez donc que l'Enfer est un, même s'il comporte sept cercles superposés, il s'y trouve sept peines tout comme il y a sept sortes de péchés que Satan a engendrés comme les sept portes de l'Enfer. En effet, l'orgueilleux, c'est-à-dire le plus hautain de cœur, sera précipité dans le cercle le plus bas en passant par tous les cercles intermédiaires et en y souffrant toutes les peines qui s'y trouvent.

Comme il s'efforce ici bas d'être supérieur à Dieu en voulant agir à sa guise à l'inverse de ce que Dieu commande et qu'il ne veut connaître aucun supérieur, il sera placé là-bas sous les pieds de Satan et de ses Diables qui le piétineront comme du raisin quand on fait le vin. Et il sera pour toujours tourner en dérision et en raillerie par les Diables. » **(Livre 44 : « L'Évangile de l'apôtre Barnabé, Édition Ribaat », 1er Édition Mai 2016)**

Allah le Magnifique dit : **« Qu'on exalte la Bénédiction de Celui qui a fait descendre le Livre de Discernement sur Son serviteur (le dernier Prophète Mohammed), afin qu'il soit un avertisseur à l'univers. »** (Coran : sourate 25 Al-Furqane, verset 1)

Mais hélas pour les injustes qui préféraient sur terre la corruption et l'idolâtrie plutôt que la repentance et le monothéisme. Ainsi les Diables humains et djinns, les mécréants et hypocrites seront humiliés et châtiés avec Satan l'impénitent.

Quant aux « Diables » qui piétineront comme le raisin pressé les orgueilleux et hypocrites du dernier étage de l'Enfer des plus terribles, ils ne seront qu'une illusion que les pécheurs penseront êtres vrais et ainsi l'humiliation sera davantage frustrante, car voyez-vous, **il n'y a aucune joie en ENFER** pour tous ces habitants ressuscités et qui séjourneront éternellement avec leurs lots de châtiments à cause d'eux-mêmes !

Et l'Admirable Allah agit Admirablement en tout temps, au Jour de la Résurrection, au Jour des Regrets, puis finalement il est temps pour vous, chers lecteurs et chers lectrices assidues, d'en arriver à **la conclusion :**

CONCLUSION



Allah l’Omniscient et le Plus Grand dit :

« Les hypocrites cherchent à tromper Allah, mais Allah retourne leur tromperie (contre eux-mêmes). Et lorsqu'ils se lèvent pour la Salat, ils se lèvent avec paresse et par ostentation envers les gens. À peine invoquent-ils Allah. Ils sont indécis (entre les croyants et les mécréants) n'appartenant ni aux uns ni aux autres. Or, quiconque Allah égare, jamais tu ne trouveras de chemin pour lui. Ô les croyants ! Ne prenez pas pour alliés les mécréants au lieu des croyants. Voudriez-vous donner à Allah une preuve évidente contre vous ? Les hypocrites seront, certes, au plus bas fond du Feu, et tu ne leur trouveras jamais de secoureur, sauf ceux qui se repentent, s'amendent, s'attachent fermement à Allah, et Lui vouent une foi exclusive. Ceux-là seront avec les croyants. Et Allah donnera aux croyants une énorme récompense. » (Coran : sourate 4 An-Nisa', versets 142 à 146)

La réussite de l’Islam mondial est dans la Main bénie de Allah qui gère l’univers et tous les évènements selon Sa Sagesse et qui ne ressemble à personne.

Prenons un seul exemple, pendant plusieurs années la métropole de Mossoul en Irak qui avait plus de deux millions d’habitants, fut gouvernée par la Sharia divine sous l’État Islamique et le Khalifa récemment, avant que les terroristes américains, russes et les autres faibles d’esprits ne rasent complètement la grande ville sous bombardements lâche avec ses nombreux morts innocents, tellement la haine de leur propre Créateur les aveugle.

Les habitants surtout les musulmans et musulmanes, étaient heureux de vivres enfin sous la justice, la sécurité et les richesses équitablement partagées. La Police et les Tribunaux Islamiques s’occupaient des droits, tandis que le Trésor public donnait sans compter. La force des choses a eu raison pour un temps seulement, est Mossoul fut détruire pour être récupéré par les mains des incapables chiites idolâtres et des nationalistes irakiens !

Et bien voilà le résultat quand les gouverneurs mécréants sont mis en place à nouveau : MORTS et CORRUPTIONS sont le quotidien de ceux qui ont décidé de rester, pendant que d’autres ont préféré immigrer pour ne plus subir l’injustice des législateurs très avares et que vous connaissez tous !

Même constat dans la « capitale » de l’Irak, Bagdad toujours entre les mains des Taghouts en place, là-bas, la corruption règne de plein fouet depuis que la démocratie et le nationalisme sont imposés par les colonisations occidentales en terres d’Islam. Des vagues énormes de sommes d’argents sont habituellement détournées par les gouverneurs irakiens successifs, pendant que le peuple souffre de la misère ou du minimum nécessaire.

Les habitants de cette immense ville le font comprendre par un ras-le-bol, comme en France avec le mouvement des gilets jaunes depuis plus d’un an, en passant par les récentes

manifestations chaque vendredi en Algérie, jusqu'au reste du monde qui suit. Le plus important problème à vrai dire est, de quelle manifestation parle-t-on ?...

Les gouverneurs qui ne croient pas en Allah, sont effectivement prêts à tuer pour rester au pouvoir et continuer le vol des richesses d'un pays, souligné noir sur blanc le **03 Octobre 2019** sur la radio Franc Info à partir de 18h30 : « (…) Manifestation à Bagdad contre le chômage et la corruption, depuis trois jours les policiers de l'état (chiite/nationaliste) tirent à balles réelles sur la foule, déjà **25 morts** ! »…

Avec l'État Islamique et le Khalifa ces tragédies n'existent pas, les populations prospèrent, la sécurité et la justice règnent avec l'application de l'Unicité Divine (At-Tawhid) naturellement ! Pendant ce temps-là, ou est cette fameuse « délivrance » du pays tant convoité par les ennemis de l'Islam, eux qui trompent les peuples avec leurs lois démocratiques, séculières, imaginant que leurs doctrines pourries seraient meilleurs que Celui qui nous a créés !?

En changeant d'onde sur la radio RCF, le relais et tout aussi alarmant à partir de 19h08 : « (…) En Irak, la population demande la CHUTE du régime (chiite/nationaliste), et elle ne voit aucun changement (depuis des décennies) »…

Puis quelques minutes plus tard sur la radio France Inter à partir de 19h16 : « (…) La richesse et littéralement SIPHONNÉE par tous les partis politiques en Irak »…

Par ailleurs et revers de fortune franc-maçonnique toujours à la même date depuis le **03 Octobre 2019**, le nationalisme qui est l'une des ruses de Satan ne fait pas dans la dentelle, par exemple en France, les forces de « l'ordre » sont déjà à plus de **51 suicides** depuis **Janvier 2019**. Ainsi, tous ceux qui servent vilement l'état français franc-maçonnique finiront un jour par le payer très cher.

Rappelons que ceux et celles qui choisissent le métier de Police s'engagent à servir les doctrines du Taghout et quel que soit le pays nationalisé, bien que ce métier fût censé servir le peuple et sa sécurité, dorénavant, elle sert l'état français corrupteur et les contraventions à la pelle depuis des dizaines d'années, sans compter les ripoux c'est-à-dire les policer mafieux, puis la franc-maçonnerie, tous implantés dans ce milieu tout aussi ressemblant que la Maison atroce de l'araignée !

Nous le voyons très bien à chaque manifestation des gilets jaunes, maltraités par la police, les crs, la gendarmerie, les policiers en civile et d'autres méthodes sournoises, dont le seul but est de matraquer la protestation populaire qui dure depuis plus d'un an, face à l'actuel président français et sa bande, coupable de crime contre l'humanité envers leur propre peuple. Il faut remonter au temps des Nazis allemands, si ce n'est pas avant, pour voir récemment dans l'histoire de la France, des français comploter contre d'autres français à cause des différentes collaborations avec le parti d'Adolf Hitler le fasciste socialiste…C'est l'ivresse du pouvoir, de l'argent et des vils intérêts encore une fois !

Allah le Tout-Puissant : **« Ne vous ai-Je pas engagés, enfants d'Adam, à ne pas adorer le Diable ? Car il est vraiment pour vous un ennemi déclaré, et [ne vous ai-Je pas engagés] à M'adorer ? Voilà un chemin bien droit. Et il a très certainement égaré un grand nombre d'entre vous. Ne raisonniez-vous donc pas ? Voici l'Enfer qu'on vous promettait. Brûlez-y aujourd'hui, pour avoir mécru›. Ce jour-là, Nous scellerons leurs bouches, tandis que leurs mains Nous parleront et que leurs jambes témoigneront de ce qu'ils avaient accompli. Et si Nous voulions, Nous effacerions leurs yeux et ils courront vers le chemin. Mais comment alors pourront-ils voir ? Et si Nous voulions, Nous les métamorphoserions sur place ; alors ils ne sauront ni avancer ni revenir. »** (Coran : sourate 36 Yasin, versets 60 à 67)

En outre, les médias du monde se gardent bien de comparer l'Islam étatique et la politique des idiots, car ils savent très bien que la Sharia est juste et ceux des voraces dinosaures non éteints que l'on appelle, « démocrates, socialistes, capitalistes, communistes », et d'autres spécimens sont des monstres nuisibles depuis leurs mises en marches.

Tout comme l'idiot du village, le banquier mise en place par les juifs talmudiques et les francs-maçons spéculatifs, le président Emmanuel Macron et sa « Marche » arrière de la France vendue en pièces détachées économiques aux sociétés étrangères, de même que la France est spoliée depuis très longtemps par les banques usuraires, le piège de la dette d'état sans fin, ou encore les grandes banques malhonnêtes et alliés des hommes et des femmes politiques contre le peuple de France et le monde.

Aucun débat dans les plateaux télévisés, aucuns savants authentiques de l'Islam ne seront invités même gracieusement, afin de comparer les violentes lois séculières des pays nationalistes appauvris et la Lumière de l'Islam qui donne l'oxygène pour vivre. Et les principales chaînes françaises manipulatrices des esprits et trop souvent aux ordres de l'état franc-maçonnique sont évidemment, TF1, France 2, France 3, France 4, France 5, France Info, Arte, M6, W9, C8, BFMTV, CNews, LCP, LCI,…sans compter les chaînes de divertissements et inutiles, les chaînes renommées, régionales, d'outre-mer, ou encore internationale tels que France 24, RT France, Europe News, Paris Première, Téva, TV5 Monde, **etc…**

Malgré tout, les comparaisons entre démocratie corruptrice et l'Islam divin sont là, l'histoire intraitable est disponible à qui voudra lire sans préjugé et sans favoritisme, pendant que l'actualité ne fait que confirmé le passé qui se répète sous nos yeux !

Ajoutez à cela, le désarroi des États-Unis gouverné par l'homme d'affaires Donald Trump **le Canard** de la « Maison Blanche » et sa bande à picsou ou pique-sous c'est pareil, tandis que les lourdes taxes de ces prédécesseurs ne valent pas mieux. Après les énormes pertes en soldats américains abattus et au mois trois fois plus chez leurs alliés depuis au moins **2001**, surtout plusieurs milliards de dollars partis en fumée **et de manière constante**, les petits cerveaux américains ont décidé de conserver quelques centaines de soldats dans l'est de l'Irak, notamment à proximité des champs pétroliers convoités par les États-Unis pour imploser un jour ou l'autre.

Après l'échec de leurs guerres et leurs bourbiers non-avoués en Afghanistan, au Yémen, en Irak ou encore en Syrie, nous arrivons rapidement au **21 Octobre 2019**, Donald Trump décida ainsi de rabattre un piètre troupeau de soldats américains qui stationnés dans le paysage au long de la frontière Turque à brouter le temps perdu. Par ordre de leurs maîtres, ils devaient poursuivre leur route pour aller voler le pétrole de l'Irak, au seul profit des dépenses enivrantes des États-Unis. Mais dans le langage des médias et des gouverneurs criminels, c'est plutôt « dans l'intérêt national », tels un vieux Vautour prêt à dévorer et finir ce qui a déjà été préconsommé dans les champs pétroliers et gaziers de Deir ez-Zor en Syrie, de peur que l'État Islamique puisse le récupérer dans le Sentier de Allah au-dessus de toute chose !

Pendant leur retrait, les journaux occidentaux ont rapporté que les soldats américains ou plutôt les ouvriers pétroliers en herbes, pas plus de deux cent, furent accueillis comme il se doit :

Des dizaines de blindés ont été filmées quittant notamment Qamishli, et sur leurs chemins hésitants ce sont des habitants qui se mirent en travers de leur route, hurlant à : **« (…) la traîtrise des américains ! »**, parmi d'autres cris de plaintes accompagnés de jets de TOMATES et de PIERRES. Comme au temps des cow-boys sans foi ni loi, le convoi a continué à fuir les tomates et les pierres, vers l'est au point de passage de Fishkhabour qui marque la frontière

Irakienne, pour aller aussitôt rejoindre la base américaine près de Mossoul ruinée par la corruption irakienne et chiite sur place…

Quel bel avenir pour ceux qui se présentent comme des « protecteurs », on connaît la chanson, et surtout quelle réalité du terrain, la haine des habitants quels qu'ils soient sait manifestée envers l'hypocrisie des États-Unis. Mais que voulez-vous, c'est la routine chez les tyrans de ce monde dans leur moment fort comme dans leur moment faible, n'est-ce pas vrai ?

Et voici une autre réalité à la même date : « (…) l'État Islamique reste présent dans les deux pays (Irak et Syrie). Il mène fréquemment des attaques et attentats en Syrie, surtout à Raqqa, son ancien fief. En déstabilisant encore un peu plus la région, l'offensive Turque, permise par Donald Trump, risque de renforcer (l'État Islamique), ont dénoncé ces derniers jours plusieurs pays occidentaux » **(https://www.liberation.fr/planete/2019/10/21/troupes-americaines-en-syrie-le-nouveau-revirement-de-trump_1758896)**

Comme si l'Irak et la Syrie représentaient le monde dans son entièreté. Les médias minimisent toujours les grandes lignes, que l'État Islamique est partout dans le monde et que Seul Allah renfonce Ses alliés tandis que les injustes n'ont rien !

En effet, les mécréants ne font que patauger, jour après jour, mois après mois, année après année, pendant que le pentagone Baphométique et les médias Boulimiques ne dévoilent jamais leurs morts par **dizaines et plus**, selon les nombreuses batailles ou embuscades des Moudjahidin. Sans compter tous les alliés faibles des occidentaux en multipliant ce chiffre par **100** ou **1000 suppôts** de Satan abattus dans un seul mois, quelles que soient les Wilaya de l'État Islamique, alors que nous arrivons déjà en cette **fin d'année 2019**.

Une autre surprise sont comme vous le savez, les autres groupes armés qui n'ont pas encore fait allégeance au Khalifa, donnent aussi des chiffres impressionnants et quotidiennement, des soldats ennemis abattus, leur engins et bases détruites ainsi que des butins de guerre, images et vidéos à l'appui, tout comme les preuves dans les médias bénis de l'État Islamique sans cesse mis à jour !

Allah le Tout Puissant dit : **« Ils aiment semer le trouble et répandre la corruption sur la terre et travaillent dur pour y arriver. Et ils s'efforcent de semer le désordre sur la terre, alors que Allah n'aime pas les semeurs de désordre** » (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 64)

N'en déplaisent ceux qui ne veulent pas voir ces chiffres et qui donnent la boule au ventre à Satan et ses suiveurs en dégringolades, en particulier ces soldats américains croisés aux muscles volumineux mais remplis d'hélium dedans, portant parfois des COUCHES officiellement tout comme les autres terroristes juifs depuis des années durant. À part leurs bombardements lâches, aucun de ces ennemis de même que leurs alliés chez les soldats ignares des Al-Saoud, et encore moins les alcooliques russes, ne veulent commencer un affrontement au sol, face à face avec l'État Islamique depuis l'annonce du retour du Khalifa le **29 Juin 2014** à ce jour, car trop peureux, divisés et sans aucune sincérité.

Mais bousculons un peu ces gens étranges et en première ligne des rangs de Satan :…Avez-vous quelque chose à dire, oh vous les médias occidentaux, israéliens ou encore russes ? Passez-vous plus de temps dans vos loges à vous refaire la figure, ou bien, à rapporter l'actualité des Moudjahidin telle qu'elle ait ? Est-ce votre monumental silence qui nous perce les oreilles, ou bien, le bruit des mouches dans vos studios audibles à des kilomètres à la ronde ?

Tout ce que l'on peut imaginer pour ces « journalistes » muselés comme des chiens apprivoisés par les multinationales et les affairistes marchands d'armes parmi les propriétaires des organes

de propagandes médiatiques, c’est la fumée sortant de leurs énormes **« crânes 666 »** à vouloir répondre ou non à ces questions inopinées.

Tout comme les magiciens et les mages antiques trompaient leurs peuples et enjolivaient à leurs yeux leurs maîtres à penser, les fins misérables sont à la trousse des nouveaux magiciens que l’on surnomme « les médias » qui n’ont pas à rougir des propagandes du parti hitlérien, leur cousin proche dans les faits et gestes malicieux. Cette réalité amère est bien comprise par une bonne partie du monde qui n’est pas annihilée par le système occidental et démocratique séculier !

…Mais revenons en Irak !



Après vingt-deux jours quand n’est-il de ces intrigantes « manifestations » ? Voici la réponse remplie de sang, dans l’article « Irak : deux morts (de plus) à Bagdad au cours de manifestations anti-gouvernementales » publié par France 24 le **25 Octobre 2019**. **Extrait :**

(…) « La contestation antigouvernementale, qui a repris Jeudi soir en Irak, se poursuivait Vendredi matin. Deux manifestants ont été tués à Bagdad. Le mouvement avait déjà été endeuillé par la **mort de 157 personnes** début **Octobre**. (…) 70 % des morts ont été touchés à la tête ou au torse. (…) Aux cris de « Tous des voleurs », des centaines de personnes ont manifesté Jeudi sur l'emblématique place Tahrir de Bagdad, qui a été début **Octobre** l'épicentre de la contestation. À Nassiriya, à 300 kilomètres plus au sud, les manifestants ont appelé à des « sit-in jusqu'à la chute du régime ». (…) Les manifestations devraient grossir vendredi matin. Et dans l'après-midi, elles seront rejointes par les partisans de Moqtada Sadr (le chiite), vainqueur des législatives et partie de la coalition gouvernementale. Le gouvernement peut toujours compter sur le puissant Hachd al-Chaabi, coalition de paramilitaires dominées par les milices chiites pro-Iran – deuxième bloc au Parlement et membre de la coalition gouvernementale. (…) Dans le Nord et l'Ouest, majoritairement sunnites et repris il y a deux ans à l'organisation État Islamique, personne n'a défilé, les militants disant redouter d'être réprimés et accusés de « terrorisme » ou de « soutien à l'ancien régime de Saddam Hussein », deux étiquettes déjà accolées aux manifestants par leurs détracteurs. »

Source : https://www.france24.com/fr/20191025-irak-reprise-manifestations-antigouvernementales-moqtada-al-sadr-adel-abdel-mahdi

Ainsi les morts sont à majorité chiites et nationalistes !

Des idolâtres qui brandissaient des drapeaux irakiens, se faire assassiner par leurs semblables nationalistes et même chiites. Comme à l’accoutumée, c’est **la Maison de l’araignée** dans toute sa splendeur. Par contre, quand ces mêmes ingrats de chiites et nationalistes sont gouvernés par la Justice de l’État Islamique, ils sont alors remplis de haine coupable et veulent que leurs maîtres occidentaux les « délivrent », préférant se faire abattre en place publique sous l’injustice

des opulents gouverneurs irakiens et chiites. C’est le monde à l’envers, et l’histoire confirme tout le temps : les mécréants sont vraiment aveugles et contradictoires à ce point !

Parallèlement à cela, les médias français, anglais, américains, juifs, irakiens et autres vendus, cachent leurs têtes comme l’autruche mais sous la cuvette des toilettes de leurs studios ou plutôt des vrais **stu-idiots ces gens-là**, tellement la honte et les faits aux quotidiens sont contre eux, puis, tellement les comparaisons entre leurs idéologies néfastes et la Sharia de l’Islam les dérangent !

Allah le Bien Informé dit : **« En vérité, tu (Mohammed) ne fais pas entendre les morts ; et tu ne fais pas entendre aux sourds l'appel, s'ils s'en vont en tournant le dos. Tu n'es pas celui qui guide les aveugles hors de leur égarement. Tu ne fais entendre que ceux qui croient en Nos versets et qui sont alors entièrement soumis [musulmans]. Allah, c'est Lui qui vous a créés faibles ; puis après la faiblesse, Il vous donne la force ; puis après la force, Il vous réduit à la faiblesse et à la vieillesse : Il crée ce qu'Il veut et c'est Lui l'Omniscient, l'Omnipotent. Et le jour où l'Heure arrivera, les criminels jureront qu'ils n'ont demeuré qu'une heure. C'est ainsi qu'ils ont été détournés (de la vérité) ; tandis que ceux à qui le savoir et la foi furent donnés diront : ‹Vous avez demeuré d'après le Décret de Allah, jusqu'au Jour de la Résurrection, - voici le Jour de la Résurrection, - mais vous ne saviez point›. Ce jour-là donc, les excuses ne seront pas utiles aux injustes et on ne leur demandera pas à chercher à plaire à [Allah]. »** (Coran : sourate 30 Ar-Rum, versets 52 à 57)

Courage aux musulmans et musulmanes d’Irak, de Syrie, puis là où les combats font rage, et que Allah assiste ceux qui ne jouent pas à ce jeu des manifestations peu efficaces, car la seule alternative est bien évidemment **LE JIHAD ARMÉE** !

Pensez-vous, ô musulmans et musulmanes du monde entier, que nous retrouverons notre honneur, notre sécurité et notre indépendance Islamique, en demandant aux colonisateurs et hypocrites de nous rendre gentiment ce qu’ils nous ont usurpé par la force ? Bien sûr que non !

Et l’histoire ne fait que se répéter, on ne le répétera jamais assez…



Et c’est par la Grâce de Allah que les récoles sont bonnes !

En plus des tires de tomates et de pierres sur les soldats violeurs et criminels américains, les **BALLES** réelles sont leur quotidien en plein dans le mille, eux et leurs alliés déçus, pendant que nous assistons fraîchement à l’air du nouveau Khalifa d’Abu Ibrahim Al-Hashimi, tout comme l’humiliation des tomates en Irak étaient probablement fraîches.

Relatons encore une fois l’un de ces rapports fructifiant des Moudjahidin persévérants, en termes d’ennemis cueillis fraîchement aussi, le **18 Août 2019**, dans le deuxième numéro : « BATAILLE DE L’ATTRITION (PERTES) II », l’État Islamique réclame **592 ennemis tués**

et blessés lors de 152 attaques sur 10 jours de temps », information relayée par le site : **https://ent.siteintelgroup.com/Articles/Jihadist-News**

Mais que dire de toute l'année et plus encore ? Rappelons encore une fois, la Parole de Allah qui est béni éternellement : **« Nous avons envoyé dans chaque communauté un Messager, pour leur dire : ‹Adorez Allah et écartez-vous du Taghout› »** (Coran : sourate An-Nahl 16, verset 36)

« Personne ne peut mourir que par la permission de Allah, et au moment prédéterminé. Quiconque veut la récompense d'ici-bas, Nous lui en donnons. Quiconque veut la récompense de l'au-delà, Nous lui en donnons et Nous récompenserons bientôt les reconnaissants. Combien de Prophètes ont combattu, en compagnie de beaucoup de disciples, ceux-ci ne fléchirent pas à cause de ce qui les atteignit dans le Sentier de Allah. Ils ne faiblirent pas et ils ne cédèrent point. Et Allah aime les endurants. » (Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 145 et 146)

Arrivé jusqu'ici vous avez sûrement deviné dans le titre de ce **Livre 20**, que les fils de Satan sont nombreux sur terre, comme le clan de**S** tr**A**î**T**res : al s**A**oud et les sava**N**ts vautours= **Satan le lapidé** !

Allah le Majestueux dit : **« Les croyants combattent dans le Sentier de Allah, et ceux qui ne croient pas combattent dans le sentier du Taghout. Eh bien, combattez les alliés du Diable, car la ruse du Diable est certes, faible. »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 76)

Pour votre plaisir intellectuel, les jeux de mots fusent et continus tout comme les tirs des Moudjahidin ciblant les armées mécréantes et dont le Seul Nom Divin de Allah les épouvante !

Ce mot VAUTOUR, mais quel est son sens et plus encore ? : « (…) Le terme vautour est un nom vernaculaire désignant les rapaces diurnes nécrophages. Les 23 espèces de vautours forment un groupe polyphylétique. La famille des Cathartidés occupe les Amériques tandis que les vautours de la famille des Accipitridés, plus proches des autres rapaces règnent sur l'ancien monde. Les vautours sont des animaux nécrophages obligatoires : ils se nourrissent presque exclusivement de cadavre d'animaux, et souvent de gros animaux dont les carcasses ne pourraient pas disparaître sans eux, de ce fait, ils sont qualifiés d'« équarrisseurs naturels ». En éliminant les cadavres ils évitent la propagation de maladies. À ce titre ils fournissent un service éco-systémique particulièrement important. Le terme ne doit pas être confondu avec celui d'autour (un oiseau qui attrape ses proies vivantes, tels que le faucon ou l'aigle) qui désigne d'autres rapaces. » **(https://fr.wikipedia.org/wiki/Vautour)**

Le premier sens : est que les animaux sans raison rendent à service aux hommes et aux femmes qui ne se fatigue pas au nettoyage de toute la terre par exemple, tels est l'une des Miséricordes de Allah pour tous les habitants. Cependant, toute être humain a le libre arbitre, donc, il peut nuire à autrui tout comme il peut aider son prochain. En faisant le mauvais choix, l'homme comme la femme tombent dans le péché car responsables de leurs actes devant Allah le Juge, alors qu'Il pardonne beaucoup. Tandis que les plus vils décident de ne jamais se repentir et sèment la corruption sur la terre dans l'attaque de la Religion de l'Islam qui est spirituel et temporel, contrairement aux animaux qui n'ont pas de raison et n'agiront jamais de la sorte…!

Le deuxième sens : est que les savants-vautours est un jeu de mot désignant les savants saoudiens de jour comme de nuit. Les différents visages des savants-vautours forment un groupe polythéiste. La famille des Al-Saoud occupe une place importante en Amérique, tandis que les savants-vautours son proche de la famille des juifs talmudiques leurs cousins, eux-mêmes descendants des anciens rapaces régnant sur l'ancien monde c'est-à-dire au temps des

juifs pharisiens. Les savants-vautours et tous leurs cousins depuis la nuit des temps, sont donc des êtres humains qui ont vendu la Religion à vils prix, ils tournent par intérêt autour des seuls gouverneurs exclusivement, ainsi ils se nourrissent presque que de cadavre des gouverneurs et souvent les grosses carcasses des Taghout humains qui semblent être morts et qui ne pourraient pas survivre sans les savants-vautours. De ce fait, ils sont qualifiés de « complices naturels » des gouverneurs saoudiens et autres nationalités. En enjolivant les cadavres des Taghout ; puisque l'Islam déclare les mécréants comme des morts-vivants qui errent sur la terre ; les savants-vautours propagent donc des maladies telles que les fausses fatwas. À ce titre, ils fournissent systématiquement un service important à Satan, puisque au travers des ambiguïtés et des louanges éhontées, ils enjolivent à l'extrême leurs maîtres qui sont les gouverneurs saoudiens et autre vauriens. Le terme ne doit pas être confondu avec celui d'autour, un oiseau qui attrape ses proies vivantes, tels que le faucon ou l'aigle, comparables symboliquement aux nobles Moudjahidin qui cueillent ses proies vivantes, les fils de Satan comme il se doit…!

…Avouez que tout ceci rime assez bien avec les vérités et l'actualité présentées. Et Allah est Grand et Éternel, Lui qui a envoyé Son dernier Messager et Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) comme Miséricorde pour l'humanité, tandis que Ses ennemis sont insignifiants et de poussières.

Chers lecteurs et chers lectrices d'un cœur sincère, que Allah vous soutiennent et vous montrent la vérité tout entière, et comme toute fin, il est temps d'arriver à la fin, tout comme la fin du monde approche à sa fin.

Allah le Vrai, dit : **« Et quiconque désire une religion autre que l'Islam, elle ne sera point agréée de Sa part, et il sera, dans l'au-delà, parmi les perdants.»** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 85)

« Quant à celui qui recevra son livre derrière son dos, il invoquera la destruction sur lui-même, et il brûlera dans un Feu ardent. Car il était tout joyeux parmi les siens, et il pensait que jamais il ne ressusciterait » (Coran : sourate 84 Al-Insiqaq, versets 10 à 14)

«…et que ce jour-là, on amènera l'Enfer ; ce jour-là, l'homme se rappellera. Mais à quoi lui servira de se souvenir ? Il dira : ‹Hélas ! Que n'ai-je fait du bien pour ma vie future ! » (Coran : sourate 89 Al-Fajr, versets 23 et 24)

Finalement, Allah reste Garant de la suprématie de l'Islam, la supériorité de la Religion sur le mensonge jusqu'à Sa Rencontre. Terrible pour les mécréants et les mécréantes, et pour les croyants et les croyantes quel soulagement !

Gloire à Allah qui ne ressemble à aucune de Ses créatures et encore moins à l'imagination humaine. Le Bon, le Juste, le Miséricordieux, le Donateur, le Créateur, le Pardonneur.

Mais aussi, le Stratège, le Vengeur, celui qui puni justement, qui répond à l'appel des opprimés, des sincères qui L'invoque et nul n'est égale à Lui.

Et pour conclure sur de bons mots qui glorifient le Tout Puissant :

Louange à Allah, Seigneur de l'univers.



LIVRE 20

« Le clan des Traîtres : Al-Saoud et les savants-Vautours »

https://ribaatlivres.wordpress.com/



- Les Livres de Ribaat -

1er Édition 1434H / Février 2013

2ème Édition 1441H / Novembre 2019

Toute vérité est due à Allah, les erreurs sont de nous-mêmes

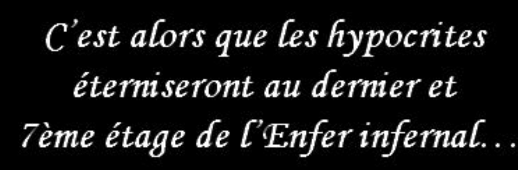
LIVRE 20

Libération et Résistance Intellectuelle

Les Al-Saoud
ont clairement défini leur patrie :

servir les intérêts des occidentaux
et de leur risible Nouvel ordre mondial
contre l'Islam authentique… et sans
aucune pitié à tuer des musulmans et
des musulmanes à travers le monde…

Tandis que l'autre arnaque est les
savants du Dinar et du Dirham,
c'est-à-dire ceux qui ont vendu la
Religion à vils prix. Des « savants » qui,
comme des vautours errants autour de
l'état saoudien, définissent leur trajectoire :
servir les intérêts obscurs des Al-Saoud…



C'est alors que les hypocrites
éterniseront au dernier et
7ème étage de l'Enfer infernal…

Ainsi sur terre, les contradictions
et les pertes sont un duo inséparable
chez les Bédouins opportunistes.



Les Livres de Ribaat à Télécharger

« …DIS : ‹SONT-ILS ÉGAUX, CEUX QUI SAVENT ET CEUX QUI NE SAVENT PAS ?› SEULS LES DOUÉS D'INTELLIGENCE SE RAPPELLENT› (CORAN: SOURATE 39, VERSET 9)



LE CLAN DES TRAÎTRES :
AL-SAOUD ET LES SAVANTS-VAUTOURS



AU NOM DE ALLAH
LE TOUT MISERICORDIEUX LE TRES MISERICORDIEUX



RIBAAT
LIBERATION INTELLECTUELLE RESISTANCE
LIVRES